



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PROJEKT

"MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN V ÚZEMÍ DOPADU NOVÉHO MĚSTA NA MORAVĚ"

Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000356

ZÁPIS Z 1. SETKÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN + výstupy

Den a místo setkání: 1. 12. 2016, KD NMNM

Přítomni: Realizační tým MAP/všichni členové + členové Pracovních skupin, viz Prezenční listina

TÉMA NA 1. SETKÁNÍ:

ZAMĚŘME SE NA TO, CO MŮŽEME OVLIVNIT A ZLEPŠIT V OBLASTI VÝCHOVY A VZDĚLÁVÁNÍ NAŠICH DĚTÍ A ŽÁKŮ.

Program:

1. uvítání, organizační zajištění
2. seznámení s projektem
3. práce jednotlivých skupin
4. vyhodnocení práce ve skupině
5. představení výsledku koučem ostatním skupinám, diskuze a připomínky
6. závěr, téma na příští setkání

Termíny dalších setkání:

vždy středy 25.1.2017, 1.3.2017, 10.5.2017 a závěrečný kulatý stůl 21.6.2017
16:00 - 18:00 hodin

Přílohy: výstupy Pracovních skupin, jsou součástí zápisu

V Novém Městě na Moravě, 10. 1. 2017

Zapsala: Ing. Jitka Zelená

Pracovní skupina 1 - předškolní vzdělávání/Mgr. Forýtková, M. Peřinová

Pracovní verze

Priorita 1 Podpora předškolního vzdělávání a výchovy v našem regionu

Cíl 1.1 Zvyšování kvality předškolního vzdělávání a výchovy

Dílčí cíle:

1. Rezervy regionu pro zvyšování kvality předškolní výchovy – klady x zápory
2. Kvalita spolupráce s rodiči (prorodinná politika) – klady x zápory
3. Kvalita zajišťování metodické, finanční a materiální podpory MŠ – klady x zápory
4. DVPP a osobnostně profesní rozvoj pedagogů v rámci regionu – klady x zápory

1. Identifikovaný problém:

DVOULETÉ DĚTI V MŠ

Žádoucí změna:

- zřizování mikrojeslí nebo jiné možnosti v MŠ
- snížení počtu dětí ve třídách,
- zajištění chův
- zřízení tříd pro mladší děti

Možná rizika:

- nedostatek prostorů pro mikrojesle
- neproškolené chůvy
- nedostatek AP

2. Identifikovaný problém:

SPOLEČNÉ VZDĚLÁVÁNÍ (INKLUZE) V MŠ

Žádoucí změna:

- snížení počtu dětí ve třídách v rámci společného vzdělávání
- financování vzdělávání k danému postižení
- zajištění speciálních pedagogů
- otevřená komunikace s rodiči

Možná rizika:

- nedostatek SpP
- nedostatek AP
- nedostatek prostorů
- neproškolené chůvy
- začleňování dětí s SVP do kolektivu
- komunikace s rodiči

3. Identifikovaný problém:

ZÁJMŮVÉ AKTIVITY – CIZOJAZYČNÁ PODPORA V MŠ

Žádoucí změna:

- velký zájem rodičů o výuku cizího jazyka
- hledání různých řešení
- otevřená komunikace s rodiči

Možná rizika:

- legislativní problémy
- nedostatek prostorů

4. Identifikovaný problém:

SPOLUPRÁCE S RODIČI

Žádoucí změna:

- přáním rodičů je budování sociálních vazeb mezi rodiči kamarádů
- zřízení „úředních hodin“ v MŠ – odpoledne po vyučování
- větší otevřenost MŠ a informovanost rodičů
- spolupráce jednotlivých MŠ mezi sebou
- větší spolupráce MŠ a ZŠ mezi sebou

Možná rizika:

- **sociální rozdíly rodičů a vytváření sociálních vazeb**
- nevhodnost zasahování rodičů do denního programu v MŠ
- nedostatek prostorů pro zřízení „úředních hodin“ v MŠ – odpoledne po vyučování

5. Identifikovaný problém:

DVPP V MŠ

Žádoucí změna:

- DVPP zaměřit na:
 - práci s 2letými dětmi
 - komunikaci na ose žák-učitel-rodič
 - proškolení k inkluzi
 - proškolení AP
 - proškolení LA
 - proškolení chův
 - sdílení dobré praxe

Možná rizika:

- nedostatečná finanční motivace a podpora kvalifikovaných pracovníků (AP, LA)

2. Pracovní skupina – základní školy/ PaedDr. Nejedlá

Pracovní verze

Priorita 1 Podpora předškolního vzdělávání a výchovy v našem regionu

Téma k diskusi: Rozvoj škol jako center vzdělávání
 Podpora zvyšování kvality výuky

Kde jsme, kam potřebujeme dojít. Co můžeme udělat sami tady a teď.

Propojit SWOT s analýzou v oblasti výuky.

Dílčí cíl - zavádění inovativních metod, využívání moderních technologií

- podpora jazykového vzdělávání
- vybudování zázemí pro výuku vědy a řemesel
- inkluze – podmínky a podpora

Rozbor:

Silné stránky:

- kvalitní pedagogové
- spolupráce s rodiči
- dlouhá tradice škol v obcích
- zájem rodičů o fungování škol a dobrá spolupráce s rodiči
- podpora a zájem zřizovatelů
- menší počty žáků na třídu
- nízký výskyt kázeňských přestupků

Slabé stránky:

- spojování ročníků
- navyšování normativního počtu žáků v ročníku
- administrativní zátěž
- vyšší počet malotřídek
- chybějící volnočasové aktivity
- financování škol

Příležitosti:

- spolupráce proti konkurenci škol
- volnočasové aktivity
- příklady dobré praxe
- partnerství v projektech
- zapojení do MAS
- vybudování odborných učeben
- setkávání pedagogů v rámci ORP

Slabé stránky:

- financování škol
- zvyšující se administrativa
- společenská prestiž povolání
- přílišná kritičnost veřejnosti
- limity zaměstnanců

Výstupy z diskuze

Priorita **Zvýšení kvality a efektivity vzdělání a výchovy v základních školách**

Cíl **Podpora zvyšování kvality výuky**

Opatření

1. identifikace problému:

- zavádění inovativních metod, využívání moderních technologií

- podpora jazykového vzdělávání
- vybudování zázemí pro výuku vědy a řemesel
- inkluze – podmínky a podpora

2. Žádoucí změna

- sdílení příkladů dobré praxe
- kreativita učitele evokuje kreativitu žáka
- zlepšit možnosti SW dostupnosti pro žáky
- provázat více spolupráci MŠ a učitelů první třídy
- kontinuita učitele – neměnit učitele jazyka každý rok
- lepší finanční motivace pro učitele jazyků
- podpora možnosti setkávání se s vrstevníky ze zahraničí a komunikace v cizím jazyce
- posílení budování laboratoří a dílen
- vybudování školních informačních center provázaných na školní knihovny
- modernizaci cvičných kuchyní
- zlepšení poradenského zázemí pro rodiče a žáky i pro práci se sociálně a zdravotně znevýhodněnými dětmi
- integrovat jen žáky, pro které je to skutečně přínosem
- materiální a personální podmínky škol - problém pro tělesná postižení, zraková apod.
- přílišná a zbytečná administrativa
- zlepšení komunikace PPP se školou
- učitel se v hodině musí více věnovat žákům s integrací, na ty šikovné, kteří dělají škole image, není tolik času, musí pracovat samy
- školy často řeší integraci tak, že jsou tito žáci vyučováni v jiné místnosti, což vlastně nenaplnuje smysl integrace

3. Možná rizika

- nedostatek financí
- mnoho projektových žádostí na finanční limit
- malá aktivita pedagogů
- nezájem veřejnosti
- vnímání kvality - ovlivněno kulturní tradicí a hodnotovou orientací

4. Předpoklad realizace měřitelné faktory SMART

1. Identifikovat problém.
2. Sladit potřeby škol v rámci Strategického rámce.
3. Vytvářet dlouhodobé cíle a záměry.
4. Navázat strategie jednotlivých škol.

5. Ostatní připomínky

3. Pracovní skupina pro zájmové a neformální/ Mgr. Kuttelwascher **Pracovní verze**

Termín setkání: 7. prosince 2016

Místo setkání: KD Nové Město na Moravě

Účastníci setkání: viz Prezenční listina

Zapsal: Ivo Kuttelwascher

Priorita 4 Rozvoj zájmového a neformálního vzdělávání

Dílčí cíl:

4.1 Rekonstrukce a modernizace objektů neformálního vzdělávání

4.2 Zvýšení kvality výchovy a kvality vzdělávání

4.3 Podpora environmentální výchovy a vzdělávání

Dílčí cíl: 4.1 Rekonstrukce a modernizace objektů neformálního vzdělávání

slabé stránky:

- není klimatizace v DK - knihovně
- zastaralá sokolovna v Bobrové
- chybí prostor na kulturní vystoupení se stálou elevací
- není prostor pro taneční kroužky
- KD nemá prostor pro sklad

příležitosti:

- galerie může přispět zázemím k rozvoji volnočasových aktivit

hrozby:

- nebudou návštěvníci knihovny
- konec kultury v Bobrové
- limity v možnostech kulturních vystoupení, tj. nižší zájem o vystoupení
- děti přestanou chodit do tanečních kroužků

Dílčí cíl: 4.2 Zvýšení kvality výchovy a kvality vzdělávání

slabé stránky:

- malá informovanost kompletní nabídky služeb
- úbytek dobrovolníků (trenéři)
- nedostatečná kvalifikace
- pracovní vytížení rodičů (trenérů)
- nevyvážená nabídka zájmových útvarů
- neexistence klubových prostorů pro mládež

příležitosti:

- jedna informační platforma
- při výzvěch a dotacích se zavázat udržovat aktuální databázi služeb

hrozby:

- organizace nebudou aktualizovat údaje, nebude návštěvnost
- zánik dnes fungujících aktivit
- ztráta zázemí

Dílčí cíl: 4.3 podpora environmentální výchovy a vzdělávání

silné stránky

- EVVO je součástí výuky na školách – začíná být vnímána jako důležité téma
- na školách jsou pro věc angažovaní lidé – učitelé
- EVVO se věnují i jiné subjekty (např. neziskové organizace, občas i komerční subjekty)
- objevují se zdařilé realizace (např. přírodní učebna Hrnečnice – u Nového Města)
- veřejnost si začíná uvědomovat význam EVVO a kladně reaguje na nabídku neformálního vzdělávání v této oblasti

slabé stránky

- EVVO se soustředí na školy a školská zařízení, malá podpora ostatních aktivit
- chybí (v Novém Městě) zázemí pro venkovní aktivity EVVO (např. pro příměstské tábory)
- v Novém Městě dochází k zastavování volných ploch, ploch zeleně, které by mohly sloužit pro aktivity EVVO
- stávající infrastruktura pro venkovní aktivity (hřiště) má rezervy ve vybavení nebo zabezpečení (např. chybí oplocení hřiště u Klečkovského rybníka v NM k potoku – prudký svah)
- není plně využíván přírodní potenciál zdejšího prostředí (chybí venkovní aktivity EVVO, chybí venkovní výukové programy)
- chybí rizikový kapitál – finanční zdroje na inovativní projekty, u kterých vzhledem k neodzkoušeným postupům a aktivitám nelze předem zaručit výsledek (systém podpory je značně konzervativní, požadavek naplnění předem stanovených výstupů do značné míry zabraňuje zařadit do projektu nové a neodzkoušené aktivity)

příležitosti

- podpora a posílení stávajících aktivit, které umožňují cílové skupině přenášet teoretické poznatky do praxe (Čistá Vysočina, model přírodní učebny...)
- předávání příkladů dobré praxe z regionu (prezentace zdařilých projektů a aktivit)
- rozvoj spolupráce a společných (síťových) projektů (školy, neziskové organizace, aktivní jednotlivci, obce)
- zapojení veřejnosti do praktické ochrany přírody – učení se zážitkem (dobrovolnické akce, obnova cest, výsadby stromořadí)
- zapojení zemědělců do EVVO aktivit (exkurze, ukázky šetrného způsobu hospodaření...)
- zapojení škol do praktické ochrany přírody - posilování schopnosti převádět teoretické poznatky do praxe, posilování praktických dovedností (přírodní učebny, monitoring, péče o přírodně cenné lokality)
- posílení role aktivních jednotlivců – podpora realizace zajímavých nápadů – systém malých grantů (administrativně nenáročný systém malých grantů v řádu tisíců Kč – možno využít zkušeností neziskových organizací, které takové systémy v minulosti administrovaly)

hrozby

- nedůvěra a malý vzájemný respekt mezi potenciálními partnery v oblasti EVVO
- podcenění významu a potenciálu občanských aktivit v oblasti EVVO ze strany veřejné správy
- zúžení pohledu na rozvoj EVVO jen na infrastrukturní projekty (budovy, vybavení) – nízká četnost tzv. měkkých projektů – zanedbání práce s lidmi
- formální přístup ke zpracování a implementaci rozvojových strategií
- přílišné zatížení složitou administrativou – únava a ztráta motivace

PŘIPOMÍNKY:

I. SDRUŽENÍ KRAJINA, T. Blažek - připomínky již výše zapracovány ve spolupráci s koučem skupiny

II. ZUŠ NMNM, MGR. SOBOTKA

Dobrý den, 21.12.2016

děkuji za zaslání informací.

Jako předkladatel návrhu, ve kterém se řeší stálá elevace pro vystoupení, bych ještě zvážil zařazení tohoto bodu do zápisu. Tento sál, jak jsem se dozvěděl, byl již radou města schválen v objektu současné VZP pro potřeby ZUŠ. Můj návrh byl uveden i z důvodu možného přispění na financování tohoto projektu. Nevím, jaké jsou možnosti použít finanční prostředky z MAP na tuto rekonstrukci, kterou má v režii zřizovatel.

Nerad bych zase rozvířil diskuzi jako na zasedání, kdy bylo dost nešťastně uvedeno našim koučem, že „ZUŠ potřebuje sál se stálou elevací“ bez ohledu na souvislosti s chystající se rekonstrukcí.

Mgr. Petr Sobotka - zástupce ředitelky

ZUŠ Jana Štursy Nové Město na Moravě, příspěvková organizace

Vratislavovo nám. 121, Nové Město na Moravě