

PRAVIDLA
**veřejné soutěže "Návrh tarifu za poskytování veřejně dostupné
mobilní služby elektronických komunikací pro občany Nového
Města na Moravě"**

Článek I.
Účel

- 1) Účelem těchto Pravidel veřejné soutěže "*Návrh tarifu za poskytování veřejně dostupné mobilní služby elektronických komunikací pro občany Nového Města na Moravě*" (dále jen „*Pravidla*“) je upravit postup při výběru nejvhodnějších návrhů, podávaných na základě Výzvy k podání nabídek do veřejné soutěže (dále jen „*Výzva*“) "*Návrh tarifu za poskytování veřejně dostupné mobilní služby elektronických komunikací pro občany Nového Města na Moravě*" (dále jen „*Návrh*“). Pravidla dále ujasňují vztah mezi vyhlášovatelem veřejné soutěže a Soutěžní komisí.
- 2) Vyhlášovatelem veřejné soutěže "*Návrh tarifu za poskytování veřejně dostupné mobilní služby elektronických komunikací pro občany Nového Města na Moravě*" (dále jen „*veřejná soutěž*“) je podle Článku I. odst. 1 Výzvy Město Nové Město na Moravě, IČ 00294900, se sídlem Vratislavovo nám. 103, 592 31 (dále jen „*Vyhlašovatel*“).
- 3) Organizační zabezpečení veřejné soutěže má na starosti odbor správy majetku města.

Článek II.
Rozsah platnosti

- 1) Tato Pravidla jsou závazná pro všechny zaměstnance města Nového Města na Moravě, kteří se podílí na postupu při výběru nejvhodnějšího Návrhu, a dále pro Soutěžní komisi ustavenou dle Článku VII. Výzvy, zejména pak pro způsob výběru nejvhodnějších Návrhů jednotlivých Tarifů dle Článku II. odst. 2 Výzvy.

Článek III.
Uveřejnění soutěžních podmínek

- 1) Veřejná soutěž se vyhláší uveřejněním soutěžních podmínek na internetových stránkách Vyhlášovatele www.nmm.cz.
- 2) Soutěžní podmínky budou dále uveřejněny formou tiskové zprávy vydané v den zveřejnění Výzvy.
- 3) Současně s uveřejněním Výzvy budou na stejném místě uveřejněny i všechny její přílohy a současně i tato Pravidla. Zveřejněno bude rovněž jmenování členů Soutěžní komise, náhradníků Soutěžní komise a sekretáře Soutěžní komise.

- 4) Informace o probíhající veřejné soutěži budou adresně zaslány poskytovatelům mobilních služeb uvedených v příloze těchto pravidel. Ostatním potenciálním soutěžitelům budou informace o probíhající veřejné soutěži doručeny prostřednictvím vyhlášení na webu Nového Města na Moravě.

Článek IV. **Soutěžní komise**

- 1) Členy Soutěžní komise jmenuje Rada Nového Města na Moravě (dále jen „Rada“), která takto jmenuje čtyři členy Soutěžní komise a zároveň z jejich středu jmenuje předsedu Soutěžní komise. Předseda Soutěžní komise musí být členem Rady.
- 2) Rada rovněž jmenuje za každého člena Soutěžní komise jeho náhradníka, tj. náhradního člena Soutěžní komise. V případě, že Rada odvolá člena Soutěžní komise podle Článku VII. odst. 2 Výzvy, nebo pokud člen Soutěžní komise odstoupí ze své funkce, nahradí takového člena Soutěžní komise jeho náhradník. Rada může namísto náhradního člena jmenovat do funkce i jinou vhodnou osobu.
- 3) Každý člen Soutěžní komise s právem hlasovat má jeden hlas, přičemž pro přijetí rozhodnutí Soutěžní komise je nutná nadpoloviční většina hlasů všech členů Soutěžní komise.
- 4) Rada dále jmenuje dva sekretáře Soutěžní komise. Sekretáři dohlíží na hladký průběh zasedání Soutěžní komise a zajišťují jej po organizačně-technické stránce. Rada může kdykoliv v průběhu veřejné soutěže stávající sekretáře nahradit.
- 5) Členové Soutěžní komise a sekretáři Soutěžní komise nemají za výkon své funkce nárok na odměnu.

Článek V. **Způsob vyhodnocení celkového pořadí Návrhů**

- 1) Při vyhodnocování celkového pořadí Návrhů posoudí Soutěžní komise u každého Návrhu nejprve to, zda Návrh splňuje náležitosti Výzvy, zejména pak Článek V. Výzvy. K Návrhům doručeným po uplynutí lhůty pro podání Návrhů uvedené v Článku VI. odst. 1 Výzvy přitom Soutěžní komise vůbec nepřihlíží (v souladu s Článkem VI. odst. 3 se na ně pohlíží, jako by vůbec nebyly podány).
- 2) Soutěžní komise dále zbývající Návrhy v rámci jednotlivých Tarifů dle Článku II. odst. 2 seřadí podle celkové nabídkové ceny vč. DPH za daný Tarif dle Článku V. odst. 2 písm. d) Výzvy. V případě shodné celkové ceny za daný Tarif se v pořadí lépe umístí Návrh s nižší cenou za základní tarif daného Tarifu.

- 3) Základním hodnotícím kritériem je tedy nejnižší navrhovaná celková cena daného Tarifu – jednotlivé tarify jsou definovány v Článku II. odst. 2 Výzvy. Celkovou cenou za daný Tarif se přitom rozumí součet nabídkové ceny vč. DPH za základní tarif daného tarifu a nabídkové ceny vč. DPH za datový tarif daného tarifu.
- 4) O průběhu kontroly úplnosti Návrhů, splnění podmínek veřejné soutěže a porovnání jednotlivých Návrhů podle předchozích odstavců sepíše Soutěžní komise „Protokol o otevírání a hodnocení nabídek“ (dále jen „Protokol“). Protokol musí být opatřen podpisy všech přítomných členů Soutěžní komise.

Příklad postupu:

Do veřejné soutěže se přihlásilo celkem 6 operátorů (#1 až #6), přičemž operátoři #1 a #2 podali nabídky na tarify A a B, operátoři #3 a #4 podali nabídky pouze na tarif A a operátoři #5 a #6 podali nabídky pouze na tarif C. K Tarifu D nepodal nabídku žádný z operátorů. Nabídky k jednotlivým tarifům pak vypadají následovně:

Tarif A

<i>navrhovatel</i>	<i>základní tarif vč. DPH</i>	<i>datový tarif vč. DPH</i>	<i>celková cena tarifu vč. DPH</i>
<i>Operátor #1</i>	<i>100,- Kč</i>	<i>120,- Kč</i>	<i>220,- Kč</i>
<i>Operátor #2</i>	<i>80,- Kč</i>	<i>150,- Kč</i>	<i>230,- Kč</i>
<i>Operátor #3</i>	<i>110,- Kč</i>	<i>110,- Kč</i>	<i>220,- Kč</i>
<i>Operátor #4</i>	<i>110,- Kč</i>	<i>110,- Kč</i>	<i>220,- Kč</i>

Tarif B

<i>navrhovatel</i>	<i>základní tarif vč. DPH</i>	<i>datový tarif vč. DPH</i>	<i>celková cena tarifu vč. DPH</i>
<i>Operátor #1</i>	<i>80,- Kč</i>	<i>110,- Kč</i>	<i>190,- Kč</i>
<i>Operátor #2</i>	<i>60,- Kč</i>	<i>150,- Kč</i>	<i>210,- Kč</i>

Tarif C

<i>navrhovatel</i>	<i>základní tarif vč. DPH</i>	<i>datový tarif vč. DPH</i>	<i>celková cena tarifu vč. DPH</i>
<i>Operátor #5</i>	<i>110,- Kč</i>	<i>90,- Kč</i>	<i>200,- Kč</i>

<i>Operátor #6</i>	<i>110,- Kč</i>	<i>110,- Kč</i>	<i>220,- Kč</i>
--------------------	-----------------	-----------------	-----------------

Tarif D

<i>navrhovatel</i>	<i>základní tarif vč. DPH</i>	<i>datový tarif vč. DPH</i>	<i>celková cena tarifu vč. DPH</i>
<i>Žádný operátor nepodal nabídku.</i>			

Soutěžní komise následně porovnává postupně nabídky u jednotlivých Tarifů, přičemž při porovnání nabídek nejprve porovná celkovou cenu za tarif. Podle tohoto vzorce tedy u Tarifu A nabídl Operátor #2 nejvyšší celkovou cenu za Tarif A a jeho návrh tak obsadí poslední 4. místo. Operátoři #1, #3 a #4 mají v porovnání stejnou celkovou cenu za Tarif A, Soutěžní komise proto dále porovnává cenu základního tarifu. Operátor #1 nabídl základní tarif A za cenu 100,- Kč, proto se umístí na 1. místě, Operátoři #3 a #4 pak se shodnou cenou 110,- Kč za základní tarif A obsadí dělené 2. - 3. místo.

Tabulka celkového pořadí u Tarifu A:

<i>navrhovatel</i>	<i>celkové pořadí</i>
<i>Operátor #1</i>	<i>1.</i>
<i>Operátor #3</i>	<i>2. – 3.</i>
<i>Operátor #4</i>	<i>2. – 3.</i>
<i>Operátor #2</i>	<i>4.</i>

Stejným způsobem následně Soutěžní komise seřadí nabídky i u dalších Tarifů.

Článek VI.

Postup po vyhodnocení celkového pořadí Návrhů

- 1) Poté, co Soutěžní komise seřadí do celkového pořadí jednotlivé Návrhy, přezkoumá u všech vítězných Návrhů u jednotlivých Tarifů
 - a) návrh znění smlouvy o poskytování veřejně dostupné mobilní služby elektronických komunikací podle Článku V. odst. 2 písm. e) Výzvy,
 - b) návrh znění smlouvy navrhovatele s jednotlivými uživateli tarifu podle Článku V. odst. 2 písm. f) Výzvy.

- 2) Soutěžní komise dále ke smlouvám Navrhovatelů podle předchozího odstavce sepíše připomínky a výhrady, má-li nějaké, popřípadě rovněž navrhne možná řešení těchto připomínek a výhrad.
- 3) Soutěžní komise následně u všech nejlépe umístěných Návrhů na jednotlivé Tarify posoudí celkovou obchodní výhodnost pro občany Nového Města na Moravě a v návaznosti na toto posouzení rozhodne u každého jednotlivého Tarifu o tom, že:
 - a) doporučuje Radě ke schválení vítězný Návrh, a to bez výhrad; nebo
 - b) doporučuje Radě ke schválení vítězný Návrh, a to s výhradami dle Článku VI. odst. 2 Pravidel, přičemž tyto výhrady Soutěžní komise specifikuje; nebo
 - c) nedoporučuje Radě ke schválení vítězný Návrh; nebo
 - d) nedoporučuje Radě ke schválení žádný z Návrhů.
- 4) Soutěžní komise zapíše výsledek svého rozhodnutí podle předchozího odstavce do Protokolu. Své rozhodnutí podle předchozího odstavce pak Soutěžní komise předloží prostřednictvím svého předsedy na nejbližší schůzi Rady. V případě, že Soutěžní komise předkládá rozhodnutí podle Článku VI. odst. 3 písm. b) Pravidel (tj., že doporučuje ke schválení s výhradami), současně Soutěžní komise navrhne, aby Rada pověřila vybraného člena Soutěžní komise k vedení následných jednání s vybraným navrhovatelem.
- 5) V případě, že Soutěžní komise předkládá rozhodnutí podle Článku VI. odst. 3 písm. c) Pravidel (tj., že nedoporučuje ke schválení vítězný Návrh), a Rada se rozhodne akceptovat toto rozhodnutí, posoudí následně Soutěžní komise postupem podle tohoto Článku Návrh, který se umístil na dalším místě v celkovém pořadí sestaveném podle Článku V. Pravidel.

Příklad postupu:

situace č. 1

Soutěžní komise po posouzení splnění podmínek a celkové obchodní výhodnosti vítězného Návrhu Operátora #1 na Tarif A doporučí Radě tento Návrh ke schválení a doručí toto své rozhodnutí prostřednictvím svého předsedy na nejbližší schůzi Rady.

Rada však i přes doporučení Soutěžní komise neschválí uzavření smlouvy na základě Návrhu Operátora #1 (např. z důvodu nevhodného návrhu Uživatelské smlouvy). Soutěžní komise tedy posoudí další Návrh v pořadí (resp. v tomto případě další Návrhy, jelikož se dva Návrhy umístily na stejném místě), přičemž Soutěžní komise následně:

- a) *Návrhy Operátorů #3 a #4 shledá rovněž atraktivními a doporučí Radě tyto Návrhy ke schválení (která je následně může nebo nemusí schválit).*
- b) *Návrhy Operátorů #3 a #4 nedoporučí Radě ke schválení. Rada následně dá na doporučení Soutěžní komise, která tak bude posuzovat nabídku posledního operátora v celkovém pořadí, tedy Operátora #2, jehož Návrh*

následně doporučí nebo nedoporučí ke schválení Radě a uvede případné důvody nedoporučení.

c) nedoporučí Radě ke schválení žádný další Návrh a uvede k tomu své důvody.

situace č. 2

Soutěžní komise po posouzení splnění podmínek a celkové obchodní výhodnosti všech Návrhů, které byly doručeny k Tarifu C dospěje k závěru, že žádný z podaných Návrhů není dostatečně výhodný pro občany Nového Města na Moravě (např. z důvodu vysoké ceny u všech Návrhů), a proto v souladu s Článkem III. odst. 1 doporučí Radě, aby neschválila žádný z podaných Návrhů.

Článek VII. Vyhlášení vítězného Návrhu

- 1) Poté, co je k dispozici schválený zápis ze schůze Rady, na kterém Rada schválila Návrh předložený jí Soutěžní komisí, je výsledek veřejné soutěže a informace o výběru vítězného Návrhu u každého Tarifu vyhlášena na internetových stránkách Vyhlášovatele, tj. na webové adrese www.nmmn.cz. Výsledek veřejné soutěže bude uveřejněn bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 14 kalendářních dnů po uveřejnění zápisu ze schůze Rady.
- 2) Bez zbytečného odkladu po uveřejnění zápisu ze schůze Rady, na které bylo rozhodnuto o schválení vítězných Návrhů jednotlivých Tarifů, nejpozději však do 30 dní od jeho uveřejnění, Vyhlášovatel vyrozumí vybrané navrhovatele o tom, že byl jejich Návrh vybrán (tj., vyrozumí navrhovatele všech Radou schválených vítězných nabídek). Vyhlášovatel dále sdělí ostatním navrhovatelům, kteří ve veřejné soutěži neuspěli, že jejich Návrh byl odmítnut. Pokud nebyl Radou schválen žádný z Návrhů, vyrozumí Vyhlášovatel o této skutečnosti všechny navrhovatele.
- 3) Současně s vyrozuměním podle předchozího odstavce Vyhlášovatel každému vybranému navrhovateli oznámí, zda Rada přijala jeho Návrh bez výhrad či s výhradami; případné výhrady přitom navrhovateli specifikuje. Současně se specifikací výhrad bude navrhovateli sděleno, který člen nebo členové Soutěžní komise byli ze strany Rady pověřeni k dalšímu jednání s navrhovatelem.
- 4) Členové Soutěžní komise, kteří byli Radou pověřeni k dalšímu jednání o konečné podobě smluv podle Článku V. odst. 2 písm. e) Výzvy (smlouva mezi Vyhlášovatelem a vítězným navrhovatelem) a podle Článku V. odst. 2 písm. f) Výzvy (smlouva mezi navrhovatelem a jednotlivými uživateli Tarifu, respektující doporučení Českého telekomunikačního úřadu) předloží po skončení jednání tyto smlouvy Radě, která rozhodne o jejich schválení či neschválení. V případě neschválení pokračují jednání dále, v případě schválení je smlouva mezi Vyhlášovatelem a vítězným navrhovatelem bez zbytečných průtahů oběma stranami podepsána. Smlouva o poskytování mobilního telefonního tarifu dle Článku II. odst. 1 Výzvy nabude účinnosti nejpozději do 90 dnů ode dne podpisu Smlouvy oběma smluvními stranami.

Článek VIII.
Zvláštní postup podle Článku IX. Výzvy

- 1) V případě, že dojde k situaci, kterou předpokládá Článek IX. Výzvy, má Vyhlášovatel právo využít výsledků veřejné soutěže a nabídnout uzavření smlouvy dalšímu navrhovateli v celkovém pořadí veřejné soutěže. O této skutečnosti tohoto dalšího navrhovatele Vyhlášovatel vhodnými prostředky vyrozumí.
- 2) Vyhlášovatel může namísto postupu dle předchozího odstavce vyhlásit novou veřejnou soutěž. O tom, která varianta je zvolena rozhodne Rada.
- 3) Tato Pravidla byla schválena na 41.schůzi Rady Nového Města na Moravě dne 21.8.2017

Příloha: Seznam poskytovatelů mobilních služeb oslovených výzvou