



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
ŽĎÁRSKÉ VRCHY**

Digitálně podepsal
Jméno: Ing. Václav Hlaváč
Vydávatel: PostSignum Qualified CA
2. Česká pošta, s.p. [IČ 47114083]
Síťové číslo: 1471167
hexadecimálně: 10 72 DF



Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou
tel.: 566 653 111
fax: 566 653 116
e-mail: zdarvrch@nature.cz
www: zdarskevrchy.nature.cz

**Městský úřad Nové Město na Moravě
odbor stavební a životního prostředí
Vratislavovo náměstí 103
592 31 Nové Město na Moravě**

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 919/ZV/2014

VYŘIZUJE MATĚJKA

ŽĎÁR NAD SÁZAVOU 28. dubna 2014

Věc: Stanovisko

Návrh Územního plánu Nové Město na Moravě

Správa CHKO Žďárské vrchy, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon), na základě oznámení Městského úřadu Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí, ze dne 6.3. 2014, o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Nové Město na Moravě, jako dotčený orgán podle ust. § 154 správního řádu sděluje k uvedené věci následující:

Při posuzování správní orgán vycházel z těchto podkladů: zejména zonace CHKO ŽV, schválené Ministerstvem ŽP v Praze předávacím protokolem ze dne 13.9.1996, č.j. OOP/5081/96., z Plánu péče o CHKO ŽV, schválený protokolem Ministerstvem ŽP pod č.j. 443043/ENV/11 ze dne 24.6.2011, z územně-technického podkladu regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (dále jen ÚSES), schválených Ministerstvem ŽP a Ministerstvem pro místní rozvoj od 1.7.1997. Dále bylo použito výsledků mapování systému NATURA 2000 a Výnosu Ministerstva kultury ČR ze dne 25.5.1970, č.j. 8908/70-II/2 čl. 1 odst. 2. (dále jen Výnos).

Dále jako podkladu bylo použito Vyhodnocení území CHKO ŽV z hlediska ochrany krajinného rázu (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CsC. a kol., 1995), Preventivní hodnocení ochrany krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, Csc., 2006) a vlastní hodnocení Správy CHKO.

Podle zásad ochrany krajinného rázu je kromě jiného nutné zachování významných průhledů, vymezujících horizontů, zachování základní kostry urbanistické formace sídla a vhodné začlenění okraje sídla do krajinného rámce.

Podle čl. 1 odst. 2 Výnosu je „posláním oblasti“ kromě jiného i ochrana dochované urbanistické a sídlištní struktury území a její kontinuální a organický rozvoj.

Ve smyslu ustanovení § 2,3 a 4 zákona se ochrana přírody zajišťuje kromě jiného vymezením systému ekologické stability (ÚSES), k zachování a reprodukci přírodního bohatství a hodnot. Jeho ochrana je veřejným zájmem a povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků.

Podle ustanovení § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany přírody tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly vytvářeny a zachovány optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

Bližší ochranné podmínky CHKO dle ustanovení § 25 odst. 3. zákona stanoví, že posláním CHKO Žďárské vrchy je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků, aby tyto

IČ: 62933591
DS: 3hjdyhg

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

petr.matejka@nature.cz
tel.: 566 653 114

hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí. K typickým znakům krajiny mimo jiné náleží rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, sídlištní struktura a urbanistická skladba sídlišť (*Výnos Ministerstva kultury ČSR ze dne 25.5. 1970, č.j. 8908/70-II/2 čl. 1 odst. 2*). Podle ustanovení § 26 odst. 1 písm i) zákona je zakázáno měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany chráněné krajinné oblasti.

Podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Podle Preventivního hodnocení ochrany krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, Csc., a kol., 2006) je dotčené území

Řešené území je součástí krajinného celku - oblasti krajinného rázu ZV/09 Novoměstsko, a urbanizovaného krajinného celku ZV/10 Nové Město na Moravě jejichž interiéry tvoří pestrá mozaika luk, polí, lesů a drobných lesních porostů.

Urbanizovaná území vykazují vysoké kvality, především v jasně historicky definovaném zasazení do krajinného prostředí v krajinářsky pohledově a esteticky exponovaných polohách, s kompaktními a relativně celistvými urbanistickými formacemi - zejména Studnice, Rokytno Jiříkovice a Olešná. U některých obcí je ve částečně zachována návaznost na historické plužinové uspořádání krajiny a její členění cestami, kamenicemi a remízky. Území je citlivé na narušení těchto struktur novou výstavbou, změnou parcelace pozemků, odstraněním zeleně v sídlech i ostatních fragmentů členících prvků – komunikací, kamenic, mimolesní zeleně apod.

Vzhledem k vysokým estetickým a krajinářským hodnotám území je nepřijatelná výstavba budov ve volné krajině, umístování staveb na horizontech v průhledech a exponovaných pohledech, změny způsobující zvýšení geometrizace krajiny, narušení specifických prostorů, či změnu jejich charakteru. snížení podílu mimolesní zeleně a výstavbu komunikací nerespektujících měřítko krajiny a výstavbu technických dominant a instalaci technických prvků ve volné krajině zesilujících uplatnění ostatních technických prvků atd.

Mezi zásady ochrany pozitivních znaků a hodnot patří zachovat krajinářsky a esteticky cenné partie a prostory, zachovat nerušené horizonty s důslednou eliminací stávajících negativních dominant a zamezení výstavby objektů, jenž svou výškou přesahují čáru horizontu. Nutná je podpora vytváření přirozených přechodů kompaktních sídel do krajinného rámce, potlačovat vznik nových staveb ve volné krajině, především rekreačních objektů atd.

Výše uvedené vymezení míst a oblastí krajinného rázu včetně zásad jejich ochrany (viz. výše) je součástí ÚAP ORP Nové Město na Moravě.

Stanovisko k prostorovému uspořádání a základním podmínkám ochrany krajinného rázu:

Jedním z hlavních předmětů ochrany krajiny území CHKO je kromě jiného ochrana dochované urbanistické a sídlištní struktury a krajinářsky cenných partií a prostorů (viz. podklady výše – ustanovení §25 a §12 zákona, Plán péče, Výnos atd). Výstavba nových objektů pro bydlení ve volné krajině, nebo neorganicky do ní expandující, je negativním zásahem do sídlištní a urbanistické struktury a je v rozporu s uvedenými zásadami ochrany území.

Při stanovení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem je nutné diferencovaně oddělit urbanizovanou část města a jeho místních částí, zejména ve stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Místní části, zejména obce Jiříkovice, Studnice, Rokytno, Olešná, Pohledec a Maršovice jsou specifickými prostory s odlišnými podmínkami a hodnotami

krajinného rázu (viz.výše). Zejména výšková regulace zástavby a intenzita využití pozemků a intenzita využití stavebních pozemků musí respektovat charakter venkovské zástavby. Proto požadujeme v těchto územích, omezit výškovou regulaci ve všech typech zastavitelných ploch (kromě ploch pro výrobu průmysl a skladování), na jedno nadzemní podlaží s podkrovím a snížení intenzity využití pozemků a stavebních pozemků. U ploch nezastavitelných zemědělských je nepřipustné umístování oplocených zahrad a zahradnictví ve volné krajině, mimo přímé návaznosti na zastavěná území.

Obecně jsou rozvojové plochy v místních částech plošně naddimenzovány a svoji rozlohou a situováním do esteticky a pohledově cenných partií stírají dosud čitelné urbanistické struktury sídel i charakter historicky daného zasazení sídla do krajinného rámce a negativně mění síletu sídla v krajině. Tím se dostávají do rozporu s „Posláním oblasti ve smyslu ustanovení § 25 zákona.

Z hlediska výše uvedeného a zásad ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12 zákona nejsou akceptovatelné plochy Z 91, Z 90, Z89, N 48 a Z 85 v lokalitě Studnice. Plocha Z 85 je zároveň situována ve II. Zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy, kde takoveto využití plochy není v souladu s ustanovením § 26 zákona. Z 91 u Studnic částečně zasahuje na sv.okraji do biotopu smilkové louky. Z výše uvedených důvodů požadujeme vypuštění výše uvedených návrhů a zmenšení plochy Z 86 směrem k sídlu na úroveň severního okraje plochy Z85.

V lokalitě Rokytno je to plocha N54, plochy Z95 a 96 je nutno prověřit územními studii. V obci Jiříkovice jde o plochu Z 99 (vypustit z návrhu popřípadě zmenšit na úroveň stávající plochy pro sport) a Z 98 a 104. Na území Maršovic je to plocha na severozápadním okraji sídla nad bývalými drůbežárnami, v Pohledci je problémový rozsah plochy R 10 a navazující komunikace, v Olešné severní okraj plochy Z 139. Na severovýchodním okraji města jsou střetové velké plochy územních rezerv R 2, R 4 a R 5.

Z46 - vzhledem k situování ploch na exponovaném místě při příjezdu do sídla je výškové regulace nedostatečná – přípustná výška 6 nadzemních podlaží by negativně ovlivnila síletu sídla jeho zasazení do krajinného rámce.

V rozporu s posláním oblasti a § § 25 a 12 zákona je i plošné rozšiřování rekreační zástavby a výstavby zahrádkářských kolonií. Proto je neakceptovatelné vymezení plochy Z 58 i vymezení severozápadního okraje stávající plochy v lokalitě Cihelna, a rozsáhlé zvětšování zahrádkářských kolonií s výstavbou zahradních a rekreačních chat - Z 76 a Z 72.

U staveb individuální a hromadné rekreace je rovněž nepřijatelné vymezení bez výškové regulace a zastavitelnosti pozemků zejména u hotelů. Penzionů apod.

Vzhledem k rozsahu a charakteru následných staveb je plocha Z75 a navazující nové přeložky a koridory komunikací silným zásadním zásahem do hodnot krajinného rázu a a v rozporu s zásadami jeho ochrany stanovené v preventivním hodnocení, plánu péče o CHKO a celkovým posláním oblasti. Tyto plochy jsou v rozporu i s dalšími zákonnými zájmy ochrany přírody (viz níže).

Stanovisko k návrhovým plochám které jsou v rozporu s dalšími zákonnými zájmy ochrany přírody a krajiny:

TI - plocha stávající infrastruktury – severozápadně od Studnic neodpovídá skutečnému využití území byla součástí dočasné stavby námrazoměrné stanice s ukončenou dobou trvání.Požadujeme její vypuštění jako nedůvodné.(viz pravomocná soudní rozhodnutí v uvedené věci).

Z 58 " U Cihelny" (rekreace individuální) je vymezena na vlhké pcháčové louce – přírodním biotopu, který je jedním z typických znaků krajiny ,jejichž ochrana je posláním oblasti ve smyslu ustanovení § 25 zákona.

Z 75 - obchvaty a velké křížení pod Pohledcem - několikrát kříží tok Bezděčku a bezejmený tok pod pohledcem, kříží biokoridoy LBK 25, 26 a 32 (2x) – dochází ke střetu s průchodností biokoridoru a zásahu do přírodního charakteru toku, VKP a biotopu volně žijících živočichů a rostlin a zasahuje do OP PP U Bezděkova.

Z147 - obchvat Olešné - křížením s LBK 21,22,25 a 26 - opět dochází ke střetu s průchodností biokoridoru a zásahu do přírodního charakteru toku, VKP a biotopu volně žijících živočichů a rostlin.

Z59 - parkoviště u Koupaliště - je částečně ve II. zóně CHKO - návrh využití plochy je v rozporu s podmínkami využívání území stanovenými v § 26 odst. 2 zákona.

N24 a N31 - rekreační přírodní - II. zóna – pro využití plochy je nutno stanovit zvláštní podmínky využívání území v souladu s § 26 odst. 2 zákona popřípadě plochy vypustit.

Z49, Z51 - sportoviště pod areálem firmy Medin – uprostřed plochy je přírodní biotop s terestrickou rákosinou – je nezbytné zachování tohoto biotopu ve smyslu ustanovení § 25 zákona, a ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 50 zákona.

Z3 - komunikace kolem areálu Medinu a Zichova rybníka - přelíná II. zónu, BK ÚSES a vodní tok (VKP), - vypustit z návrhu.

Lokality Pernovka, U Bezděkova – přeřadit z NS do NP - která více odpovídá zákonným ochranným podmínkám.

U MCHÚ nejsou zakreslena ochranná pásma (ze zákona – 50 m).

Z 75 – zasahuje do OP PP U Bezděkova

Z21 – nepřipustný zásah do údolní nivy potoka Bezděčka, navržená změna by znamenala zmenšení retenčního prostoru nivy a zásah do prostoru tůní, které zde byly vytvořeny jako kompenzační opatření při stavbě obchodu a jsou biotopem zvláště chráněných druhů živočichů dle ustanovení § 50 zákona. V souladu s § 4 odst. 2 zákona není záměr připustný.

Z31 – u Horního rybníka – území u SV části LBC 3, nepřijatelné rozšiřování zástavby na hranici biocentra s dalšími negativními dopady a změna charakteru území v rozporu s §12 zákona.

Z32 – změna trasy silnice II/360 v souvislosti se záměrem zvětšit dobývací prostor je změnou hranice CHKO. Těžba v CHKO je v rozporu s PP o CHKO ŽV a s ustanovením § 25 a § 26 odst. 1 písm. i) zákona a proto není připustný

Z37 – nepřesnost v odůvodnění – není v proluce mezi zastavěnou částí města.

Z50 – komunikace spojující silnici III/35314 s lokalitou u Brožkového kopce – nemá opodstatnění, plocha Z49 je dostupná Z3 - došlo by k nežádoucí fragmentaci území a ohrožení biotopu ZCHŽ (raka říčního). Území JZ od Brožkového kopce má být zpracováno v US4, jeho dostupnost bude možno řešit od stávající zástavby resp. od Z3 , záměr je v rozporu s ustanovením § 26 odst. 1 písm. i) zákona).

Z73 – neúměrné bodové zvětšení koridoru, s možným nepřiměřeným zásahem do krajinného rázu, požadujeme přesměrování v šířce stávajícího koridoru.

Z74 – zásah do ÚSES, lokálního biocentra a biokoridoru, rozpor s § 4 odst. 2Z.

Z5 - plocha nepřipustně zasahuje zejména svou západní a severní částí do údolní nivy, adičním způsobem ji v tomto území negativně ohraničuje a zasahuje do volné krajiny, za vzniku velké proluky zemědělské půdy. Rozvoj území je nutno primárně směřovat ke kompaktnímu rozvoji urbanistické struktury a zachování a zlepšování ekologické funkce nivy. Z těchto důvodů požadujeme vypuštění této plochy (spolu s funkčně související Z50) popřípadě její zmenšení o severní a západní část.

Výše zmíněná vymezení návrhových ploch nejsou v souladu se zákonnými zájmy ochrany přírody: především se zásadami ochrany krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona a s dlouhodobými cíli Plánu péče, zejména zachováním rozvoje obcí v souladu s udržením jejich urbanistických a architektonických hodnot a charakteru, včetně vhodného zapojení okraje sídla do krajinného rámce, zachování volné krajiny a její struktury atd. (viz. ÚAP a podklady výše) a s ustanoveními §§§ 25, 4, 26, 50 a § 12 zákona, a proto je nelze akceptovat

Ing. Václav Hlaváč
VEDOUcí SPRÁVY



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
ŽĎÁRSKÉ VRCHY**

Digitálně podepsal
Jméno Inj. Václav Hlaváč
Vydavatel PostSignum Qualified CA
2 Česká pošta, s.p. [IČ 47114083]
Sériové číslo 1044026
hexadecimálně 10 15 FC



Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou
tel.: 566 653 111
fax: 566 653 116
e-mail: zdarvrch@nature.cz
www.zdarskevrchy.nature.cz

**Městský úřad Nové Město na Moravě
odbor stavební a životního prostředí
Vratislavovo náměstí 103
592 31 Nové Město na Moravě**

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 3349/ZV/2014

VYŘIZUJE MATĚJKA

ŽĎÁR NAD SÁZAVOU 30. září 2014

Věc: Stanovisko

Návrh nové dopravní koncepce Územního plánu Nové Město na Moravě

Správa CHKO Žďárské vrchy, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon), na základě žádosti Městského úřadu Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí, ze dne 26.8. 2014, o vyjádření k návrhu nové dopravní koncepce Územního plánu Nové Město na Moravě, jako dotčený orgán podle ust. § 154 správního řádu sděluje k uvedené věci následující:

Při posuzování správní orgán vycházel z těchto podkladů: zejména zonace CHKO ŽV, schválené Ministerstvem ŽP v Praze předávacím protokolem ze dne 13.9.1996, č.j. OOP/5081/96., z Plánu péče o CHKO ŽV, schváleného protokolem Ministerstvem ŽP pod č.j. 443043/ENV/11 ze dne 24.6.2011, z územně-technického podkladu regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (dále jen ÚSES), schválených Ministerstvem ŽP a Ministerstvem pro místní rozvoj od 1.7.1997. Dále bylo použito výsledků mapování systému NATURA 2000 a Výnosu Ministerstva kultury ČSR ze dne 25.5.1970, č.j. 8908/70-II/2 čl. 1 odst. 2. (dále jen Výnos).

Dále jako podkladu bylo použito Vyhodnocení území CHKO ŽV z hlediska ochrany krajinného rázu (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CsC. a kol., 1995), Preventivní hodnocení ochrany krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, Csc., 2006) a vlastní hodnocení Správy CHKO.

Podle zásad ochrany krajinného rázu je kromě jiného nutné zachování významných průhledů, vymežujících horizontů, zachování základní kostry urbanistické formace sídla a vhodné začlenění okraje sídla do krajinného rámce.

Podle čl. 1 odst. 2 Výnosu je „posláním oblasti“ kromě jiného i ochrana dochované urbanistické a sídlištní struktury území a její kontinuální a organický rozvoj.

Ve smyslu ustanovení § 2,3 a 4 zákona se ochrana přírody zajišťuje kromě jiného vymezením systému ekologické stability (ÚSES), k zachování a reprodukci přírodního bohatství a hodnot. Jeho ochrana je veřejným zájmem a povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků.

Podle ustanovení § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany přírody tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly vytvářeny a zachovány optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

Posláním CHKO Žďárské vrchy je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí. K typickým znakům krajiny mimo jiné

náleží rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, sídlištní struktura a urbanistická skladba sídlišť (Výnos Ministerstva kultury ČR ze dne 25.5. 1970, č.j. 8908/70-II/2 čl. 1 odst. 2).

Podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Vzhledem k rozsahu a charakteru následných staveb byla plocha Z75 (v návrhu UP z dubna 2014), a navazující nové přeložky a koridory komunikací vyhodnoceny jako zásadní zásah do hodnot krajinného rázu, v rozporu s zásadami jeho ochrany stanovené v preventivním hodnocení, plánu péče o CHKO a celkovým posláním oblasti. Tyto plochy jsou v rozporu i s dalšími zákonnými zájmy ochrany přírody. Obchvaty a velké křížení pod Pohledcem - několikrát kříží tok Bezděčku a bezejmenný tok pod Pohledcem, kříží biokoridory LBK 25, 26 a 32 (2x) – dochází ke střetu s průchodností biokoridoru a zásahu do přírodního charakteru toku, VKP a biotopu volně žijících živočichů a rostlin a zasahuje do OP PP U Bezděkova. Proto vyslovila správa CHKO ve svém stanovisku ze dne 28.4. 2014 pod č.j. 919/ZV/2014 s tímto návrhem nesouhlas.

Proti původnímu návrhu z dubna 2014 došlo v nové koncepci dopravy k posunutí komunikace blíže k Novému Městu a chatové osadě. Došlo k vypuštění původního napojení na plochu Z 17, nové komunikace na Zubří a obchvatu Pohledce. Návrh zasahuje do údolní nivy zařazené do II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy (ustanovení § 26 a 27 zákona) a lokálního biokoridoru systému ekologické stability (§ 4 zákona).

Tento návrh koncepce dopravy lze z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny akceptovat za předpokladu, že v UP budou stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, které zajistí zákonnou ochranu území, v souladu s výše uvedenými zásadami a ustanoveními.

Ing. Václav Hlaváč
VEDOUcí SPRÁVY



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
ŽĎÁRSKÉ VRCHY**

Digitaálně podepsal
Jméno: Ing. Václav Hlaváč
Vydavatel: PostSignum Qualified CA
2. Česká pošta, s.p. (IČ 47114983)
Sérové číslo: 1044028,
hexadecimálně: 19 15 FC



Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou
tel.: 566 653 111
fax: 566 653 116
e-mail: zdarvrch@nature.cz
www.zdarskevrchy.nature.cz

**Městský úřad Nové Město na Moravě
Odbor stavební a životního prostředí
Vratislavovo náměstí 103
592 31 Nové Město na Moravě**

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 03349/ZV/2014

VYŘIZUJE Bukáčková

ŽĎÁR NAD SÁZAVOU 19. 2014

Správa Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení návrhu nové koncepce dopravy v rozpracovaném Územním plánu Nové Město na Moravě, předkladatele Městského úřadu Nové Město na Moravě, odboru stavebního a životního prostředí, Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě, (dále jen předkladatel), doručeného dne 28.8. 2014, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) ani ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ

Správě Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy byla dne 28.8. 2014 doručena žádost předkladatele o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Předmětem záměru je nová koncepce dopravy na předmětném území rozpracovaného Územního plánu Nové Město na Moravě, která je šetrnější k přírodnímu prostředí. V k.ú. dotčených obcí Maršovice a Pohledec se nenachází evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 ani ptačí oblast.

S ohledem na umístění záměrů mimo EVL lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO v CHKO Žďárské vrchy.

POUČENÍ:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Václav Hlaváč

VEDOUcí SPRÁVY

IČ: 62933591
DS: 3hjdyhg

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

pavlina.bukackova@nature.cz
tel.: 566 653 121