



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

Jméno Ing. Václav Hlaváč  
Vydavatel: PostSignum Qualified CA  
2. Česká pošta, s.p. (IČ 47114083)  
Běhové číslo: 2005705,  
hexadecimálně: 1E 0A C9

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŽDÁRSKÉ VRCHY

AOPK ČR  
Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy  
Brněnská 39  
591 01 Žďár nad Sázavou  
tel.: +420 566 653 111  
e-mail: zdarvrch@nature.cz  
www.nature.cz

Městský úřad Nové Město na Moravě  
odbor stavební a životního prostředí  
Vratislavovo náměstí 103  
592 31 Nové Město na Moravě

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 03029/ZV/16

vyřizuje: Marejka

MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÉ MĚSTO na Moravě okres Žďár nad Sázavou	Uklád. znak	DATUM: 8.9.2016
Došlo: 15. 09. 2016	Zpracovatel	
Č.jednací	Pořadové č.	
očet listů/příloh: DATUM		11.05. 4455

Věc: Stanovisko

Návrh Územního plánu Nové Město na Moravě

AOPK ČR, RP Správa CHKO Žďárské vrchy, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon), na základě oznámení Městského úřadu Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí, ze dne 29. 7. 2016 o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Nové Město na Moravě, jako dotčený orgán podle ust. § 154 správního řádu sděluje k uvedené věci následující:

Při posuzování správní orgán vycházel zejména z těchto podkladů: zonace CHKO ŽV, schválené Ministerstvem ŽP protokolem ze dne 13.9.1996, č.j. OOP/5081/96, z Plánu péče o CHKO ŽV, schváleného Ministerstvem ŽP pod č.j. 443043/ENV/11 ze dne 24.6.2011, z územně-technického podkladu regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (dále jen ÚSES), schválených Ministerstvem ŽP a Ministerstvem pro místní rozvoj od 1.7.1997. Dále bylo použito výsledků mapování systému NATURA 2000 a Výnosu Ministerstva kultury ČSR o zřízení chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy ze dne 25.5.1970, č.j. 8908/70-II/2 čl. 1 odst. 2 (dále jen Výnos), Hodnocení ochrany krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy (Ing. Roman Bukáček STUDIO BM 2013) a vlastní hodnocení Správy CHKO.

Ve smyslu ustanovení § 2, 3 a 4 zákona se ochrana přírody zajišťuje kromě jiného vymezením systému ekologické stability (ÚSES) k zachování a reprodukci přírodního bohatství a hodnot. Jeho ochrana je veřejným zájmem a povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků.

Podle ustanovení § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany přírody tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly vytvářeny a zachovány optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

Posláním CHKO Žďárské vrchy je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí. K typickým znakům krajiny mimo jiné náleží rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, sídlištní struktura, urbanistická skladba sídlišť, místní zástavba lidového rázu i monumentální a dominantní díla. (Výnos Ministerstva kultury ČSR ze dne 25.5.1970, č.j. 8908/70-II/2 čl. 1 odst. 2).

Podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Hodnocení krajinného rázu stanoví zásady ochrany pozitivních znaků a hodnot, mezi které patří zachovat krajinářsky a esteticky cenné partie a prostory, zachovat nerušené horizonty s důslednou eliminací stávajících negativních dominant a zamezení výstavby objektů, jenž svou výškou přesahují čáru horizontu. Nutná je podpora vytváření přirozených přechodů kompaktních sídel do krajinného rámce, potlačovat vznik nových staveb ve volné krajině, především rekreačních objektů atd. Vymezení míst a oblastí krajinného rázu včetně zásad jejich ochrany (viz. výše) je součástí ÚAP ORP Nové Město na Moravě.

### **Stanovisko k návrhovým plochám, které jsou v rozporu se zákonnými zájmy ochrany přírody a krajiny:**

Z9 – nesouhlasíme s vymezením této plochy z důvodu zásahu do II. zóny odstupňované ochrany a nivy potoka. Podle ustanovení § 26 odst. 3 zákona je v I. a II. zónách CHKO zakázáno hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu. Dle platné judikatury je stavební činnost i využívání stavby považováno za „intenzivní technologie“. Rovněž by došlo k dalšímu zastavování přirozených migračních prostor okolo toku a zhoršení jeho stabilizační a ekologické funkce v rozporu s ustanovením § 25 zákona

Z58 – nesouhlasíme s vymezením plochy pro bydlení. Plocha je situována na pozemku p.č. dle KN 3217 v k.ú. Nové Město na Moravě. Na tomto pozemku byla v letech 2015-2016 realizována „Revitalizace nivy přítoku Cihelského potoka“. Hlavním účelem akce bylo zlepšení retenční schopnosti a ekologické stability daného území včetně jeho krajinářských a estetických hodnot. Projekt byl spolufinancován z operačního programu životního prostředí 2007-2013. V odborném posudku AOPK ČR č.j. 00945/ZV/15 ze dne 15.4.2015 jsou pro dané území stanoveny regulativy, které podmiňují poskytnutí dotačního titulu a zajišťují zlepšení a udržení přírodního prostředí. Kromě jiného jde i o zachování stávajícího využívání pozemků, nepřipustnost umísťování staveb a dalších zásahů, které by mohly negativně ovlivnit krajinářsko-estetický efekt. Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s vymezením plochy pro bydlení v území, kde proběhla revitalizace ke zlepšení přírodního a ekologického stavu. Tento záměr je v rozporu i s charakterem území, které tvoří přechod mezi urbanizovanou částí a volnou krajinou ve smyslu ustanovení § 12 zákona

Z76 – nesouhlasíme s vymezením této plochy z důvodu situování části plochy v I. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO ŽV. Podle ustanovení § 26 zákona je v I. zónách zakázáno umísťovat stavby. Plocha přímo navazuje na přírodní památku „U Bezděkova“ a její ochranné pásmo. Na předmětných pozemcích jsou situována prameniště, která zásadně ovlivňují vodní režim tohoto maloplošně chráněného území

**Výše zmíněná vymezení návrhových ploch nejsou v souladu se zákonnými zájmy ochrany přírody, především se zásadami ochrany krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona a s dlouhodobými cíli plánu péče, zejména zachováním rozvoje obcí v souladu s udržením jejich urbanistických a architektonických hodnot a charakteru, včetně vhodného zapojení okraje sídla do krajinného rámce, zachování volné krajiny a její struktury atd. (viz ÚAP a podklady výše) a s ustanoveními §§ 4, 12, 25, 26, 49 zákona a proto je nelze akceptovat.**

Z77 – je umístěna v blízkosti ekologicky cenných segmentů krajiny – blízkost MCHÚ, v malé části nález prstnatce májového, bezprostřední návaznost na LBK 32, ÚSES. Požadujeme zmenšit o segment s výskytem chráněného druhu rostlin – prstnatce májového. Přípustné jsou pouze činnosti a stavby, které nemohou narušit ekologickou a krajinotvornou funkci MCHÚ a ÚSES

Z85 – (místní část Studnice) – vzhledem k pohledové expozici a velikosti plochy je na ní možné umístit max. 2 RD, v max. možné míře situované u jihovýchodní hranice pozemků

Z94, 95, 96 (místní část Rokytno) – vzhledem k rozsahu a pohledové expozici požadujeme pro tyto plochy zpracování územních studií se zvýšenými nároky na velikost parcel, urbanistické řešení a zapojení lokalit do krajinného rámce podle ustanovení § 12 zákona

**U výše uvedených vymezení návrhových ploch dochází k částečnému střetu se zákonnými zájmy ochrany přírody, především s ustanoveními §§ 4, 12, 25, 26 a 49 zákona a proto je lze akceptovat pouze při splnění výše uvedených podmínek.**

### ÚSES a další připomínky

- dochází ke křížení biokoridorů s dopravními koridory. U konkrétních řešení je nezbytné dodržet dostatečnou průchodnost, zejména u vodních toků

2- chybí propojení LBK po toku mezi LBC 5 a LBC Cihelský a Klečkovský rybník

Z136 – silniční koridor zasahuje do ochranného pásma památné aleje (Cinzendorf). V ochranných pásmech památných stromů zákon zakazuje umísťování staveb. Je nutno respektovat při umístění konkrétní stavby

Z54 – navržená plocha pro sportoviště je přímo v RBK. Přípustná je pouze taková činnost, která nesníží průchodnost RBK. Doporučujeme vymežit RBK blíž Černému rybníku tak, aby se vyhnul už v současnosti zastavěnému území a následně LBK 40, vycházející z Černého rybníka, napojit přímo na RBK

Z56 – plochou protéká Cihelský potok, jeho ekologickou a stabilizační funkci je nutno respektovat při umístění konkrétní stavby

0 Z40 – je to dopravní spojení v biokoridoru, který je nutno respektovat při umístění konkrétní stavby

Z41 – je to dopravní spojení v biokoridoru Z42, který je nutno respektovat při umístění konkrétní stavby tak, aby bylo maximálně sníženo další zastavování přirozených migračních prostor okolo toku

Z 49, 50, 51 – jsou umístěny v blízkosti ekologicky cenných segmentů krajiny – I. a II. zóny, ÚSES. Přípustné jsou pouze činnosti a stavby, které nemohou narušit jejich ekologickou a krajinnotvornou funkci

Z58 – Studnice nad Hajtmarovým rybníčkem – leží na přítoku od studánky do rybníka. Přípustné, pokud nenaruší přítok vody (a jeho přírodní charakter) do rybníka. Zatrubnění toku je v rozporu s posláním oblasti dle výnosu o zřízení CHKO ŽV

Z75, 74, 72 – obchvat NMnM. Kříží LBK 25 a 32 a potok Bezděčku. Přípustné pouze v případě, že nebude narušena migrační průchodnost biokoridorů ÚSES a toků. Vodní toky a rybníky jsou ze zákona stanoveným VKP. Ochrana VKP a ÚSES zajišťuje ustanovení § 4 zákona. Tato zákonná ustanovení je nutno respektovat při umístění konkrétní stavby

Z 147 – obchvat Olešné. Kříží LBK 21, 25 a 26, dva potoky a jednu vodní nádrž. Přípustné pouze v případě, že nebude narušena migrační průchodnost biokoridorů ÚSES a toků. Vodní toky a rybníky jsou ze zákona stanoveným VKP. Ochrana VKP a ÚSES zajišťuje ustanovení § 4 zákona. Je nutno je respektovat při umístění konkrétní stavby

Souhlasíme s úpravou ploch na pozemcích 2704, 2705/2 a 2703 v k.ú. Nové Město na Moravě podle námítky a grafické přílohy podané Ing. Jaroslavem Řádkem 16.8.2016.

*(podepsáno elektronicky)*

Ing. Václav Hlaváč, v. r.  
ředitel Správy CHKO