

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ

LISTOPAD 2019

A2 – ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST

Objednatel: **Město Nové Město na Moravě**

Pořizovatel: **Městský úřad Nové Město na Moravě**

Zhotovitel: **Atelier proREGIO, s.r.o.**



Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové
činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač**

Číslo autorizace: **03 497**

Projektanti: **Mgr. Denisa Fejfarová**
Mgr. Jakub Kura

Autorizační razítko

Obsah

1.	Postup pořízení územního plánu	4
2.	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	4
2.1.	Soulad s politikou územního rozvoje	4
2.2.	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	7
3.	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot.....	15
3.1.	Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:	15
3.2.	Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona:	16
4.	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	18
5.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	18
5.1.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	18
5.2.	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	20
6.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	25
7.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	25
8.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	26
9.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	26
9.1.	Změny v názvech kapitol a podkapitol	26
9.2.	Změny v kapitole a) vymezení zastavěného území	26
9.3.	Změna názvu kapitol c) a c1)	28
9.4.	Změny v podkapitole c.2. vymezení zastavitelných ploch	28
9.5.	Změny v kapitole c.3. vymezení ploch přestavby	29
9.6.	Změny v kapitole c.4. vymezení systému sídelní zeleně	30
9.7.	Změna názvu kapitoly d)	30
9.8.	Změny v podkapitole d.1.1. silnice a dopravní vybavení	30
9.9.	Změna názvu kapitoly e)	30
9.10.	Změny v kapitole e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	30
9.11.	Změny v podkapitole e.1. vymezení ploch krajinné zeleně.....	30
9.12.	Změny v podkapitole e.2 územní systém ekologické stability krajiny	31
9.13.	Změny v podkapitole e.8. plochy těžby nerostů	31
9.14.	Změna názvu kapitoly f)	31
9.15.	Změny v kapitole f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné je stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného ráz (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	31
9.16.	Změny v kapitole g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	31
9.17.	Změna názvu kapitoly h)	31

9.18. Změny v kapitole h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	32
9.19. Změna názvu kapitoly j)	32
9.20. Vypuštění původní kapitoly k)	32
9.21. Změna názvu nové kapitoly k)	32
9.22. Změny v kapitole k) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	32
9.23. Vypuštění původní kapitoly m)	32
9.24. Vypuštění původní kapitoly o)	32
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch	32
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	33
12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem.....	33
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	34
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	34
14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu	34
14.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu	34
14.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení	35
14.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení	35
14.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	35
14.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	35
15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	35
16. Vyhodnocení připomínek	36
17. Přílohy	39

Grafická část

B4 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

1. Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo města Nové Město na Moravě přijalo na zasedání dne 29. 4. 2019 usnesení 14/4/ZM/2019, ve kterém schválilo pořízení Změny č. I Územního plánu Nové Město na Moravě zkráceným postupem dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a schválilo obsah Změny č. I Územního plánu Nové Město na Moravě v tomto znění:

- prověřit zařazení do podmíněně přípustných funkcí plochy s rozdílným způsobem využití Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (TN) následující využití: stavby a zařízení technické infrastruktury – zařízení pro nakládání s odpady. Důvodem pro návrh pořízení změny ÚP Nové Město na Moravě je nesoulad se skutečným využitím plochy (TN), kdy mobilní drtící jednotky pro nakládání s odpady byly v této ploše již provozovány a ÚP Nové Město na Moravě jejich provoz neumožňuje. Návrh předložila společnost AQUASYS spol. s r. o., jako nájemce Kamenolomu Nové Město na Moravě a má náležitosti podle § 55a stavebního zákona – viz níže
- uvést do souladu Územní plán Nové Město na Moravě zejména s novelou vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která nabyla účinnosti dne 29. 1. 2018 a další příslušnou legislativou
- aktualizovat hranice zastavěného území
- vymežit koridor dopravní infrastruktury a koridor veřejně prospěšné stavby pro záměr úpravy silnice II/354 v úseku Petrovice – Hlinné

Zastupitelstvo města Nové Město na Moravě přijalo na zasedání dne 10. 12. 2018 usnesení, ve kterém stanovilo Bc. Jaroslava Lemperu dle § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a v souladu s § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, v platném znění, jako člena zastupitelstva města určeného pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování Územního plánu Nové Město na Moravě a jeho změn na volební období 2018 – 2022.

Za zhotovitele Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě byla vybrána společnost Atelier proREGIO, s.r.o.

Veřejnou vyhláškou ze dne 18. 9. 2019 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě, které se konalo ve středu 23. 10. 2019 od 16:00 hodin v zasedací místnosti (4. NP) MěÚ Nové Město na Moravě, Vratislavovo náměstí 103, Nové Město na Moravě, součástí projednání byl odborný výklad k navržené dokumentaci. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě byl zveřejněn od 20. 9. 2019 do 30. 10. 2019 v úplné podobě na internetových stránkách města Nové Město na Moravě (<https://radnice.nmmn.cz/> v části „Zajímavé oblasti“ pod heslem „Územní plánování“ v rubrice „Projednávané dokumentace“ pod názvem „Změna č. I Územního plánu Nové Město na Moravě – návrh pro veřejné projednání“ a dále byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 20. 9. 2019 do 30. 10. 2019 na odboru stavebním a životního prostředí MěÚ Nové Město na Moravě (1. nadzemní podlaží, dveře č. 1.105 – budova Vratislavovo nám. 103).

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 30. října 2019 (včetně), mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) námitky.

Dotčené orgány a Krajský úřad Kraje Vysočina a sousední obce vyzval pořizovatel jednotlivě, aby nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (do 30. října 2019 včetně) uplatnily stanoviska.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008, (dále PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Územní plán Nové Město na Moravě nabyl účinnosti dne 28. 3. 2018. Územní plán Nové Město na Moravě je v souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1.

Správní území města Nové Město na Moravě se nenachází v žádné rozvojové oblasti či ose republikového významu, ani ve specifické oblasti. Do správního území města Nové Město na Moravě nezasahuje žádná plocha nebo koridor dopravní či technické infrastruktury republikového významu.

Změna územního plánu byla vyhodnocena pouze z hlediska souladu s prioritami, které se týkají řešeného území a předmětu změny:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – **změna územního plánu byla zpracována s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy či přírodní památku Šafranice, která je současně lokalitou s výskytem ohrožených druhů rostlin; požadavek na ochranu kulturních hodnot území včetně urbanistického a architektonického a archeologického dědictví byl změnou územního plánu respektován, není zasahováno do historického jádra obce, nemovité kulturní památky jako např. kaplička či vodní mlýn v Petrovicích nejsou negativně dotčeny; předmětem změny územního plánu bylo vymezení koridoru pro úpravu silnice II/354, který vytváří podmínky pro zlepšení směrově technických parametrů současného silničního tahu; vzhledem k tomu, že návrh pouze upravuje existující silnici, nedojde ke změnám, které by měly negativní vliv na přírodu a krajinu; změna územního plánu dále upravuje přípustné využití ploch těžby nerostů, bylo doplněna možnost umístění zařízení pro nakládání s odpady; vzhledem k tomu, že se jedná pouze o stávající plochu kamenolomu, který se nachází v odlehle poloze vůči obytné zástavbě, nedojde ke zhoršení obytných podmínek v okolí.**
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně – **k prostorově sociální segregaci nedochází, změna územního plánu nevymezuje žádné zastavitelné plochy mimo zastavěné území obce.**
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – **změna územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací dle návrhem na pořízení změny č. 1 ÚP Nové Město na Moravě zkráceným postupem; do změny byly zařazeny pouze takové záměry, u kterých nehrozí uplatňování jednostranných hledisek a požadavků.**
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – **změnou územního plánu dochází k zlepšení podmínek pro hospodárné využití zastavěného území, neboť byly upraveny podmínky přípustného využití ploch těžby nerostů o možnost umístění zařízení pro nakládání s odpady; úprava rozšiřuje možnosti budoucího využití plochy kamenolomu a snižuje riziko vzniku brownfield v této ploše po ukončení těžby.**
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem

na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – **změna územního plánu nemá výrazný vliv na charakter krajiny, úprava podmínek přípustného využití ploch těžby nerostů o zařízení pro nakládání s odpady zlepšuje podmínky využití v dané ploše; vymezení koridoru pro úpravu silnice II/354 má minimální vliv krajinu, jedná se o napřímení dvou úseků na stávající silnici, nový zábor ZPF bude částečně kompenzován rekultivací původního tělesa silnice; uvedené záměry nemají dopad na chráněnou krajinnou oblast Ždárské vrchy, ani na přírodní památku Šafranice, rovněž nezasahují do mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů či CHOPAV.**

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury – **změna územního plánu koridorem pro úpravu silnice II/354 zasahuje do migračně významného území, avšak jedná se pouze o úpravu stávajícího tahu, takže nedojde ke zvýšení negativních dopadů silnice na migrační propustnost krajiny oproti současnému stavu.**
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). – **změna územního plánu vymezuje koridor pro úpravu silnice II/354, jedná se o napřímení dvou úseků na stávající silnici, čímž dojde ke zlepšení směrově technických parametrů silnice a zkvalitnění dopravní infrastruktury; úpravou silnice nedojde ke zvýšení negativních dopadů dopravy na prostupnost a fragmentaci krajiny.**
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – **změna územního plánu zlepšuje dostupnost území vymezení koridoru pro úpravu silnice II/354.**
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní – **změna územního plánu neumísťuje nové záměry do území ohrožených potenciálními riziky a přírodními katastrofami, plocha pro úpravu silnice II/354 se nachází mimo sesuvná či poddolovaná území, ani nezasahuje do záplavového území vodoteče Bobrůvka – Loučka.**

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. – **změna územního plánu neumísťuje žádný nový záměr do záplavového území.**

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění pozdějších aktualizací, jsou platnou územně plánovací dokumentací vydanou Krajem Vysočina, přičemž poslední aktualizace – 6. aktualizace ZÚR nabyla účinnosti dne 14. 6. 2019.

Územní plán Nové Město na Moravě nabyl účinnosti dne 28. 3. 2018, tedy ještě před vydáním 6. aktualizace ZÚR KrV. Z toho důvodu byl územní plán Nové Město prověřen z hlediska souladu s touto dokumentací. Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina upravuje následující články:

- (70) vkládá se podbod b.6) obchvat I/23 Třebíč, včetně napojení na silnici I/23 – **netýká se správního území města Nové Město na Moravě**
- (70a) vypouští se podbod c) obchvatu města Třebíč – **netýká se správního území města Nové Město na Moravě**
- (78) z výčtu koridorů vybraných úseků silnic pro homogenizaci se vypouští silnice II/152 – **netýká se správního území města Nové Město na Moravě**
- (79d) vkládá se nový článek – **netýká se správního území města Nové Město na Moravě**
- (87a) vypouští se celý článek – **netýká se správního území města Nové Město na Moravě**
- (150) do tabulky veřejně prospěšných staveb se k VPS DK03 doplňuje mezi dotčené obce Střítež – **netýká se správního území města Nové Město na Moravě**
- (151) podbod a) stanovuje lokální rozšíření koridoru DK03 v místě napojení obchvatu I/23 Třebíč na silnici I/23 – **netýká se správního území města Nové Město na Moravě**
- (154) do tabulky koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených v ZÚR se k obci Střítež doplňuje VPS v oblasti dopravy s označením DK03 – **netýká se správního území města Nové Město na Moravě**

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že Územní plán Nové Město na Moravě je v souladu se ZÚR KrV ve znění aktualizace č. 6.

Kapitola 1. Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Změna územního plánu byla vyhodnocena z hlediska souladu s prioritami, které se týkají řešeného území a předmětu změny:

- (01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území – **záměry řešené ve změně územního plánu nemají vzhledem ke svému rozsahu významný vliv na udržitelný rozvoj území; vymezením koridoru pro úpravu silnice II/354 a rozšířením přípustného využití v plochách těžby nerostů došlo ke zlepšení podmínek hospodářského rozvoje území.**
- 02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“) a současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina – **podmínky nebyly změnou územního plánu narušeny, záměry řešené ve změně územního plánu nezasahují do ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury vymezených v ZÚR KrV.**
- (05) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje a pro vzájemné provázání

různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to zejména s cílem zlepšit dopravní vazby:

- a) krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů – **netýká se správního území města Nové Město na Moravě**
 - b) významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava – **netýká se správního území města Nové Město na Moravě**
 - c) ostatních center osídlení k významným regionálním centrům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou – **Nové Město na Moravě patří mezi nižší centra osídlení, změna územního plánu zlepšuje podmínky dopravní obslužnosti a dostupnosti kraje, vymezením plochy pro úpravu silnice II/354.**
- (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
 - b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa – **změna územního plánu vymezuje koridor pro úpravu silnice II/354, předpokládané zábory jsou pouze v minimálním rozsahu, část původního silničního tělesa je navržena k rekultivaci, více viz kap. 14.**
 - c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje – **záměry řešené změnou územního plánu nezasahují do pozitivních znaků krajiny, reprezentovaných např. přírodní památkou Šafranice či CHKO Žďárské vrchy.**
 - d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod – **změnou územního plánu nedochází k zásahu do podzemních či povrchových vod.**
 - e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod – **v řešeném území se nachází záplavové území vodoteče Bobrůvka – Loučka, změna územního plánu do něj neumisťuje žádný záměr, podmínky přirozené retence srážkových vod nejsou záměry řešenými ve změně územního plánu narušeny.**
 - (08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy – **změna územního plánu upravuje podmínky přípustného využití ploch těžby nerostů o možnost umístění zařízení pro nakládání s odpady; vzhledem k umístění plochy pro těžbu nerostů (kamenolomu) v dostatečné vzdálenosti od obytných ploch nedojde k ohrožení těchto ploch možnými negativními vlivy.**

Kapitola 2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Řešené území se nachází v rozvojové oblasti OBk4 a ZÚR stanovují následující zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) urychlit výstavbu přeložek silnic I/19 a I/37 – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- b) novou výstavbu soustředit zejména do měst Žďár nad Sázavou a Nové Město na Moravě – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- c) rozvoj ekonomických aktivit soustředit zejména ve východní průmyslové zóně Žďáru nad Sázavou mimo území CHKO Žďárské vrchy – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- d) rozvoj bydlení soustředit zejména v severozápadních částech Žďáru nad Sázavou a Nového Města na Moravě a dále v prostoru Hamry nad Sázavou – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- e) sledovat možnost přiměřeného rozvoje lyžařského areálu v Novém Městě na Moravě – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- f) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – **změna územního plánu respektuje významné hodnoty území, CHKO Žďárské vrchy nebo PP Šafranice,**

koridorem pro úpravu silnice II/354 nejsou dotčeny ani významné kulturní a civilizační hodnoty území jako historická centra obcí či nemovité kulturní památky jako např. kaplička či vodní mlýn v Petrovicích.

- g) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability – **záměry řešené změnou územního plánu zachovávají pozitivní znaky krajinného rázu, předmětem změny územního plánu bylo vymezení koridoru pro úpravu silnice II/354, který vytváří podmínky pro zlepšení směrově technických parametrů současného silničního tahu; vzhledem k tomu, že návrh pouze upravuje existující silnici, nedojde ke změnám, které by měly negativní vliv na krajinu.**

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina dále pro rozvojovou oblast OBk4 stanovují následující úkoly pro územní plánování:

- a) územně stabilizovat vedení silnic I/19 a I/37 v prostoru Žďáru nad Sázavou – **netýká se správního území města Nové Město na Moravě.**
- b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny; v ÚPD obcí účinným způsobem regulovat rozvoj sídel na území CHKO Žďárské vrchy a zamezit rizikům nekoordinované výstavby z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, a to i v rámci vymezené rozvojové oblasti Sázavou – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- c) ověřit potřeby a možnosti územního rozvoje lyžařského areálu v Novém Městě na Moravě – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- d) respektovat požadavky na ochranu národní kulturní památky Žďár nad Sázavou, poutní kostel Sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře, zařazené na seznam Světového kulturního dědictví a městské památkové zóny Nové Město na Moravě – **záměry řešené změnou územního plánu nezasahují do městské památkové rezervace Nové Město na Moravě.**
- e) regulovat rozvoj sídel, která jsou součástí územního obvodu Nové Město na Moravě s ohledem na ochranu přírodních hodnot v CHKO Žďárské vrchy – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- f) respektovat požadavky na ochranu přírodních památek Rozštípená skála, Louky u Černého lesa, Díly u Lhotky, Pernovka, U Bezděkova, Na skále, Peperek a evropsky významných lokalit Louky u Černého lesa, Rejznarka, Dívka, Staviště, Žďár nad Sázavou – garáže, Vatín – **záměry řešené ve změně územního plánu nezasahují do vyjmenovaných přírodních památek a EVL.**
- g) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 1378 RK1372 - Petrovice, 1379 Petrovice - Kalvárie; regionální biocentra 314 Petrovice, 715 Babín, 1565 Peperek a nadregionální biocentrum 124 Žákova hora – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

Řešené území je dále ZÚR KrV zařazeno mezi nižší centra osídlení, z čehož plynou následující zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) vytvářet podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a nabídky pracovních příležitostí pro své spádové území – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- b) zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území – **změna územního plánu vymezuje koridor pro úpravu silnice II/354, který vytváří podmínky pro zlepšení směrově technických parametrů silnice.**
- c) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

Kapitola 3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu – **řešené území se nenachází v žádné specifické oblasti.**

Kapitola 4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

- Do správního území Nového Města na Moravě zasahuje návrhový koridor silnice I/19 v šířce 150 m pro umístění přeložky silnice I/19 Nově Město na Moravě – Rovné – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- Kapitola stanovuje úkol pro územní plánování prověřit a stabilizovat na silnici II/360 obchvat města Nové Město na Moravě – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- Do správního území Nového Města na Moravě zasahuje návrhový koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120 000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- Do správního území Nového Města na Moravě zasahují regionální biokoridory RBK 1372 Hudecká skalka – Pasecká skála, RBK 1373 Pasecká skála – Pohledecká skála, RBK 1374 Pohledecká skála - Samotín, RBK 1375 RK1372 - Petrovice, a RK 1379 Petrovice – Kalvárie – **záměry řešené změnou územního plánu nezasahují do uvedených biokoridorů, pouze regionální biokoridor U286 je v jenom místě dotčen koridorem pro úpravu silnice II/354; jedná se však o mírnou úpravu šířky silničního tělesa, při které nedojde ke vzniku negativních vlivů tohoto záměru na funkčnost skladebných částí ÚSES, zastavitelná plocha Z54 v prostoru Vysočina Areny, která zasahuje do regionálního biokoridoru U285, byla převedena mezi plochy stabilizované, nicméně beze změny místních podmínek.**
- Do správního území Nového Města na Moravě zasahují regionální biocentra RBC 1953 Pasecká skála, RBC 313 Pohledecká skála a RC 314 Petrovice – **záměry řešené změnou územního plánu nezasahují do uvedených biocenter.**

(107) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny – **záměry řešené změnou územního plánu nezasahují do skladebných částí ÚSES, pouze regionální biokoridor U286 je v jenom místě dotčen koridorem pro úpravu silnice II/354; jedná se však o mírnou úpravu šířky silničního tělesa, při které nedojde ke vzniku negativních vlivů tohoto záměru na funkčnost skladebných částí ÚSES, zastavitelná plocha Z54 v prostoru Vysočina Areny, která zasahuje do regionálního biokoridoru U285, byla převedena mezi plochy stabilizované, nicméně beze změny místních podmínek.**
- b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a nedojde k snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině, a to i potenciálně u prvků ÚSES vyžadujících doplnění biocenter a biokoridorů – **záměry řešené změnou územního plánu nezasahují do skladebných částí ÚSES, pouze regionální biokoridor U286 je v jenom místě dotčen koridorem pro úpravu silnice II/354; jedná se však o mírnou úpravu šířky silničního tělesa, při které nedojde ke vzniku negativních vlivů tohoto záměru na funkčnost skladebných částí ÚSES, zastavitelná plocha Z54 v prostoru Vysočina Areny, která zasahuje do regionálního biokoridoru U285, byla převedena mezi plochy stabilizované, nicméně beze změny místních podmínek.**
- c) technická a vegetační opatření v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES podřídit požadavkům na zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- d) pro ochranné zóny nadregionálních biokoridorů se uplatní podmínky uvedené v bodech a) – c) výroku (107) v přiměřené míře s tím, že změny ve využití pozemků a nezbytné stavební zásahy nesmí narušit koridorový efekt území ochranné zóny; veškerá technická a vegetační opatření pak musí směřovat k posílení koridorového efektu ochranné zóny – **správním územím města Nové Město na Moravě neprochází žádný nadregionální biokoridor.**

(107a) ZÚR stanovují specifické zásady pro vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

(108) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- b) při zpřesňování vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů respektovat též jiné zájmy v území, zejména požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a vodohospodářsky významných zdrojů – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- c) zpřesnit vymezení ochranných zón (pásem) nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry a aby nebyly jejich součástí zastavěná území – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

(108a) Pro zpřesňování vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů se stanovují tyto další podmínky

- a) vymezení ploch a koridorů pro nadregionální a regionální biokoridory a biocentra je v ZÚR rámcové – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- b) pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění je relevantní vymezení v územním plánu – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

Kapitola 5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje Vysočina

Přírodní hodnoty území kraje

- (115) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot:
 - a) upřesnit možnosti rozvoje sídel, zejména měst Ždírec nad Doubravou, Žďár nad Sázavou a Nové město na Moravě, ve vztahu k podmínkám ochrany CHKO – **netýká se předmětu změny územního plánu, neboť předmětem změny nebylo vymezení zastavitelných ploch pro další rozvoj Nového města na Moravě.**

Kulturní hodnoty území kraje

- (116) Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území, památkově chráněné objekty, soubory staveb a jejich areály:
 - a) kulturní památky zařazené na seznam Světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**
 - b) národní kulturní památky – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**
 - c) městské památkové rezervace – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**
 - d) městské památkové zóny – **městská památková zóna Nové Město na Moravě není dotčena záměry řešenými ve změně územního plánu.**
 - e) vesnické památkové rezervace – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**
 - f) vesnické památkové zóny – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**
 - g) památkově hodnotná města – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**

a dále urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a jejich areály – **změna územního plánu nemá negativní dopad na urbanisticky a architektonicky hodnotné objekty či stavby, záměry řešené ve změně územního plánu negativně neovlivňují ani historická centra obcí, ani nemovitě kulturní památky jako např. kaplička či vodní mlýn v Petrovicích.**

- (117) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:
 - a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat "genius loci" a koordinovat tyto záměry s kulturními a památkovými hodnotami území – **změna územního plánu neumísťuje žádné nové záměry do bezprostřední blízkosti kulturních a památkových hodnot, cenné objekty jako např. kaplička či vodní mlýn v Petrovicích.**
 - b) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- (118) ZÚR stanovují pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot úkol vyloučit při vymezování rozvojových ploch a umísťování staveb možné střety s potřebami ochrany kulturních hodnot – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

Krajinné hodnoty území kraje

- (119) Krajinnými hodnotami se rozumí cenné části kulturní krajiny integrující přírodní i kulturní složku:
 - a) krajinné památkové zóny – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**
 - b) přírodní parky – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**
 - c) krajinářsky exponovaná území s vysokou hodnotou krajinného rázu, jimiž se rozumí území s významným uplatněním pozitivních znaků krajinného rázu, zejména:
 - c.1) nerušené významné horizonty a krajinné předěly, které uzavírají krajinné scenérie – **změna územního plánu neobsahuje žádné záměry umístěné na významných horizontech nebo krajinných předělech.**
 - c.2) významné krajinné osy spojující prvky územního prostoru – **změnou územního plánu nejsou dotčeny významné krajinné osy.**
 - c.3) nenarušené výrazné vyvýšeniny a terénní dominanty vytvářející pohledově exponované prostory – **změna územního plánu neobsahuje žádné záměry umístěné na výrazných vyvýšeninách nebo terénních dominantách.**
 - c.4) pozitivně přijímané kulturní dominanty, které svým významem převyšují svůj bezprostřední prostor – **změna územního plánu nenavrhuje žádné rozvojové záměry v blízkosti kulturních dominant, kterými jsou např. zámek Nové Město na Moravě nebo kostel ve Slavkovicích.**
 - c.5) typické struktury sídel a jejich obvyklé začlenění do krajinného rámce (obraz sídla v krajině) – **změna územního plánu nezasahuje do typické struktury sídel ve správním území města Nové Město na Moravě.**
 - c.6) přírodní dominanty a hodnotné krajinné scenérie – **změna územního plánu nezasahuje do hodnotných krajinných scenérii, kterými jsou např. vyhlídka Tři kříže na vrchu Kalvárie či vyhlídkové místo Vávrova skála.**
- (120) ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot zásadu zachovat identitu a typické znaky území uvedených v bodu (119) před jejich znehodnocením, zejména:
 - a) zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu daných území, měřítka a struktury krajiny, a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
 - b) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scenérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

- (122) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot:
 - c) identifikovat pozitivní znaky krajinného rázu zejména znaky uvedené v bodu (119) písm. c) ev. další, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s odlišným využitím a stanovením regulativů omezujících výšku. popř. plošný rozsah staveb – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
 - d) v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

Civilizační hodnoty území kraje

- (123) Mezi civilizační hodnoty Kraje Vysočina patří:
 - a) centra sídelní struktury uvedená v kapitole 2.5 – **patří sem Nové Město na Moravě, změna územního plánu nemění zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené v článku (53).**
 - b) nadmístní komunikační síť tvořená dálnicí D1, silnicemi I. třídy č. 19, 23, 34, 37, 38, vybranými silnicemi nebo částmi silnic II. a III. třídy - II/112, II/128, II/129, II/130, II/132, II/150, II/152, II/344, II/345, II/347, II/348, II/350, II/351, II/352, II/353, II/357, II/360, II/379, II/387, II/388, II/389, II/399, II/405, II/406, II/408, II/409, II/410, II/602, II/639 a dále III/3507 a III/3853 – **správním územím města Nové Město na Moravě prochází silnice z nadmístní komunikační sítě I/19, II/354 a II/360; změna územního plánu vymezuje koridor pro úpravu silnice II/354, čímž se zlepší směrově technické parametry dané silnice.**
 - c) železniční trati celostátních drah č. 224, 225, 230, 238, 240, 241 a 250 a trati regionálních drah č. 212, 227, 237, 243, 251 a 252 – **správním územím města Nové Město na Moravě prochází železniční trať celostátní dráhy č. 251, záměry řešené ve změně územního plánu nezasahují do železniční trati, ani do jejího ochranného pásma.**
 - d) neveřejné mezinárodní (vojenské) letiště Náměšř nad Oslavou – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**
 - e) neveřejné mezinárodní a veřejné vnitrostátní letiště Havlíčkův Brod – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**
 - f) vybrané prvky energetické infrastruktury – jaderná elektrárna Dukovany se čtyřmi bloky o výkonu 440 MW a zásobník paliv Šlapanov – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**
 - g) vybrané stavby vodohospodářské infrastruktury – stávající vodní nádrže Velké Dářko, Staviště, Pilská, Vřesník, Sedlice, Švihov (Želivka), Trnávka, Pístov, Vír, Vír II., Mostiště, Hubenov, Mohelno, Dalešice a Nová Říše – **nenachází se ve správním území města Nové Město na Moravě.**

Kapitola 6. Řešené území se nachází z větší části v typu krajiny – krajina s předpokladem vyššího stupně urbanizace a pro ni plynou ze ZÚR KrV tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu – **změna územního plánu vymezuje koridor pro úpravu silnice II/354, předpokládané zábory jsou pouze v minimálním rozsahu, část původního silničního tělesa je navržena k rekultivaci, více viz kap. 14.**
- v rozvojových oblastech a osách soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavitelném území (brownfields) – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

- vymezit a chránit před zastavěním pozemky, nezbytné pro vytvoření souvislých ploch krajinné zeleně (zelené pásy), zajišťující prostupnost krajiny, plochy pro rekreaci, podmínky pro vznik a rozvoj lesních porostů a zvýšení ekologické stability – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

Severovýchodní část území se nachází v typu krajiny – krajina lesní a pro ni plynou ze ZÚR KrV tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru – **změna územního plánu vymezuje koridor pro úpravu silnice II/354, předpokládané zábory jsou pouze v minimálním rozsahu, více viz kap. 14.**
- lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb, zejména vertikálních a liniových – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

Severozápadní část území se nachází v typu krajiny – lesozemědělská harmonická a pro ni plynou ze ZÚR KrV tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků – **změna územního plánu vymezuje koridor pro úpravu silnice II/354, předpokládané zábory jsou pouze v minimálním rozsahu, více viz kap. 14.**
- lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- chránit luční porosty – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

Jižní a východní část území se nachází v typu krajiny – lesozemědělská ostatní a pro ni plynou ze ZÚR KrV tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- zachovat v nejvyšší možné míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků **změna územního plánu vymezuje koridor pro úpravu silnice II/354, předpokládané zábory jsou pouze v minimálním rozsahu, více viz kap. 14.**
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

Řešené území dále spadá do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB008 Novoměstsko – Bystřicko a ZÚR KrV vymezují specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta

mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

- chránit znaky širšího krajinného rámce kulturního prostoru v okolí Bobrové – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

Řešené území dále spadá do oblasti krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy, pro které ZÚR KrV nevymezují žádné specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

Kapitola 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit – **do správního území Nového Města na Moravě zasahují tyto veřejně prospěšné stavby:**

- **DK02, koridor pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/19,**
- **DK21 koridor pro homogenizaci stávajícího tahu silnice II/360,**
- **E17, koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120 000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě.**

Záměry řešené změnou územního plánu do těchto ploch a koridorů nezasahují.

Do správního území Nového Města na Moravě zasahují tato veřejně prospěšná opatření:

- regionální biokoridor U280 Hudecká skalka – Pasecká skála,
- regionální biokoridor U281 Pasecká skála – Pohledecká skála,
- regionální biokoridor U282 Pohledecká skála – Samotín,
- regionální biokoridor U285 RK1372 – Petrovice, U286 Petrovice – Kalvárie,
- regionální biocentrum U050 Pasecká skála,
- regionální biocentrum U080 Pohledecká skála
- regionální biocentrum U081 Petrovice.

Záměry řešené změnou územního plánu do těchto skladebných částí ÚSES významně nezasahují, pouze regionální biokoridor U286 je v jenom místě dotčen koridorem pro úpravu silnice II/354. Jedná se však o mírnou úpravu šířky silničního tělesa, při které nedojde ke vzniku negativních vlivů tohoto záměru na funkčnost skladebných částí ÚSES

Zastavitelná plocha Z54 v prostoru Vysočina Areny, která zasahuje do regionálního biokoridoru U285, byla převedena mezi plochy stabilizované, nicméně beze změny místních podmínek.

Kapitola 8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury – řešeného území se týkají požadavky ve vazbě na VPS DK02, DK21, E17 a VPO U280, U281, U282, U285, U286, U050, U080 a U081, které jsou ve změně územního plánu respektovány, pouze regionální biokoridor U286 je v jenom místě dotčen koridorem pro úpravu silnice II/354; jedná se však o mírnou úpravu šířky silničního tělesa, při které nedojde ke vzniku negativních vlivů tohoto záměru na funkčnost skladebných částí ÚSES, zastavitelná plocha Z54 v prostoru Vysočina Areny, která zasahuje do regionálního biokoridoru U285, byla převedena mezi plochy stabilizované, nicméně beze změny místních podmínek.

Kapitola 9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií – **v řešeném území se nenachází žádná plocha nebo koridor, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.**

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot

3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné

generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **změna územního plánu nemá negativní vliv na vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj, úpravou podmínek přípustného využití ploch těžby nerostů o možnost umístění zařízení pro nakládání s odpady se nezhorší podmínky životního prostředí, vymezením koridoru pro úpravu silnice II/354 z důvodu zlepšení směrově technických parametrů silnice se zlepšují podmínky pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel území.**

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **změna územního plánu vychází z návrhu na pořízení změny zkráceným postupem, dokumentace byla projednána s veřejností, je tak zajištěn soulad veřejných a soukromých zájmů; řešení má kladný vliv na udržitelný rozvoj území, neboť vymezuje koridor pro úpravu silnice II/354, čímž se vytvářejí předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území.**
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **změna územního plánu zkoordinovala veřejné i soukromé zájmy v souladu s návrhem na pořízení změny zkráceným postupem, změna územního plánu je v souladu s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, více v kap. 5.1**
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **změna územního plánu respektuje krajinný ráz, vymezený územní systém ekologické stability je v jenom místě dotčen koridorem pro úpravu silnice II/354; jedná se však o mírnou úpravu šířky silničního tělesa, při které nedojde ke vzniku negativních vlivů tohoto záměru na funkčnost skladebných částí ÚSES; změna územního plánu není v konfliktu s plochami zvláště chráněných území; změna územního plánu nenarušuje ráz zástavby, respektuje architektonické a urbanistické znaky sídla, nenarušuje pohledové horizonty a není nezhodnocuje hodnoty kulturního dědictví.**
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **změna územního plánu nemění podmínky využívání ploch s rozdílným způsobem využití z hlediska umístění staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území, pouze vypouští zavádějící odkazy na § 18 odst. 5 stavebního zákona.**
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **nezastavitelnými pozemky jsou pozemky, které nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, což se netýká Nového Města na Moravě.**

3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona:

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **změna územního plánu byla řešena jako celek, kdy byly ve vzájemné synergii řešeny hodnoty přírodní (například chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy), kulturní (například kaplička či vodní mlýn v Petrovicích) a civilizační (například archeologicky cenné**

lokality na území města), jednotlivé složky tohoto se vzájemně doplňují a podporují vyvážený a harmonický rozvoj města jako typického centra osídlení na Vysočině.

- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – **územním plánem je stanovena urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny s ohledem na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty; urbanistická koncepce stanovuje podmínky plošného a prostorového uspořádání, které jsou v podrobnosti územního plánu obsaženy v grafické a textové části, změna územního plánu upravuje podmínky přípustného využití ploch těžby o zařízení pro nakládání s odpady, změna územního plánu je v souladu s koncepcí rozvoje území stanovenou územním plánem..**
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území; navržený koridor pro úpravu silnice II/354 je vytváří podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury a dopravní obslužnosti; úpravou podmínek přípustného využití ploch těžby o možnost umístění zařízení pro nakládání s odpady se vytvářejí předpoklady pro zajištění lepšího nakládání a zpracování odpadů.**
- d) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb, jako je stanovení architektonických a estetických požadavků, není v kompetenci této změny územního plánu, v souladu s § 43 odst. 3 zastupitelstvo obce nestanovilo, že změna územního plánu bude obsahovat prvky regulačního plánu.**
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na ochranu krajinného rázu a hodnot území, pro jednotlivé plochy jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které omezují případné negativní vlivy nových staveb na původní zástavbu.**
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **záměry navržené ve změně územního plánu nevyžadují stanovení pořadí změn v území.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **změna územního plánu nemění koncepci ochrany před ekologickými a přírodními katastrofami, nově vymezený koridor je umístěna mimo záplavové území i území geologických rizik, čímž je zajištěn princip předběžné opatrnosti a minimalizace rizik katastrof.**
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **změna územního plánu nemění podmínky pro hospodářský rozvoj stanovené v územním plánu.**
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **změna územního plánu nemění koncepci stanovenou v územním plánu.**
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **změna územního plánu vytvořila podmínky pro hospodárné vynakládání veřejných prostředků vymezením plochy pro úpravu silnice II/341, čímž dojde k zlepšení jeho směrově technických parametrů a zefektivnění dopravní obslužnosti v území.**
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**

- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **předmětem změny územního plánu nebylo určení nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.**
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.**
- n) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **změna územního plánu neupravuje rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů stanovenou v územním plánu.**
- a) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **hlavním projektantem změny územního plánu je Ing. arch. Michal Hadlač, autorizovaný architekt v oboru urbanismu a územního plánování; zpracovatelský tým je mj. tvořen odborníky z výše uvedených oborů; poznatky z architektury, urbanismu a územního plánování byly využity při řešení jednotlivých záměrů a při vyhodnocování souladu s nadřazenou dokumentací a právními předpisy, poznatky z ekologie a z památkové péče byly využity při ochraně hodnot území.**

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna územního plánu byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah změny územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění. V textové části ÚP byly upraveny názvy kapitol a podkapitol, byly vypuštěny specifické podmínky, které nebyly svou podrobností v souladu s měřítkem územního plánu, termín „nezastavitelná plocha“ byl z textové části ÚP vypuštěn, pro rozvojové plochy v nezastavěném území byl v textové části ÚP použit termín „plochy změn v krajině“, byly vypuštěny zavádějící odkazy na § 18 odst. 5 stavebního zákona, viz níže kap. 9.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění. Do výkresu plochy změn v krajině byly zakresleny do výkresu B.1 – základní členění území.
- Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanaci byly vymezeny v souladu s § 170 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán a jeho změna jsou v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - **Změna územního plánu svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod.**

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny; vymezený územní systém ekologické stability je v jenom místě dotčen koridorem pro úpravu silnice II/354; jedná se však o mírnou úpravu šířky silničního tělesa, při které nedojde ke vzniku negativních vlivů tohoto záměru na funkčnost skladebných částí ÚSES; podmínky pro obecnou ochranu genofundu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením změny územního plánu narušeny.**
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zájmy ochrany ovzduší. Určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem územního plánu; změna územního plánu nevymezila žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.**
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení změny územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, více v kap. 14.**
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu zachovává a nenarušuje evidované architektonicky cenné stavby a území s archeologickými nálezy.**
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu lesní zákon respektuje, koridor pro úpravu a rozšíření silnice II/354 Petrovice – Hlinné zasahuje v krátkém úseku do pozemků určených k plnění funkce lesa, alternativní řešení však není možné, neboť se jedná o úpravu stávající silnice v místě, kde dojde k záboru PUPFL, je navrženo napřímení komunikace, které je nezbytné z důvodu zajištění bezpečnosti provozu na této silnici.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu svými záměry není v rozporu se zájmy požární ani ochrany, koncepce požární ochrany se nemění.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu zachová stávající síť pozemních komunikací, silnice I. třídy, II. třídy a místní a účelové komunikace jsou stabilizovány jako plochy silniční dopravy, změna územního plánu vymezuje koridor pro úpravu silnice II/354 v dostatečné šířce potřebné pro realizaci úprav stávajícího silničního tělesa a pro zlepšení směrově technických parametrů silnice.**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **V řešeném území se vyskytuje ložisko stavebního kamene, změnou územního plánu do něj není zasahováno, pouze jsou upraveny podmínky přípustného využití plochy o zařízení pro nakládání s odpady, které bude využíváno současně s těžbou, samotné ložisko není touto změnou dotčeno.**

- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **V řešeném území se nevyskytují přírodní léčivé zdroje minerálních vod, přírodní léčebné lázně ani lázeňská místa.**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů.**
 - **V řešeném území se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; v případě návrhu umístění akusticky chráněných prostorů, definovaným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví k již stávajícím zdrojům hluku budou uplatňovány požadavky na dodržení hygienických limitů daných výše uvedeným nařízením vlády č. 217/2016 Sb. v rámci územního nebo stavebního řízení. Z toho důvodu byly vypuštěny u návrhových ploch specifické podmínky, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že využití plochy nebude ohroženo hlukem z provozu stávajícího výrobního areálu a že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Tyto podmínky nejsou v souladu s § 43, odst. 3 stavebního zákona, dle kterého územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zákonné požadavky, nepřísluší zastupitelstvu obce o nich rozhodovat. Nemohou být tedy součástí výroku územního plánu.**

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:

Dotčený orgán	Text požadavku	Vypořádání požadavku
Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci č.j.: SBS 33867/2019 ze dne 26.09.2019	OBÚ se sídlem v Liberci vydává souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě dle § 52 stavebního zákona.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 84521/2019; OŽPZ 1899/2019 Vo-4 ze dne 24.10.2019	Stanovisko z hlediska působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Jelikož se jedná o návrh územního plánu obce s rozšířenou působností je podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona příslušný k vydání stanoviska k předmětnému návrhu změny územního plánu krajský úřad. Z tohoto důvodu vydal krajský úřad podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona samostatné stanovisko (č.j. KUJI	Vzato na vědomí.

Dotčený orgán	Text požadavku	Vypořádání požadavku
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 84501/2019; OŽPZ 1899/2019 Vo-3 ze dne 24.10.2019</p>	<p>84501/2019, sp. zn. OŽPZ 1899/2019 Vo-3), které je zasíláno samostatně prostřednictvím datové schránky.</p> <p>Krajský úřad souhlasí s plochou Z148 (DS) – koridor pro úpravu a rozšíření stávající silnice II/354 Petrovice – Hlinné. Realizací tohoto záměru by mělo dojít také k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to maximálně na ploše 0,21 ha (dotčené pozemky určené k plnění funkcí lesa p. č. 415/1, 415/2, 427/1, 575 a 562 vše v k. ú. Petrovice u Nového Města na Moravě). Bližší podmínky týkající se předmětného záměru stanoví příslušný orgán státní správa lesů (Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí) v následném řízení.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 84521/2019; OŽPZ 1899/2019 Vo-4 ze dne 24.10.2019</p>	<p>Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) nemáme k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě připomínek.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 79911/2019; OŽP 1978/2018 ze dne 14.10.2019</p>	<p>Stanovisko z hlediska ochrany ZPF.</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992. Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Změny č. 1 ÚP Nové Město na Moravě:</p> <p>Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <u>neuděluje kladné stanovisko.</u></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Podkladem k udělení stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona bylo vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., zpracovatel Atelier pro REGIO, s. r. o., Ing. arch. Michal Hadlač, číslo autorizace 03 497, srpen 2019, zakázkové číslo neuvedeno.</p> <p>Z148 – plochy a koridory dopravní infrastruktury – silniční, 1,16 ha na půdách v I. (0,365 ha), II. (0,025 ha), III., IV. a V. třídě ochrany. započítána i rekultivovaná část. V případě půd s I. třídou ochrany se jedná o částí koridoru, kde má dojít jen k mírnému rozšíření komunikace po jejích stranách. Přičemž se trasování silnice nemění. Vzhledem k rekultivaci původní trasy bude zábor těchto půd v k. ú. Hlinné částečně kompenzován. Napřímením komunikace v k. ú. Petrovice u Nového Města na Moravě dojde k záboru půdy s I. třídou ochrany, avšak jen v délce cca 60 m. Toto je částečně kompenzováno rekultivací, která proběhne na půdách s III. třídou ochrany.</p> <p>Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedené zastavitelné plochy je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. Je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější.</p> <p><u>Textová část:</u></p> <p>Orgán ochrany ZPF nesouhlasí se zrušením podmínky „podmínkou využití plochy je zajištění funkčnosti stávajících melioračních zařízení a v případě negativních zásahů do funkčního melioračního zařízení realizace kompenzačních opatření zajišťujících odvodnění půdy“. Odůvodnění, které uvádí, že realizací staveb dojde k likvidaci těchto zařízení je</p>	<p>Poživatel požádal dne 24.10.2019 o nové stanovisko, přílohou byly úpravy a odůvodnění k těm částem měněným ve Změně č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě, ke kterým nebylo uděleno kladné stanovisko.</p>

Dotčený orgán	Text požadavku	Vypořádání požadavku
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 92367/2019; OŽP 1978/2018 ze dne 14.11.2019</p>	<p>nedostatečné, jelikož v některých oblastech může zásahem do meliorací dojít k znehodnocení sousedních pozemků (jejich zamokření). Dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona je povinnost <u>co nejméně narušovat</u> organizaci zemědělského půdního fondu, <u>hydrologické a odtokové poměry</u> v území a síť zemědělských účelových komunikací. Dále dle § 3 odst. 1 písm. d) zákona je zakázáno poškozovat fyzikální, chemické nebo biologické vlastnosti zemědělské půdy jejím zhutňováním, <u>zamokřováním</u>, vysoušením, překrýváním nebo narušováním erozí.</p> <p><u>Vymezení zastavěného území:</u> Orgán ochrany ZPF nesouhlasí se zařazením části pozemku p. č. 613/11 v k. ú. Slavkovice do zastavěného území. Na pozemku, který je dle katastru nemovitostí ve druhu pozemku „trvalý travní porost“ a nacházejí se zde půdy v I. třídě ochrany, je evidována zemědělská stavba. V platném ÚP Nové Město na Moravě se v dotčené lokalitě nenachází zastavitelná plocha, funkční využití VS umožňuje široké spektrum činností, které zcela jistě nejsou výrazně převažujícím veřejným zájmem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 3 zákona). Orgán ochrany ZPF souhlasí se zařazením do zastavěného území pouze se stavbami pro zemědělství (p. č. 613/18, 19, 20 v k. ú. Slavkovice). Zbývající část plochy je neodůvodněným zábohem zemědělské půdy v nesouladu s platným ÚP.</p> <p>Dále pozemek p. č. 3057/1 v k. ú. Nové Město na Moravě je den dle katastru nemovitostí ve druhu pozemku „trvalý travní porost“ a dosud nebyl odejmut ze zemědělského půdního fondu. S jeho zařazením do zastavěného území nesouhlasíme. Obdobná situace je u pozemku p. č. 3100, p. č. 3101/1 a p. č. 3101/2. Dle ortofota se zdá v místě provedení zpevnění ploch, nicméně katastr nemovitostí tyto plochy stále eviduje v druhu pozemku „trvalý travní porost“. Požadujeme doložit doklady k odejmutí pozemků ze zemědělského půdního fondu.</p> <p>Pozemek 3394/18 v k. ú. Nové Město na Moravě byl zařazen do zastavěného území, přičemž katastr nemovitostí v území opět vede druh pozemku „orná půda“ a na rozdíl od sousedních parcel zde není evidována žádná stavba. Orgán ochrany ZPF nevidí důvod k zahrnutí pozemku do zastavěného území ve funkčním využití bydlení.</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992. Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává navazující stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Změny č. 1 ÚP Nové Město na Moravě na základě žádosti o stanovisko k upravenému návrhu ze dne 24.10.2019:</p> <p>Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <u>uděluje kladné stanovisko</u> k upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP Nové Město na Moravě.</p> <p>Odůvodnění. Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě bylo vydáno dne 14.10.2019, č.j. KUJI 79911/2019, OZP 1978/2018, ve kterém byl vysloven nesouhlas s vymezením zastavěného území a úpravou textové části. V upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP Nové Město na Moravě byly provedeny následující změny:</p> <p>Ve věci zrušením podmínky „podmínkou využití plochy je zajištění</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

Dotčený orgán	Text požadavku	Vypořádání požadavku
	<p>funkčnosti stávajících melioračních zařízení a v případě negativních zásahů do funkčního melioračního zařízení realizace kompenzačních opatření zajišťujících odvodnění půdy“:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ve věci zrušení podmínky „podmínkou využití plochy je zajištění funkčnosti stávajících melioračních zařízení a v případě negativních zásahů do funkčního melioračního zařízení realizace kompenzačních opatření zajišťujících odvodnění půdy“: Jedná se o podmínku, která spadá do působnosti zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) nikoli do kompetence územního plánování (zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění); původní text odůvodnění zrušení této podmínky bude v dokumentaci pro vydání Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě nahrazen textem: „Dle § 55 odst. 1 písm. e) vodního zákona jsou stavby k vodohospodářským melioracím, zavlažování a odvodňování pozemků vodním dílem. Povinnosti vlastníka pozemku, na kterém je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu, vyplývají z ust. § 56 odst. 4) téhož zákona, v němž je mj. stanovena povinnost strpět stavbu k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část na svém pozemku a užívat pozemek tak, aby neovlivnil negativně funkci stavby k vodohospodářským melioracím pozemků nebo jejich části. Ochrana stávajících melioračních zařízení je tak zajištěna již vodním zákonem a spadá do gesce vodoprávního úřadu, který je dotčeným orgánem při povolování záměrů v dané ploše.“ • Ve věci zařazení pozemku část p. č. 613/11 v k. ú. Slavkovice do zastavěného území: na pozemku je umístěna stavba Skladovací hala sena a slámy (včetně zpevněné plochy, příjezdové komunikace, dešťové kanalizace se vsakovacím zařízením a přepadem do stávající kanalizační přípojky) – viz kolaudační souhlas (příloha: Z1NMNM_ZU_SLAVKOVICE), s ohledem na dohodu ohledně ochrany ZPF je vymezení hranice zastavěného území upraveno (viz příloha: Z1NMNM_ZU_SLAVKOVICE1) a toto řešení bude zpracováno ve smyslu nepodstatné úpravy do dokumentace pro vydání. • Ve věci zařazení pozemku část p. č. 3057/1 v k. ú. Nové Město na Moravě do zastavěného území: na pozemku je umístěna stavba SO 107 – propoj sportovních tratí – viz kolaudační souhlas (přílohy: Z1NMNM_ZU_arena_text, Z1NMNM_ZU_arena_situace) • Ve věci zařazení pozemků p. č. 3100, p. č. 3101/1 a p. č. 3101/2 v k. ú. Nové Město na Moravě do zastavěného území: na pozemcích je umístěna stavba: víceúčelová plocha – parkoviště a plocha pro přípravu technického sněhu u areálu SKI v Novém Městě na Moravě viz situace z projektové dokumentace stavby SO 01 víceúčelová plocha – parkoviště, kterou vypracoval Ing. Leoš Pohanka v listopadu 2011, a kolaudační rozhodnutí na výše uvedenou stavbu s číslem jednacím: MUNNM/53828/2011 – 8, které nabylo právní moci 23.12.2011 (přílohy: Z1NMNM_ZU_PARKOVISTE_situace, Z1NMNM_ZU_PARKOVISTE_text) • Ve věci zařazení pozemku p. č. 3394/18 v k. ú. Nové Město na Moravě do zastavěného území. Na pozemku je rozhodnutím povolena už rozestavěná stavba: novostavba rodinného domu o jedné bytové jednotce 5 + zimní zahrada s kk, částečně podsklepeného s přízemím, rozděleného na obytnou a relaxační část viz 	

Dotčený orgán	Text požadavku	Vypořádání požadavku
	<p>stavební povolení s číslem jednacímu MUNNM/36038/2013 – 10, které nabylo právní moci 16.11.2013, situace z projektové dokumentace k výše uvedené stavbě (přílohy: Z1NMNM_ZU_RD_POVOLENI_situace, Z1NMNM_ZU_RD_POVOLENI_text). Pozemek je funkčně i prostorově propojený s pozemky parc.č. 3394/17 a 3394/1 a pozemky jsou pod společným oplocením. Na pozemku parc.č. 3394/182 se nachází garáž, pozemek je v katastru nemovitostí zařazen jako zastavěná plocha a nádvoří.</p> <p>Vyhodnocením a odůvodněním vymezení zastavěného území je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. Je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější.</p>	
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 79936/2019; OŽP 1978/2018 ze dne 14.10.2019</p>	<p>Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem:</p> <p>Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem s předloženým návrhem souhlasíme.</p>	Vzato na vědomí.
<p>Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina č.j. HSJI-4704-2/ZR-2019 ze dne 10.10.2019</p>	<p>HZS Kraje Vysočina vydává souhlasné stanovisko.</p>	Vzato na vědomí.
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu zn. MPO 73977/2019, ze dne 18.09.2019</p>	<p>S návrhem je vysloven souhlas bez připomínek.</p> <p>Pouze konstatováno, že na správním území obce nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze u Jelínkova mlýna bylo vymezeno ložisko nevyhrazeného nerostu – stavebního kamene č. 3223201 Nové Město na Moravě, které je ovšem součástí pozemku, nicméně Změnou č. I ÚP stejně není nijak dotčeno.</p>	Vzato na vědomí.
<p>Krajská hygienická stanice č.j.: KHSV/20938/2019/ZR/HO K/Roh ze dne 25.10.2019</p>	<p>S územně plánovací dokumentací „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě“, s odkazem na § 77 odst. 1, § 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací se souhlasí.</p>	Vzato na vědomí.

Stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě – návrhu k veřejnému projednání:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě (dále jen „Z1 ÚP Nové Město na Moravě“) dle ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu souhlasí s návrhem Z1 ÚP Nové Město na Moravě z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě tohoto posouzení lze pokračovat v řízení o změně územního plánu obdobně podle § 53 a následujících stavebního zákona.

Odůvodnění

Městský úřad Nové Město na Moravě, jako pořizovatel Z1 ÚP Nové Město na Moravě dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona, doručil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 18.11.2019 dle § 55b, odst. 4 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Z1 ÚP Nové Město na Moravě. Změna je pořizována zkráceným postupem.

Podkladem pro posouzení je dokumentace „Změna č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě, návrh pro veřejné projednání“, srpen 2019, zhotovitelem je Atelier pro Regio, s. r. o., oprávněná osoba Ing. arch. Michal Hadlač.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrh Z1 ÚP Nové Město na Moravě z následujících hledisek:

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v úplném znění (dále jen „PÚR“) nemáme připomínky. Území obce se dotýká pouze priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Odůvodnění návrhu Z1 ÚP Nové Město na Moravě obsahuje vyhodnocení souladu s těmito prioritami. Návrh Z1 ÚP Nové Město na Moravě je v souladu s PÚR.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, v úplném znění (dále jen „ZÚR“) - máme k předloženému návrhu Z1 ÚP Nové Město na Moravě tyto poznatky:

- Návrh Z1 ÚP Nové Město na Moravě je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Řešené území je v ZÚR zařazeno do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a do krajiny lesozemědělské ostatní. Návrh Z1 ÚP Nové Město na Moravě je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území.
- Řešené území náleží do oblasti krajinného rázu „Novoměstsko – Bystřicko“ a do oblastí „Žďárské vrchy“. Návrh Z1 ÚP Nové Město na Moravě je v souladu s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tyto oblasti krajinného rázu.
- Řešené území náleží částečně do rozvojové oblasti OBk4. Návrh Z1 ÚP Nové Město na Moravě je v souladu s úkoly a zásadami stanovenými pro tuto oblast.
- Regionální biokoridor Petrovice – Kalvárie NKOD 1379 (U286) je dotčen koridorem pro úpravu silnice II/354. Zastavitelná plocha Z54 v prostoru Vysočina Arény, která zasahuje do regionálního biokoridoru RK 1372 – Petrovice NKOD 1378 (U285), byla převedena mezi plochy stabilizované. Koordinace výše uvedených záměrů s ÚSES je provedena v souladu se ZÚR.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návaznost na sousední obce je v ÚP zajištěna. Z1 ÚP Nové Město na Moravě se nedotýká širších vztahů v území.

Krajský úřad nemá požadavky na doplnění, respektive úpravu předloženého návrhu Z1 ÚP Nové Město na Moravě. Na základě tohoto posouzení lze pokračovat v řízení o změně územního plánu obdobně podle § 53 a následujících stavebního zákona.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Stanovisko pořizovatele: vzato na vědomí

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dotčené orgány ve svých stanoviscích k návrhu obsahu změny č.1 pořizované zkráceným postupem neuplatnili požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), ani na vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast NATURA 2000.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 vydáno.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 vydáno.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

9.1. Změny v názvech kapitol a podkapitol

Změny v názvech kapitol byly provedeny z důvodu dodržení souladu územního plánu s platnými ustanoveními stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, především s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

9.2. Změny v kapitole a) vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo aktualizováno k 7. 8. 2019. Aktualizace vymezení byla provedena v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění). Do zastavěného území byly zahrnuty:

- pozemky v intravilánu (tj. části obce vymezené k 1. září 1966),
- pozemky mimo intravilán, mezi které patří:
 - zastavěné stavební pozemky, kterými se rozumí pozemky evidované v katastru nemovitostí jako stavební parcely a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, které tvoří se stavební parcelou a na ní stojícími budovami souvislý celek,
 - stavební proluky,
 - pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,
 - ostatní veřejná prostranství,
 - další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Aktualizace byla provedena na základě analýzy aktuálního fyzického a právního stavu území v těchto lokalitách:

- Nové Město na Moravě – Nad Městem:
 - pozemky p. č. 3394/33, 3394/42, 3394/53, 3394/69, 3394/82, 3394/123, 3394/131, 3394/154, 3394/155, 3394/174, 3394/175, 3394/183, 3394/184, 3394/185, 3394/186, 3394/190, 3394/192, 3394/193, 3406/20, 3406/23, 3406/24, 3406/25, 3406/26, 3406/32, 3406/34, 3406/50, 3406/62, 3406/80, 3406/81, 3406/86, 3406/87, 3406/91, 3406/97 a části pozemků p. č. 3915/5 a 3915/11 v k. ú. Nové Město na Moravě byly do zastavěného území zařazeny vzhledem k tomu, že na nich byly realizovány stavby rodinných domů, zahrady lze považovat za pozemky, které tvoří s pozemky rodinných domů souvislý celek, dále byly do zastavěného území zařazeny pozemky p. č. 3406/35, 3406/43, 3406/49, a část pozemku p. č. 3394/106, jež jsou pozemní komunikací, z níž je vjezd na ostatní pozemky zastavěného území,
 - pozemek p. č. 3394/173 v k. ú. Nové Město na Moravě byl do zastavěného území zařazen jako stavební proluka,
 - pozemky p. č. 3394/32, 3394/101, 3394/132, 3394/128, 3394/204, 3394/205, 3394/206, 3394/207, 3394/208, 3394/209, 3394/210, 3394/213, 3394/214, 3394/215, 3394/216, 3394/217, 3394/212, 3394/218, 3394/219, 3394/220, 3394/221, 3394/222, 3394/223, 3394/224, 3394/225, 3394/226, 3956 v k. ú. Nové Město na Moravě byly do zastavěného území zařazeny vzhledem k tomu, že na nich byly realizovány stavby pro bydlení, zahrady lze považovat za pozemky, které tvoří s pozemky těchto staveb souvislý celek, dále byly do zastavěného území zařazeny pozemky p. č. 3394/34, 3394/127, 3410/5 a části pozemků p. č. 3394/35, 3394/55, 3409/4 v k. ú. Nové Město na Moravě jež jsou pozemními komunikacemi, z nichž je vjezd na ostatní pozemky zastavěného území,

- pozemky p. č. 3394/17 a 3394/18 v k. ú. Nově Město na Moravě byly do zastavěného území zařazeny vzhledem k tomu, že se nacházejí pod společným oplocením, na pozemku p. č. 3394/182 v k. ú. Nově Město na Moravě byla realizována stavba garáže (jedná se o část novostavby rodinného domu o jedné bytové jednotce 5 + zimní zahrada s kk, částečně podsklepeného s přízemím, rozděleného na obytnou a relaxační část), pozemek p. č. 3394/50 v k. ú. Nově Město na Moravě byl zařazen do zastavěného území, jelikož se jedná o pozemní komunikaci, z níž je vjezd na ostatní pozemky zastavěného území.
- Nové Město na Moravě – Brožkův kopec
 - pozemky parc. č. 3037/122, 3037/198 a 3037/202, v k. ú. Nově Město na Moravě byly do zastavěného území zařazeny vzhledem k tomu, že na nich byla realizována stavba rodinného domu, zahradu lze považovat za pozemek, který tvoří s pozemkem rodinného domu souvislý celek, dále byly do zastavěného území zařazeny části pozemků parc. č. 3912/4 3912/15 a 3912/16 v k. ú. Nově Město na Moravě, jež jsou pozemní komunikací, z níž je vjezd na ostatní pozemky zastavěného území.
- Nové Město na Moravě – Nad Tratí (Zahradnictví)
 - pozemky parc. č. 2036/40, 2036/81, 2036/82, 2036/83, 2036/84, 2036/85, 2036/86 v k. ú. Nově Město na Moravě byly do zastavěného území zařazeny vzhledem k tomu, že na nich byla realizována stavba rodinného domu, zahradu lze považovat za pozemek, který tvoří s pozemkem rodinného domu souvislý celek, dále část pozemku parc. č. 2036/63 v k. ú. Nově Město na Moravě, jež jsou pozemní komunikací, z níž je vjezd na ostatní pozemky zastavěného území.
- Nové Město na Moravě – Vysočina Aréna
 - pozemky parc. č. 3074/1, 3074/2, 3074/3 v k.ú. Nové Město na Moravě byly do zastavěného území zařazeny v rozsahu zastavitelné plochy Z54 vzhledem k tomu, že na nich byly realizovány stavby sportovních zařízení (např. propoj sportovních tratí na pozemku parc. č.3057/1),
 - pozemek parc. č. 298/7 v k. ú. Jiříkovice u Nového Města na Moravě a pozemky parc.č. 3086/19, 3088/2 a 3091/6 v k.ú. Nové Město na Moravě byly do zastavěného území zařazeny v rozsahu části zastavitelné plochy Z57 vzhledem k tomu, že na nich byly realizovány stavby sportovních zařízení – jedná se o sklad sněhu,
 - pozemek parc. č. 3097/5 v k.ú. Nové Město na Moravě byl do zastavěného území zařazen v rozsahu části zastavitelné plochy Z56 vzhledem k tomu, že na něm byla realizována stavba objektu, který je součástí technického zázemí areálu,
 - pozemky parc. č. 3100, 3101/1, 3101/2, 3103/1 a 3103/7 v k.ú. Nové Město na Moravě byly do zastavěného území zařazeny v rozsahu části zastavitelné plochy Z55 vzhledem k tomu, že na nich byla realizována víceúčelová plocha – parkoviště a plocha pro přípravu technického sněhu – jedná se o plochu veřejného prostranství,
 - u pozemků parc. č. 3111/1, 3111/3 a 3111/5 v k.ú. Nové Město na Moravě byl upraven způsob využití z ploch vodních a vodohospodářských na plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova vzhledem k tomu, že je na nich umístěna tribuna a asfaltová lyžařská trať, které jsou součástí sportovního areálu; původní vodní plocha se nyní nachází pod tribunou.
- Hlinné
 - pozemky parc. č. 280/3, 280/5, 280/6 a část pozemku parc. č. 280/4 v k. ú. Hlinné byly zařazeny do zastavěného území, vzhledem k tomu, že na nich byla realizována stavba rodinného domu, zahradu lze považovat za pozemek, který tvoří s pozemkem rodinného domu souvislý celek
- Slavkovice – Na Obecním
 - pozemky parc. č. 436/1, 436/2, 628/37, 628/43 v k. ú. Slavkovice byly do zastavěného území zařazeny vzhledem k tomu, že na nich byla realizována stavba rodinného domu, zahradu lze pak považovat za pozemek, který tvoří s pozemkem rodinného domu

souvislý celek, část pozemku parc. č. 716 v k. ú. Slavkovice byla do zastavěného území zařazena, jelikož se jedná o pozemní komunikaci, z níž je vjezd na ostatní pozemky zastavěného území

- Slavkovice – zemědělský areál
 - části pozemků parc. č. 116/3, 613/11 a 613/21 v k.ú. Slavkovice byly v rozsahu zastavitelné plochy Z120 zařazeny do zastavěného území, vzhledem k tomu, že na nich byl realizován zemědělské stavby, jejich okolí sloužící pro manipulaci se zemědělskými stroji a uskladnění produkce lze pak považovat za pozemek, který tvoří s pozemky těchto staveb souvislý celek. Do zastavěného území byl dále zařazeny pozemky parc. 613/18, 613/19 a část pozemku parc. č. 613/20, neboť na nich byla realizována stavba skladovací haly sena a slámy (včetně zpevněné plochy, příjezdové komunikace, dešťové kanalizace se vsakovacím zařízením a přepadem do stávající kanalizační přípojky).

9.3. Změna názvu kapitol c) a c1)

Název kapitoly c) byl upraven z důvodu zajištění souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 1, bodem c).

9.4. Změny v podkapitole c.2. vymezení zastavitelných ploch

Plochy Z8, Z10a, Z10B, Z12b, Z54, Z55 a Z120 byly z výčtu zastavitelných ploch vypuštěny z důvodu aktualizace hranice zastavěného území vzhledem k tomu, že tyto plochy již byly zastavěny, resp. byly využity k plánovanému účelu.

Specifické podmínky u vybraných plochy byly zrušeny z těchto důvodů:

- v hlukově ohroženém území silničního ochranného pásma nebudou umístovány stavby, objekty a zařízení bez účinného ochranného opatření proti negativním vlivům ze silniční dopravy, zejména bude v dalším stupni projektové přípravy prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech – **podmínka není v souladu s § 43, odst. 3 stavebního zákona, dle kterého územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Povinnost splnění hygienických podmínek vyplývá ze zákona, jedná se tedy o zákonné požadavky a zastupitelstvu obce nepřísluší o nich rozhodovat. Nemohou být tedy součástí výroku územního plánu. Příslušné dotčené orgány mají zákonem dané prostředky, jak zájmy na úseku ochrany veřejného zdraví chránit v řízeních týkajících se konkrétních záměrů.**
- podmínkou využití plochy je zjištění funkčnosti stávajících melioračních zařízení a v případě negativních zásahů do funkčního melioračního zařízení realizace kompenzačních opatření zajišťujících odvodnění půdy – **podmínka je nadbytečná. Dle § 55 odst. 1 písm. e) vodního zákona jsou stavby k vodohospodářským melioracím, zavlažování a odvodňování pozemků vodním dílem. Povinnosti vlastníka pozemku, na kterém je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu, vyplývají z ust. § 56 odst. 4) téhož zákona, v němž je mj. stanovena povinnost strpět stavbu k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část na svém pozemku a užívat pozemek tak, aby neovlivnil negativně funkci stavby k vodohospodářským melioracím pozemků nebo jejich části. Ochrana stávajících melioračních zařízení je tak zajištěna již vodním zákonem a spadá do gesce vodoprávního úřadu, který je dotčeným orgánem při povolování záměrů v dané ploše.**
- v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech – **podmínka není v souladu s § 43, odst. 3 stavebního zákona, dle kterého územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Povinnost splnění hygienických podmínek vyplývá ze zákona, jedná se tedy o zákonné požadavky a zastupitelstvu obce nepřísluší o nich rozhodovat.**

Nemohou být tedy součástí výroku územního plánu. Příslušné dotčené orgány mají zákonem dané prostředky, jak zájmy na úseku ochrany veřejného zdraví chránit v řízeních týkajících se konkrétních záměrů.

- plocha je určena pro realizaci homogenizace stávající silnice, v ploše nebudou povolovány ani prováděny jiné, s homogenizací nesouvisějící stavby, vyjma staveb protihlukových opatření a opatření ke zvýšení retenčních schopností území – **podmínka je nadbytečná, v ploše není možné povolit stavby, které by mohly znemožnit nebo omezit homogenizaci, neboť takové stavby by byly v rozporu s podkapitolou d.1.1. výrokové části územního plánu, kde se mj. uvádí, že koridor pro homogenizaci silnic zahrnuje možný manipulační prostor pro realizaci homogenizace a s ní souvisejících dopadů na blízké okolí a včetně realizace možných staveb protihlukových opatření a opatření ke zvýšení retenčních schopností území.**
- v ploše nebudou povolovány ani prováděny jiné, s homogenizací nesouvisějící stavby, vyjma staveb protihlukových opatření a opatření ke zvýšení retenčních schopností území – **podmínka je nadbytečná, v ploše není možné povolit stavby, které by mohly znemožnit nebo omezit homogenizaci, neboť takové stavby by byly v rozporu s podkapitolou d.1.1. výrokové části územního plánu, kde se mj. uvádí, že koridor pro homogenizaci silnic zahrnuje možný manipulační prostor pro realizaci homogenizace a s ní souvisejících dopadů na blízké okolí a včetně realizace možných staveb protihlukových opatření a opatření ke zvýšení retenčních schopností území.**
- využití plochy je podmíněno respektováním výskytu prstnatce májového – **podmínka není v souladu s § 43, odst. 3 stavebního zákona, dle kterého územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Povinnost chránit ohrožené druhy vyplývá ze zákona, jedná se tedy o zákonné požadavky a zastupitelstvu obce nepřísluší o nich rozhodovat. Nemohou být tedy součástí výroku územního plánu. Příslušné dotčené orgány mají zákonem dané prostředky, jak zájmy na úseku ochrany veřejného zdraví chránit v řízeních týkajících se konkrétních záměrů.**
- využití plochy je podmíněno realizací související plochy veřejného prostranství – veřejné zeleně ve vymezené ploše ID N60 – **výstavbu v ploše určené pro bydlení nelze podmiňovat realizací veřejného prostranství, jedná se o skrytou etapizace; navíc není přesně stanoveno, co se chápe pod pojmem „realizace veřejné zeleně“ – pojem není ve výroku definován.**

Plocha Z148 – plochy a koridory dopravní infrastruktury – silniční. Jedná se o koridor dopravní infrastruktury pro úpravu silnice II/354 Petrovice – Hlinné, který byl doplněn na základě požadavku obsaženého v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem. Koridor byl vymezen z důvodů zlepšení podmínek pro plynulost a bezpečnost silniční dopravy. Jedná se o rozšíření silnice II/354 a úpravu trasy, ve dvou případech dojde k napřímení komunikace. Část původního silničního tělesa bude rekultivována, část bude využita pro přístup k okolním zemědělským pozemkům. Koridor byl vymezen dle dokumentace, která byla součástí Návrhu Kraje Vysočina na pořízení změny Územního plánu Nové Město na Moravě.

9.5. Změny v kapitole c.3. vymezení ploch přestavby

Specifické podmínky u plochy P7 byly zrušeny z těchto důvodů:

- v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že využití plochy nebude ohroženo hlukem z provozu stávajícího výrobního areálu a že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech – **podmínka není v souladu s § 43, odst. 3 stavebního zákona, dle kterého územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Povinnost splnění hygienických podmínek vyplývá ze zákona, jedná se tedy o zákonné požadavky a zastupitelstvu obce nepřísluší o nich rozhodovat. Nemohou být tedy součástí výroku územního plánu. Příslušné dotčené orgány mají**

zákonem dané prostředky, jak zájmy na úseku ochrany veřejného zdraví chránit v řízeních týkajících se konkrétních záměrů.

9.6. Změny v kapitole c.4. vymezení systému sídelní zeleně

Specifické podmínky u vybraných plochy byly zrušeny z těchto důvodů:

- podmínkou využití plochy je zjištění funkčnosti stávajících melioračních zařízení a v případě negativních zásahů do funkčního melioračního zařízení realizace kompenzačních opatření zajišťujících odvodnění půdy – **podmínka je nadbytečná a nepřesně formulovaná – výstavbu v zastavitelné ploše nelze podmínit zajištěním funkčnosti stávajících melioračních zařízení, neboť v dané ploše, např. po výsadbě zeleně, dojde k jejich úplné likvidaci.**

9.7. Změna názvu kapitoly d)

Název kapitoly d) byl upraven z důvodu zajištění souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 1, bodem d).

9.8. Změny v podkapitole d.1.1. silnice a dopravní vybavení

Koridor dopravní infrastruktury pro úpravu silnice II/354 Petrovice – Hlinné byl doplněn na základě požadavku obsaženého v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem. Koridor byl vymezen z důvodů zlepšení podmínek pro plynulost a bezpečnost silniční dopravy. Jedná se o rozšíření silnice II/354 a úpravu trasy, dvou případech dojde k napřímení komunikace. Část původního silničního tělesa bude rekultivována, část bude využita pro přístup k okolním. Koridor byl vymezen dle dokumentace, která byla součástí Návrhu Kraje Vysočina na pořízení změny Územního plánu Nové Město na Moravě.

Text „ve volné krajině jako nezastavitelné, v zastavěném a zastavitelném území budou ponechány“ byl ve dvou případech vypuštěn z důvodu zachování souladu se stavebním zákonem, neboť pojmy „nezastavitelné plochy“ a „zastavitelné území“ nejsou ve stavebním zákoně definovány a užívány.

Pojem „bezprostřední okolí“ koridoru byl nahrazen slovem, „plocha“, neboť se jedná o využití ploch pod vymezeným koridorem, nikoliv v jeho okolí.

9.9. Změna názvu kapitoly e)

Název kapitoly e) byl upraven z důvodu zajištění souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 1, bodem e).

9.10. Změny v kapitole e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Úpravy v prvním odstavci byly provedeny z důvodu zajištění souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 4, bodem a), neboť do výkresu základního členění území byly doplněny plochy změn v krajině.

Slovo „nezastavitelné“ u ploch těžby nerostů bylo vypuštěno z důvodu zajištění souladu se stavebním zákonem, neboť pojem „nezastavitelná plocha“ není ve stavebním zákoně definován a užíván.

9.11. Změny v podkapitole e.1. vymezení ploch krajinné zeleně

Úpravy v prvním odstavci byly provedeny z důvodu zajištění souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 4, bodem a), neboť plochy krajinné zeleně a přírodních vodních nádrží souhrnně označit za plochy změn v krajině.

Text „ve vymezených stabilizovaných i navržených plochách krajiny mohou být umístěny pouze takové stavby a opatření, které jsou v souladu se stanoveným způsobem využití a § 18, odst.5, stavebního zákona“ byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť uvedená skutečnost vyplývá ze stavebního zákona automaticky.

9.12. Změny v podkapitole e.2 územní systém ekologické stability krajiny

Pojem „nezastavitelná plocha“ byl nahrazen pojmem „plocha bez zástavby“ z důvodu souladu se stavebním zákonem, neboť pojem nezastavitelná plocha“ není ve stavebním zákoně definován a užíván.

9.13. Změny v podkapitole e.8. plochy těžby nerostů

Slovo „nezastavitelné“ u ploch těžby nerostů bylo vypuštěno z důvodu zajištění souladu se stavebním zákonem, neboť pojem „nezastavitelná plocha“ není ve stavebním zákoně definován a užíván.

9.14. Změna názvu kapitoly f)

Název kapitoly f) byl upraven z důvodu zajištění souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 1, bodem f).

9.15. Změny v kapitole f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné je stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného ráz (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Text „stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 stavebního zákona nejsou Územním plánem Nové Město na Moravě výslovně vyloučeny“ byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti.

Slovo „nezastavitelné“ u ploch těžby nerostů TN bylo vypuštěno z důvodu zajištění souladu se stavebním zákonem, neboť pojem „nezastavitelná plocha“ není ve stavebním zákoně definován a užíván.

Podmínky využití ploch těžby nerostů TN byly upraveny na základě požadavku obsaženého v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem. Podmínky přípustného využití byly upraveny tak, aby bylo dosaženo souladu mezi územním plánem a skutečným využitím plochy kamenolomu Nové Město na Moravě. Do přípustného využití ploch těžby nerostů byla doplněna možnost využívání těchto ploch pro stavby a zařízení technické infrastruktury – zařízení pro nakládání s odpady, neboť mobilní drtící jednotky pro nakládání s odpady jsou již v této ploše provozovány. Návrh předložila společnost AQUASYS spol. s r. o., jako nájemce kamenolomu Nové Město na Moravě

9.16. Změny v kapitole g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Tabulka v kapitole byla upravena z důvodu zajištění souladu se stavebním zákonem, s § 101 o předkupním právu a § 170 o vyvlastnění. Informace o předkupním právu, o vyvlastnění a o dotčených pozemcích jsou nadbytečné, neboť se v této kapitole jedná pouze o veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a o plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury WD 36 pro úpravy silnice II/354 v úseku Petrovice – Hlinné byly vymezena v souladu s § 170, odst. 1, bodem a) stavebního zákona z důvodu vymezení koridoru veřejné dopravní infrastruktury určeného pro tuto stavbu.

9.17. Změna názvu kapitoly h)

Název kapitoly h) byl upraven z důvodu zajištění souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 1, bodem h).

9.18. Změny v kapitole h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Tabulka v kapitole byla upravena z důvodu zajištění souladu se stavebním zákonem, s § 101 o předkupním právu a § 170 o vyvlastnění. Informace o vyvlastnění jsou nadbytečné, neboť se v této kapitole jedná pouze o veřejně prospěšné stavby veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9.19. Změna názvu kapitoly j)

Název kapitoly h) byl upraven z důvodu zajištění souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 2, bodem a).

9.20. Vypuštění původní kapitoly k)

Kapitola byla vypuštěna v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 2, bodem b), kapitola je nadbytečná, protože neobsahuje žádné informace o plochách, ve kterých je rozhodování o změnách území podmíněno dohodou o parcelaci.

9.21. Změna názvu nové kapitoly k)

Název kapitoly k) byl upraven z důvodu zajištění souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 2, bodem d).

9.22. Změny v kapitole k) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Požadavek na pořízení územních studií US2, US4 a US14 byl z Územního plánu Nové Město na Moravě vypuštěn vzhledem k tomu, že tyto územní studie již byly pořízeny a vloženy do těchto studií do evidence územně plánovací činnosti byla schválena možnost jejich využití podle § 25 stavebního zákona.

- US2 – Územní studie lokality Zahradnictví (12. 3. 2018)
- US4 – Územní studie lokality Brožkův kopec (27. 2. 2018)
- US13 – Územní studie lokality Sjezdovka (25. 10. 2018)

9.23. Vypuštění původní kapitoly m)

Kapitola byla vypuštěna v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 2, bodem d), kapitola je nadbytečná, protože neobsahuje žádné informace o plochách a koridorech, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

9.24. Vypuštění původní kapitoly o)

Kapitola byla vypuštěna v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., částí I., odst. 2, bodem f), kapitola je nadbytečná, protože neobsahuje žádné informace o vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných stavbách.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Změna územního plánu se nezabývá vymezením zastavitelných ploch pro bydlení nebo pro obdobné způsoby využití, jako je občanské vybavení, rekreace či výroba. Jedinou novou zastavitelnou plochou je plocha Z148 – plocha dopravní infrastruktury – silniční (DS). Jedná se o koridor pro úpravu silnice II/354 Petrovice – Hlinné. Z těchto důvodů nebylo provedeno vyhodnocení účelného využití zastavěného území, ani vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Záměry řešené změnou územního plánu se nacházejí uvnitř správního území města Nové Město na Moravě, nemají tudíž vliv na správní území okolních obcí. Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů není z těchto důvodů požadována.

12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Dokumentace k veřejnému projednání byla zpracována na základě rozhodnutí zastupitelstva 14/4/ZM/2019 ze dne 29. 4. 2019 o pořízení změny Územního plánu Nové Město na Moravě zkráceným postupem.

Obsahem změny je:

- a) prověřit zařazení do podmíněně přípustných funkcí plochy s rozdílným způsobem využití Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (TN) následující využití: stavby a zařízení technické infrastruktury – zařízení pro nakládání s odpady. Důvodem pro návrh pořízení změny ÚP Nové Město na Moravě je nesoulad se skutečným využitím plochy (TN), kdy mobilní drtící jednotky pro nakládání s odpady byly v této ploše již provozovány a ÚP Nové Město na Moravě jejich provoz neumožňuje. Návrh předložila společnost AQUASYS spol. s r. o., jako nájemce Kamenolomu Nové Město na Moravě a má náležitosti podle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) – **v textové části ÚP bylo do přípustného využití ploch TN vloženo využití „stavby a zařízení technické infrastruktury – zařízení pro nakládání s odpady“, více v kap. 9.15.**
- b) uvést do souladu Územní plán Nové Město na Moravě zejména s novelou vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která nabyla účinnosti dne 29. 1. 2018 a další příslušnou legislativou – **souladu s platnou legislativou bylo dosaženo těmito kroky:**
 - **v textové části ÚP byly upraveny názvy kapitol a podkapitol v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.,**
 - **z textové části ÚP, kap. c.2. vymezení zastavitelných ploch, c.3. vymezení ploch přestavby a c.4. vymezení systému sídelní zeleně, byly vypuštěny specifické podmínky, které nebyly svou podrobností v souladu s měřítkem územního plánu, viz výše kap. 9,**
 - **termín „nezastavitelná plocha“ byl z textové části ÚP vypuštěn, viz výše kap. 9.,**
 - **pro rozvojové plochy v nezastavěném území byl v textové části ÚP použit termín „plochy změn v krajině“, viz výše kap. 9; plochy změn v krajině byly rovněž zakresleny do výkresu B.1 – základní členění území**
 - **v textové části ÚP byly vypuštěny zavádějící odkazy na § 18 odst. 5 stavebního zákona, viz výše kap. 9.**
- c) aktualizovat hranice zastavěného území – **aktualizace zastavěného území byla provedena k 7. 8. 2019, viz výše kap 9.2.; změna zastavěného území byla zakreslena do výkresů B.1 – základní členění území a B.2 – hlavní výkres.**
- d) vymezit koridor dopravní infrastruktury a koridor veřejně prospěšné stavby pro záměr úpravy silnice II/354 v úseku Petrovice – Hlinné (dle přiložené situace) – **koridor byl do textové části ÚP, podkapitoly c.2 vymezení zastavitelných ploch, vložen jako zastavitelná plocha, do podkapitoly d.1 dopravní infrastruktura jako koridor dopravní infrastruktury a do kap. g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit jako veřejně prospěšná stavba, viz výše kap. 9.3., 9.6. a 9.12.; dále byl koridor zakreslen do výkresů B.1 – základní členění území, B.2. – hlavní výkres a B.3. – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.**

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna územního plánu byla zpracována v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana by byla zajištěna dle metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96 u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany.

Jediným záměrem, u kterého může dojít k záboru půdního fondu, je úprava silnice II/354 Petrovice – Hlinné. Odhad předpokládaných záborů půdního fondu byl proveden v souladu s kapitolou č. 5 společného metodického doporučení „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (2011). Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno v souladu s § 14, odst. 1, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Odhad předpokládaných záborů ZPF pro úpravu silnice II/354 Petrovice – Hlinné byl proveden dle předané projektové dokumentace. Koridor pro úpravu přeložky má celkovou délku cca 2000 m. V některých úsecích trasy dojde pouze k lokálním úpravám a rozšíření tělesa stávající silnice – v těchto úsecích se počítá s možným záborom ZPF průměrně v šířce cca 2,5 m na každou stranu silnice. Ve dvou případech dochází k napřímení trasy – zde se předpokládá zábor v šíři cca 20 m. Ve dvou případech rovněž dochází rekultivaci a k navrácení silničního tělesa do půdního fondu – šířka koridoru je v tomto případě odhadnuta na 15 m.

Koridor úpravy silnice II/354 Petrovice – Hlinné

Úsek	Délka (m)	Šířka (m)	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)
			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Lokální úpravy a rozšíření trasy	1970	5	0,24	0,025	0,37	0,14	0,21	0,985
Napřímení trasy	320	20	0,26	0	0,24	0	0,14	0,64
Rekultivace	310	15	-0,135	-0	-0,195	-0	-0,135	-0,465
CELKEM			0,365	0,025	0,415	0,14	0,215	1,16

Celkově lze konstatovat, že rozsah záboru cca 1,16 ha odpovídá konkrétnímu záměru. V případě půd s I. třídou ochrany se jedná o část koridoru, kde má dojít jen k mírnému rozšíření komunikace po jejích stranách. Přičemž se trasování silnice nemění. Vzhledem k rekultivaci původní trasy bude zábor těchto půd v k. ú. Hlinné částečně kompenzován. Napřímením komunikace v k. ú. Petrovice dojde k záboru půdy s I. třídou ochrany, avšak jen v délce cca 60 m. Toto je částečně kompenzováno rekultivací, která proběhne na půdách s III. třídou ochrany.

Vzhledem k tomu že se jedná o záměr veřejné dopravní infrastruktury, který je rovněž změnou územního plánu vymezen jako veřejně prospěšná stavba, je možné konstatovat, že v tomto případě veřejný zájem na realizaci úprav silnice výrazně převyšuje zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

14.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu

Koridor pro úpravu a rozšíření silnice II/354 Petrovice – Hlinné je veden v trase současné komunikace, pouze ve dvou případech dochází k jejímu napřímení, což však nepřináší negativní vlivy na organizaci půdního fondu. Podmínky využívání půdního fondu se navíc zlepší vzhledem k částečné rekultivaci původního silničního tělesa, části původní komunikace pak budou zajišťovat přístup k okolním pozemkům.

14.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

Koridor pro úpravu a rozšíření silnice II/354 Petrovice – Hlinné v úsecích, kde je plánováno rozšíření silnice, není v konfliktu s investicemi do půd za účelem zlepšení půdní úrodnosti. Napřímení koridoru v k. ú. Petrovice rovněž nezasahuje do ploch meliorací. V k. ú. Hlinné napřímený koridor částečně prochází meliorovaným územím, nachází se však v jeho okrajové části, a to v délce cca 100 m, což je vzhledem k celkové velikosti této odvodněné plochy (2 ha) pouze malá část.

14.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

Koridor pro úpravu a rozšíření silnice II/354 Petrovice – Hlinné není v konfliktu s areály zemědělské prvovýroby, či zemědělskými usedlostmi.

14.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Koridor pro úpravu a rozšíření silnice II/354 Petrovice – Hlinné zasahuje v krátkém úseku do pozemků určených k plnění funkce lesa. Šířka předpokládaného záboru byla odhadnuta s ohledem na silniční ochranné pásmo v šířce cca 35 m.

Koridor úpravy silnice II/354 Petrovice – Hlinné

Úsek	Délka (m)	Šířka (m)	Zábor PUPFL (ha)
Napřímení silnice v k. ú. Petrovice	60	35	0,21

- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení – v místě nového silničního tělesa a v jeho okolí v rozsahu silničního ochranného pásma dojde k narušení stávajícího lesního porostu zastavěním, popř. jeho převedením na keřové či travní porosty.
- Návrh alternativního řešení – alternativní řešení není možné, neboť se jedná o úpravu stávající silnice v místě, kde dojde k záboru PUPFL, je navrženo napřímení komunikace, které je nezbytné z důvodu zajištění bezpečnosti provozu na této silnici.
- Způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby – aby bylo dosaženo minimalizace negativních dopadů na stabilitu okolního lesa je nutné především:
 - provést zaplášťení nově vzniklých porostních okrajů s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby,
 - plochy v silničním ochranném pásmu částečně osadit keřovými porosty
 - plochy s travním porostem oset pokud možno semenem z místních druhů.

14.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Navrhované řešení lze považovat za jediné možné řešení, neboť se jedná o úpravu stávající silnice. Napřímení trasy v dvou úsecích je nezbytné z hlediska zajištění bezpečnosti provozu na této silnici. Část původního silničního tělesa bude rekultivována a navrácena do půdního fondu, čímž dojde k částečné kompenzaci nových záborů.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

16. Vyhodnocení připomínek

K dokumentaci Změna č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě – návrh pro veřejné projednání obdržel pořizovatel vyjádření:

Oprávněný investor	Připomínky	Vypořádání připomínky (požadavku)
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR zn.: 001734/11300/2019 ze dne 24.10.2019</p>	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě (k. ú. Hlinné, Jiříkovice u Nového Města na Moravě, Maršovice u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě, Olešná na Moravě, Petrovice u Nového Města na Moravě, Pohledec, Rokytno na Moravě, Slavkovice, Studnice u Rokytna) následující námítky (§ 52 Stavebního zákona):</p> <p>Požadujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"> – doplnit podmínky využití koridoru pro VPS „Přeložka silnice I/19 Nové Město na Moravě – Rovné“; – doplnit textovou část ÚP týkající se vymezení VPS tak, aby z ní vyplývalo, že se jedná o VPS včetně vedlejších staveb (souvisejících zařízení), např. přeložky účelových komunikací a inženýrských sítí vyvolaných hlavní stavbou; – úpravu podmínek využití u ploch, které navazují na vymezený koridor pro přeložku silnice I/19 a ploch, které jsou v bezprostřední blízkosti silnice I/19. V těchto plochách požadujeme, aby bylo umožněno realizovat stavby DI a TI související s VPS (silnicí I. třídy); – vypuštění „veřejných prostranství“ z přípustného využití u plochy koridoru dopravní infrastruktury silniční DS. <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ad 1) součástí územního plánu musí být koridory pro VPS včetně podmínek pro jejich využití (§ 43, odst. (1) Stavebního zákona). Podmínky využití koridoru musí být stanoveny tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru stavby, tj. v koridoru musí být nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby (Metodické doporučení MMR ČR: „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“). <p>V návrhu ÚP, v kapitole d) v článku d.1.1. je pouze uvedeno, co koridor pro přeložku zahrnuje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ad 2) Z ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona vyplývá, že pod pojmem „veřejná infrastruktura“ se rozumí mimo jiné dopravní infrastruktura a s nimi související zařízení. Z definice pojmu dle § 2 odst. 1 písm. l) pak vyplývá, že pod pojmem VPS pro veřejnou infrastrukturu se rozumí mj. stavba dopravní infrastruktury a s ní související zařízení. • Koridor vymezený v územním plánu pro umístění stavby dopravní či technické infrastruktury slouží k umístění stavby hlavní a staveb vedlejších, které lze již v úrovni územního plánu předpokládat. Koridor pro VPS dopravní či technické infrastruktury však nemůže být v územním plánu vymezen tak, aby zahrnoval všechny vedlejší stavby jako např. přeložky účelových komunikací a inženýrských sítí vyvolaných hlavní stavbou, a to protože podkladem pro vymezení tohoto koridoru je studie a v takovéto dokumentaci nelze specifikovat veškeré vedlejší stavby. Kompletní výčet všech stavebních objektů souboru staveb, tzn. hlavní a vedlejší stavby, je znám až na základě zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí. Nezbytný rozsah stavby dopravní infrastruktury včetně vedlejších staveb se posuzuje v územním řízení a stanovuje vydaným územním rozhodnutím. V územním řízení také mají dotčení vlastníci i další účastníci řízení možnost plně hájit svá práva. Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona věty druhé 	<p>Úprava podmínek veřejně prospěšných staveb nebyla předmětem Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě. V kapitole D.1.1. je stanoveno, že koridory pro přeložky silnic zahrnují možný zastavitelný prostor pro umístění tělesa komunikace a s ním souvisejících staveb. Územní plán tyto podmínky už nastavil a toto nebylo ve Změně č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě měněno.</p> <p>Úprava podmínek veřejně prospěšných staveb nebyla předmětem Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě. V kapitole D.1.1. je stanoveno, že koridory pro přeložky silnic zahrnují možný zastavitelný prostor pro umístění tělesa komunikace a s ním souvisejících staveb. Územní plán tyto podmínky už nastavil a toto nebylo ve Změně č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě měněno.</p>

Oprávněný investor	Připomínky	Vypořádání připomínky (požadavku)
	<p>platí, že „územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím“.</p> <p>V popisu VPS v územním plánu proto nelze vyjmenovat celou objektovou skladbu stavby, neboť tato míra podrobnosti náleží dokumentaci pro územní rozhodnutí. Za plně postačující míře podrobnosti územního plánu lze tedy považovat popis, ve kterém bude v územním plánu u VPS uvedeno, že se jedná o stavbu včetně vedlejších staveb (Metodické sdělení MMR ČR, č. j. MMR-34232/2019-81).</p> <ul style="list-style-type: none"> • V návrhu ÚP, v kapitole d), v článku d.1.1. je pouze uvedeno, že koridor pro přeložky silnic zahrnuje možný zastavitelný prostor pro umístění tělesa komunikace a s ním souvisejících staveb. • Ad 3) Součástí VPS jsou kromě hlavní stavby tedy také stavby vedlejší, náležející do celkové objektové skladby stavby, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat a řádně užívat pro stanovený účel. Vedlejší stavby nebo jejich části, jež přesáhnou přes hranice koridoru nepřestávají být součástí VPS a není důvod, aby byly vyčleněny ze souboru staveb, který dohromady tvoří funkční celek. Z ustanovení § 17, odst. 1 zákona o pozemních komunikacích vyplývá, že dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Pokud tedy vedlejší stavby VPS zasáhnou do ploch v jejich bezprostřední blízkosti, je nutné, aby nebyly uvedeny v nepřipustném využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, případně aby byly slučitelné s hlavním využitím ploch a nebyla výslovně vyloučena možnost jejich umístění (Metodické sdělení MMR ČR, č. j. MMR-34232/2019-81). • Ad 4) Silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů – dále jen zákona o obcích), <u>se neslučuje s funkcí</u> průjezdního úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami. Veřejné prostranství je definováno jako „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“. <p>Změna č. 1 ÚP je pořizována zkráceným postupem pořizování změny územního plánu, a to dle ustanovení § 55b Stavebního zákona.</p> <p>Z hlediska zájmů ŘSD ČR je územím města vedena silnice II/19. Z rozvojových záměrů zasahuje na správním území města VPS „přeložka silnice II/19 Nové Město na Moravě – Rovné“, v ZÚR KrV ozn. jako DK02.</p> <p>Návrh Změny č. 1 obsahuje zejména tyto dílčí změny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • změny v názvech kapitol a podkapitol; • ruší se plochy Z8 (BI), Z10a (BI), Z10b (BI), Z12b (BI), Z54 (OS), Z55 (PV), Z120 (SV); • vkládá se plocha Z148 s indexem DS (úprava silnice II/354 Petrovice – Hlinné); • u ploch Z1a (BI), Z1b (BI), Z14 (SM), Z20 (DS – homogenizace silnice II/360), Z46 (OV), Z52 (OS), Z53 (OS), Z56 (OS), Z59 (DM), Z63 (SV), Z64 (SV), Z65 (SV), Z72 (DS – přeložka silnice II/354), Z74b (DS – přeložka silnice II/360), Z77a (SV), Z78 (SV), Z79 (SV), Z80 (SV), Z87 (SV), Z88 (SV), Z94 (SV), Z95 (SV), Z102 (TI), Z103 (SV), Z105 (DS), Z108 (SV), Z111 (SV), Z112 (SV), Z116 (SV), Z122 (RH), Z123 (SV), Z124 (SV), Z125 (SV), Z127 (SV), Z128 (SV), Z129 (SV), Z138 (SV) a Z147 (DS – 	<p>Předmětem Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě nebylo vymezení veřejně prospěšných staveb, které by se týkaly silnic I. třídy, jež jsou ve správě oprávněného investora – Ředitelství silnic a dálnic ČR.</p> <p>Podmínky využití všech ploch s rozdílným způsobem využití, tedy ani plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), nebyly měněny v rámci Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>

Oprávněný investor	Připomínky	Vypořádání připomínky (požadavku)
	<p>přeložka silnice I/19) se ruší specifické podmínky;</p> <ul style="list-style-type: none"> • u plochy Z23 se u specifické podmínky vypouští text „v ploše nebudou povolovány ani prováděny jiné, s homogenizací nesouvisející stavby, vyjma staveb protihlukových opatření a opatření ke zvýšení retenčních schopností území“; • u ploch Z49 (OS), Z74a (DS_{VL}), Z77 (VL), Z137 (SV) se ruší část specifických podmínek; <p>K těmto dílčím změnám nemá ŘSD ČR připomínky ani námítky.</p> <p>V návrhu textové části je uvedeno, že Z18 (DM) je plocha pro přeložku silnice I/19. Požadujeme opravit podle skutečnosti.</p> <p>Ke stávající silnici I/19 obecně připomínáme, že</p> <ul style="list-style-type: none"> • je třeba respektovat limity využití území u silnice I/19, tzn. Silniční ochranné pásmo (viz § 30, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). V ochranném pásmu lze realizovat jakékoliv stavby výjimečně a pouze s povolením vydaným silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených (§ 32, § 40 Výkon státní správy, zákona č. 13/1997 Sb.); • souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy. Návrh nového (i úprava stávajícího) připojení je nutné před vlastní realizací projednat s ŘSD ČR; • při návrhu připojení nových ploch je nutné přednostně využít stávajících sjezdů, eventuálně místních komunikací, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů ze silnice I. třídy; • vlastník pozemku v blízkosti silnice I. třídy se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka silnice I. třídy nebo dálnice; • plochy nacházející se v blízkosti silnice I. třídy musí splňovat podmínky § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. 	<p>V dokumentaci pro vydání Změny č. 1 ÚP Nové Město na Moravě byla v kapitole „d.1.2. komunikace, manipulační plochy, parkovací plochy“ provedena v tabulce u plochy Z18 DM úprava ve znění: <i>místní komunikace</i>. Jedná se o formální chybu.</p> <p>Uvedené obecné připomínky se netýkají Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě, předmětná problematika je řešena v následných řízeních.</p>
<p>Povodí Moravy, s. p. zn. PM- 41799/2019/5203/Vrab ze dne 24.10.2019</p>	<p><u>Vyjádření správce povodí a správce vodních toků Bobrůvka, Fryšávka, Cihelský potok a Slavkovický potok, Řečický potok a některých jejich přítoků</u></p> <p>Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje (ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů) a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodních toků Bobrůvka, Fryšávka, Cihelský potok a Slavkovický potok, Řečický potok a některých jejich přítoků k uvedenému návrhu následující vyjádření:</p> <p>Nové Město na Moravě neleží v povodí VN Vír, ale dochází ke znečištění vodních toků pod nádrží.</p> <p>Městská část Nové Město na Moravě a místní části Pohledec, Maršovice a Nová Ves u Nového Města na Moravě mají jednotnou kanalizaci napojenou na ČOV. Ostatní místní části nejsou napojeny na ČOV, po přečištění v biologických septicích voda odtéká do vodních toků Bobrůvka, Olešná a Slavkovický potok. V neodkanalizovaných místních částech žije cca 1400 obyvatel, což představuje významný zdroj znečištění. Výusti z jednotné kanalizace místních částí (obcí) jsou zaústěny do vodních toků Bobrůvka nebo přítoků Bobrůvky Olešné a Slavkovického potoka.</p> <p>Pravidelný monitoring je prováděn pouze na Bobrůvce, na ostatních tocích monitoring není prováděn. Vodní tok Bobrůvka již dlouhodobě vykazuje silné znečištění, a proto s jakýmkoliv budováním staveb</p>	<p>Uvedený požadavek se netýká Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě, předmětná problematika je řešena v následných řízeních.</p>

Oprávněný investor	Připomínky	Vypořádání připomínky (požadavku)
	<p>produkující odpadní vody v neodkanalizovaných lokalitách z hlediska ochrany vod nesouhlasíme do doby vyřešení nezávadné likvidace odpadních vod. Vodní tok Bobrůvka je dle ČSN 75 7221 – klasifikace kvality povrchových vod BSK₅, ChSK_{Cr} – 3. třída, N-NH₄ – 2. třída, N-NO₃ a celk. P – 4. třída.</p> <p>Pro obec byly vydány listy opatření platných plánů dílčího povodí Dyje DYJ203107 „Odstranění komunálního znečištění v povodí VN Vír“ a DYJ203109 „Omezení obsahu fosforu ve vybraných útvarech povrchových vod v povodí vodárenských nádrží“ DYJ207063 „Nové Město na Moravě, Kanalizace Rokytno“, DYJ207084 „Nové Město na Moravě, Splašková kanalizace Petrovice“, DYJ207068 „Nové Město na Moravě, Hlinné – kanalizace“; podmínky těchto listů opatření je nutno respektovat.</p> <p>Apelujeme na odkanalizování těchto místních částí oddílným systémem a zajištění řádné likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou, platným PRVK Kraje Vysočina a vydanými listy opatření platných plánů dílčího povodí Dyje. Podporujeme odvádění splaškových vod veřejnou splaškovou kanalizací k centrálnímu čištění na dostatečně množstevně a látkově kapacitní veřejné mechanicko-biologické ČOV.</p> <p>Územní plán musí obsahovat koncept řešení odvodu dešťových vod. Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami musí být řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být přednostně zasakovány, využívány (např. Pro zálivku zeleně) a zadržovány v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) musí být v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury, popř. Ploch zeleně vymezeny volné plochy. Ponechání dostatečných volných ploch pro HDV musí být dodrženo i v rámci vymezení příp. Ploch výroby a skladování.</p> <p>U ploch bydlení, občanské vybavenosti i u ploch výroby a skladování je nutno stanovit zastavitelnost návrhových ploch v hodnotě max. 40 % (včetně zpevněných ploch) pro možnost řešení HDV.</p>	<p>Vydaný Územní plán Nové Město na Moravě (účinný od 28.3.2018) obsahuje koncepci řešení likvidace splaškových vod.</p> <p>Uvedený požadavek se netýká Změny č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě, vydaný Územní plán Nové Město na Moravě (účinný od 28.3.2018) obsahuje koncepci řešení odvodu dešťových vod.</p> <p>Problematika hospodaření s dešťovými vodami je řešena v následných řízeních ve smyslu regulativů platného územního plánu.</p>

Poučení

Proti Změně č. 1 Územního plánu Nové Město na Moravě, která je vydána formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

.....
 Michal Šmarda
 starosta města

.....
 Stanislav Marek
 místostarosta města

.....
 Bc. Jaroslav Lempere
 místostarosta města

17. Přílohy

Příloha č. 1 Text s vyznačením změn v textové části Územního plánu Nové Město na Moravě