



# ÚZEMNÍ PLÁN RADEŠÍN

- návrh pro společné jednání -

# IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Zodpovědný projektant:** SANTIS a.s.  
Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou

**Vedoucí architekt:** Ing. arch. Martin Zezula

**Vypracoval:** Ing. Michal Moučka

**Pořizovatel:** Městský úřad Nové Město na Moravě, Odbor stavební  
a životního prostředí  
Vratislavovo náměstí 103, 592 31 Nové Město na Moravě

**Oprávněná osoba pořizovatele:** Ing. arch. Josef Cacek

**Objednatel:** Obec Radešín  
Radešín 58, 592 55 Bobrová

**Datum:** březen 2020

<b>ZÁZNAM O ÚČINNOSTI</b>	
OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ VYDAL ÚPD	zastupitelstvo obce Radešín
POŘADOVÉ ČÍSLO POSLEDNÍ ZMĚNY	-
DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI	
POŘIZOVATEL	Městský úřad Nové Město na Moravě, Odbor stavební a životního prostředí
OPRÁVNĚNÁ OSOBA POŘIZOVATELE	Ing. arch. Josef Cacek referent územního plánování
otisk úředního razítka	podpis

# OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

<b>1</b>	<b>POSTUP PŘI POŘÍZOVÁNÍ</b> .....	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU</b> .....	<b>5</b>
2.1	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje ČR .....	5
2.1.1	Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.....	5
2.1.2	Rozvojové oblasti a rozvojové osy .....	6
2.1.3	Specifické oblasti.....	6
2.1.4	Koridory a plochy dopravní infrastruktury .....	7
2.1.5	Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů 7	
2.2	Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem ...	7
2.2.1	Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje .....	7
2.2.2	Rozvojové oblasti a rozvojové osy .....	8
2.2.3	Specifické oblasti.....	8
2.2.4	Plochy a koridory.....	8
2.2.5	Podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území .....	9
2.2.6	Typy krajín dle cílových charakteristik .....	9
2.2.7	Oblasti krajinného rázu.....	10
2.3	Vyhodnocení souladu s územně analytickými podklady .....	10
2.4	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	11
2.5	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	11
2.6	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů .....	12
<b>3</b>	<b>STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A ZPŮSOB JEHO ZOHLEDNĚNÍ</b> .....	<b>13</b>
<b>4</b>	<b>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ</b> .....	<b>13</b>
<b>5</b>	<b>VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU</b> .....	<b>14</b>
5.1	Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce .....	14
5.1.1	Urbanistická koncepce .....	14
5.1.2	Koncepce veřejné infrastruktury .....	14
5.1.3	Koncepce uspořádání krajiny .....	15
5.2	Další požadavky zadání územního plánu .....	15
<b>6</b>	<b>KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ</b> .....	<b>16</b>
6.1.1	Postavení obce ve struktuře osídlení .....	16
6.1.2	Širší vztahy.....	16

6.1.3	Přehled ÚPD sousedních obcí .....	17
6.1.4	Koordinace s ÚPD sousedních obcí.....	17
<b>7</b>	<b>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....</b>	<b>17</b>
7.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území .....	17
7.2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	17
7.2.1	Plochy pro bydlení.....	17
7.2.2	Ostatní zastavitelné plochy.....	19
<b>8</b>	<b>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ .....</b>	<b>19</b>
8.1	Vymezení zastavěného území.....	19
8.2	Koncepce ochrany a rozvoje hodnot.....	19
8.2.1	Přírodní hodnoty.....	19
8.2.2	Kulturní hodnoty včetně hodnot urbanistických, architektonických a archeologických .....	20
8.3	Urbanistická koncepce a systém sídelní zeleň .....	20
8.3.1	Urbanistická koncepce .....	20
8.3.2	Systém sídelní zeleň .....	21
8.4	Koncepce veřejné infrastruktury .....	21
8.4.1	Koncepce dopravní infrastruktury.....	21
8.4.2	Koncepce technické infrastruktury.....	24
8.4.3	Koncepce občanského vybavení.....	27
8.4.4	Koncepce veřejných prostranství .....	27
8.5	Koncepce uspořádání krajiny.....	28
8.5.1	Územní systém ekologické stability (ÚSES).....	28
8.5.2	Prostupnost krajiny .....	30
8.5.3	Vodní režim krajiny .....	30
8.5.4	Protierozní opatření.....	31
8.5.5	Geologické poměry .....	31
<b>9</b>	<b>VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU .....</b>	<b>31</b>
<b>10</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....</b>	<b>32</b>
10.1	Charakter ploch se změnou v území.....	32
10.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF ....	33
10.2.1	Rozsah předpokládaných důsledků na zpf.....	33
10.2.2	Soulad se zásadami ochrany ZPF.....	33
10.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....	33
10.3.1	Rozsah předpokládaných důsledků na PUPFL .....	33
10.3.2	Údaje o dotčení ochranného pásma lesa .....	34

<b>11 NÁMITKY.....</b>	<b>34</b>
<b>12 PŘIPOMÍNKY .....</b>	<b>34</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ .....</b>	<b>35</b>
<b>SEZNAM TABULEK .....</b>	<b>35</b>
<b>SEZNAM VÝKRESŮ ODŮVODNĚNÍ.....</b>	<b>36</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH ODŮVODNĚNÍ .....</b>	<b>36</b>

---

# 1 POSTUP PŘI POŘIZOVÁNÍ

---

Bude vyhotoveno pořizovatelem územního plánu po projednání.

---

## 2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

### 2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

#### 2.1.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Územní plán Radešín je v souladu s republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými Politikou územního rozvoje ČR v článcích 14–32:

- (14) Územní plán Radešín ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zároveň zachovává tradiční venkovský ráz obce, který je odrazem identity a historie území.
- (14a) Při plánování rozvoje venkovského území je brán ohled na ochranu kvalitní zemědělské půdy, především orné půdy, a ekologických funkcí krajiny. Snahou územního plánu je využít stávající zastavěné území, a to i přestavbou stávajících nevyužívaných areálů. Další rozvoj je stanoven zejména mimo plochy kvalitní zemědělské půdy.
- (15) Vzhledem k charakteru a velikosti sídla není sociální segregace územním plánem uvažována.
- (16) Územní plán řeší území obce komplexním způsobem. Při návrhu byly zohledňovány požadavky uplatněné v zadání, ale i požadavky uplatňované během zpracovávání.
- (16a) Konceptce územního plánu vychází z komplexního a objektivního posuzování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- (17) V řešeném území nedochází k výrazným hospodářským změnám. Nejedná se ani o území v hospodářsky problémovém regionu.
- (18) Vzhledem k charakteru sídla není podpora polycentrického rozvoje sídelní struktury předmětná. Území nemá charakter centra.
- (19) V obci Radešín se nacházejí opuštěné areály a plochy (brownfields) zemědělského a průmyslového původu. Územním plánem je navržena jejich přestavba pro hospodárné využívání zastavěného území.
- (20) Územní plán nestanovuje rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- (20a) Konceptcí není vymezeno umístování dopravní a technické infrastruktury, které by narušilo migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Na území obce jsou stanoveny podmínky pro zajištění a posílení migrační prostupnosti krajiny.
- (21) Obec se nachází mimo rozvojové oblasti a osy a mimo specifické oblasti, v jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností.
- (22) Územní plán vytváří podmínky pro různé formy cestovního ruchu. Typickými formami jsou v tomto ohledu turistika, cykloturistika a agroturistika.

- (23) S ohledem na místní podmínky není nutné řešit lepší dostupnost území v podrobnosti územního plánu. Zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury bude probíhat v rámci zachování stávajících systémů s řešením dílčích nedostatků. Územní plán zároveň vytváří předpoklady pro zachování a další případné zlepšování prostupnosti krajiny.
- (24) Rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy není nutné v podrobnosti územního plánu řešit vzhledem k místním podmínkám. Územní plán vytváří podmínky pro zvýšení bezpečnosti dopravy, a to například stanovením zklidnění dopravy na vjezdu do obce nebo vymezením koridoru pro rozvoj chodníku uvnitř sídla. Environmentálně šetrné formy dopravy jsou územním plánem akceptovány a díky podmínkám jednotlivých ploch je zde také možnost jejich dalšího rozvoje.
- (24a) Na území obce se nenachází koncentrovaná výrobní činnost s významným negativním vlivem na bydlení. Výrobní činnost je směřována do ploch s rozdílným způsobem využití, které jí kromě hlavního využití umožňují s ohledem na okolní charakter a kvalitu prostředí.
- (25) V řešeném území se nachází záplavové území, nicméně jeho poloha neznamena pro obyvatelstvo potencionální riziko. Územní plán vytváří podmínky pro zvyšování přirozené retenční schopnosti krajiny.
- (26) Zastavitelné plochy a veřejná infrastruktura jsou územním plánem vymezeny mimo záplavové území.
- (27) Vazba na okolní přirozená regionální centra je dána dopravní dostupností, která je reprezentována především stávající silniční sítí, zejména pak silnicí II/388. Zkvalitnění dostupnosti se uvažuje řešením lokálních nedostatků, které jsou mimo podrobnost územního plánu.
- (28) Koncepce územního plánu zohledňuje nároky na další vývoj území pro zajištění kvality života obyvatel včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.
- (29) Řešené území je v rámci veřejné dopravy obsluhováno pouze autobusovou přepravou, proto není nutné na této lokální úrovni věnovat zvláštní pozornost návaznosti různých druhů dopravy.
- (30) Územní plán vytváří předpoklady pro kvalitní dodávku vody a zpracování odpadních vod. Pro zvýšení kvality a účinnosti likvidace odpadních vod vymezuje zastavitelnou plochu Z4 určenou k výstavbě nové kapacitní ČOV s polohou v dostatečné vzdálenosti od ploch určených k bydlení.
- (31) Při splnění územních podmínek je možná decentralizovaná, efektivní a bezpečná výroba energie z obnovitelných zdrojů v rámci jednotlivých záměrů. Územní plán nevymezuje pro tento účel žádné speciálně určené plochy nebo koridory.
- (32) Řešené území nemá městský charakter.

### **2.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY**

Správní území obce se nachází mimo rozvojové oblasti a osy vymezených v Politice územního rozvoje ČR.

### **2.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI**

Správní území obce se nachází mimo specifické oblasti vymezených v Politice územního rozvoje ČR.

#### **2.1.4 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Správní území obce se nachází mimo koridory a plochy dopravní infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR.

#### **2.1.5 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ**

Správní území obce se nachází mimo koridory a plochy technické infrastruktury včetně souvisejících rozvojových záměrů vymezených v Politice územního rozvoje ČR.

### **2.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Pro správní území obce jsou územním plánem respektovány Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina v aktuálním platném znění.

#### **2.2.1 PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

- (01) Územní plán vytváří podmínky pro harmonický rozvoj obce, které spočívají ve vzájemném souladu příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a udržení sociální soudržnosti obyvatel. Podmínky jsou do územního plánu propsány v podobě vymezení nových rozvojových ploch pro dostupné bydlení a stanovení koncepce veřejné infrastruktury. Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro zachování stávajícího venkovského charakteru k posílení identity obce. Územní plán také zachovává hospodářský potenciál území v rámci primárního sektoru a dále umožňuje mírný rozvoj v oblasti sekundárního a terciálního sektoru, a to zejména místního významu vždy s ohledem na okolní charakter prostředí. Koncepce územního plánu chrání krajinný ráz, zvyšuje ekologickou stabilitu a retenční schopnost území a snaží se o přirozený přechod urbanizovaného území do volné krajiny. Návrhem je tak zabezpečen všestranný rozvoj obce s ohledem na respektování stávajících zásadních hodnot území.
- (02) Na řešeném území se nevyskytují mezinárodně nebo republikově významné záměry stanovené v Politice územního rozvoje ČR a současně vymezené v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina, u kterých by bylo nutné vytvářet podmínky pro jejich realizaci.
- (03) Řešené území se nachází mimo specifické oblasti a hospodářsky problémové regiony.
- (04) Vzhledem k charakteru sídla není podpora polycentrického rozvoje sídelní struktury předmětná. Území nemá charakter centra a ani jeho poloha není v regionu podstatná. Nicméně významný vztah mezi venkovským osídlením a okolními městy tvoří silnice II/388 procházející územím obce.
- (05) Vzhledem k charakteru nemá sídlo významný vliv na dopravní dostupnost a dopravní obslužnost kraje včetně provázání jednotlivých druhů dopravy. Důležité dopravní vazby vytváří silnice II/388 procházející obcí. Jejich zkvalitnění je uvažováno především lokálními úpravami mimo podrobnost územního plánu.
- (06) Územní plán definuje a chrání veškeré přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které vytváří identitu obce a posilují vztah obyvatelstva ke svému území. Zachování a obnovu krajiny včetně posílení její stability zajišťují návrhem specifikované podmínky a vymezený územní systém ekologické stability. Záběr zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí



lesa je navržen v nezbytně nutném rozsahu. V tomto ohledu územní plán vhodně uvažuje s přestavbou stávajících nevyužívaných areálů jako pozůstatků po původní zemědělské a výrobní činnosti. Konceptí je stanovena ochrana stávajícího krajinného rázu, která spočívá v zachování a obnově jeho přírodních, kulturních a historických charakteristik. Především je udržován stávající typický venkovský charakter sídla s přirozeným přechodem urbanizovaného území do volné krajiny. Ochrana životního prostředí je v návrhu uplatňována především zlepšením současného stavu v rámci likvidace splaškových vod. Koncepte územního plánu zároveň vytváří předpoklady pro zvyšování přirozené retence území.

- (07) Územní plán stanovuje podmínky pro stabilizaci a rozvoj hospodářských činností. Nicméně vzhledem k charakteru území a jeho poloze uvažuje zejména s hospodářskými činnostmi místního významu, které neznamenaají podstatný vliv na hospodářství v rámci kraje.
- (08) Správní území obce se nenachází ve specifických oblastech kraje.
- (08a) Územní plán vytváří podmínky pro zachování a rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví, přičemž chrání kvalitní orné a lesní půdy při současném posilování ekologických funkcí krajiny. Na území obce se nachází zemědělský areál, který je opuštěn a je v dezolátním stavu. Jeho obnovení se neuvažuje, a tak je plocha navržena pro přestavbu na jiné využití.
- (08b) V rámci rozvoje kraje nemá správní území obce zásadní význam. Jedná se o venkovskou oblast s typickým venkovským charakterem, kterému je přizpůsobena prostorová, provozní, funkční a časová koordinace rozvoje území včetně samotných podmínek rozvoje.
- (08c) Zmírnění negativních účinků tranzitní silniční dopravy na obyvatelstvo v úrovni územního plánu je uvažováno vhodným vymezením plošného a prostorového uspořádání území. Procházející silnice II/388 není typickým průtahem obce a dala by se spíše pojmenovat jako přirozeným vývojem vzniklý obchvat. Proto není účelné směřovat při ní další rozvoj obce, a to i s ohledem na ostatní specifika.
- (08d) V návrhu se nevyskytují střety vzájemně neslučitelných činností v území, zároveň se zde nenachází koncentrovaná výrobní činnost.
- (09) Správní území obce se nenachází na hranici území kraje s cílem zlepšení vazeb mezi kraji.
- (09a) Správní území obce nemá vliv na koordinaci záměrů Jaderné elektrárny Dukovany.

### **2.2.2 ROZVOJOVÉ OBLASTY A ROZVOJOVÉ OSY**

Správní území obce se nachází mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezených v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina viz výkres širších vztahů.

### **2.2.3 SPECIFICKÉ OBLASTI**

Správní území obce se nachází mimo specifické oblasti vymezených v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina viz výkres širších vztahů.

### **2.2.4 PLOCHY A KORIDORY**

Územní plán Radešín zpřesňuje na území obce vymezený regionální biokoridor RBK 1400 Kalvárie – Rasůveň (RK 1400 dle ÚP) s označením U289 v rámci veřejně prospěšných opatření kraje.

## **2.2.5 PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ**

Územní plán vytváří předpoklady pro usměrněný územní rozvoj ve vztahu k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních, krajinných a civilizačních hodnot.

### **Přírodní hodnoty**

Podstatnou část území tvoří lesy. Odnětí PUPFL uvažuje územní plán především u zastavitelné plochy Z1, která doplní stávající zástavbu podél komunikace a vytvoří kompaktnější celek včetně jednoznačnějšího vymezení přilehlého veřejného prostoru. Další významnou hodnotou jsou plochy kvalitní zemědělské půdy. Území obce je v podstatě položeno na půdě s I. třídou ochrany. Tím je rozvoj obce značně limitován, avšak snahou územního plánu je tyto půdy chránit. S ohledem na tento fakt vymezuje další rozvoj s minimálním zábořem nejcennější půdy. Výjimkou je zábor ZPF u zastavitelné plochy Z5. Na této ploše se současně nacházejí převážně oplocené soukromé zahrady a územním plánem je umožněno využít plochy pro trvalé bydlení.

Územní plán vytváří předpoklady pro růst biodiverzity a udržení ekologické stability, a to zejména vymezením ÚSES. Podmínky v území prosazují přirozená a přírodě blízká opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny.

### **Kulturní hodnoty**

Na koncepci územního plánu mají zcela zásadní vliv kulturní a památkové hodnoty území. Historický vývoj obce je značně ovlivněn vývojem zámku Radešín a jeho navazujícího okolí. Územní plán vnímá a respektuje hodnoty území včetně samotného historického vývoje obce a přiměřeně tomu vymezuje její další rozvoj s ohledem na ochranu hodnot.

### **Krajinné hodnoty**

Územní plán zachovává a chrání stávající krajinný ráz. Vytváří podmínky pro ochranu a posilování charakteristik krajinného rázu včetně stávajícího venkovského charakteru a identity obce. Koncepce vychází také z pozitivních vztahů v krajině a krajinnotvorných prvků. Z pohledu krajiny je významný vrch Horka (Jančice), který vytváří pohledový horizont v pozadí obce.

### **Civilizační hodnoty**

Z pohledu kraje je na území obce důležitou civilizační hodnotou silnice II/388. V Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina není v řešeném území vymezen koridor pro homogenizaci tahu. Územní plán řeší v této trase dopravní zklidnění na vjezdu do obce a vymezuje dopravní koridor pro rozvoj chodníku v sídle. Další zkvalitnění se uvažuje mimo podrobnost územního plánu.

## **2.2.6 TYPY KRAJIN DLE CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK**

Řešené území se v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina nachází převážně v typu krajiny lesozemědělské ostatní. Pouze malá část při jihovýchodním okraji území je reprezentována krajinou lesozemědělskou harmonickou. Územní plán Radešín respektuje jednotlivé charakteristiky, hlavní cíle využití krajiny a zásady pro činnost v území.

## **Krajina lesozemědělská ostatní**

Koncepce územního plánu respektuje stávající převážně hospodářské využití krajiny včetně lesů. Návrhem není vymezeno využití území, které by nebylo v souladu s hlavními cíli využití krajiny. Zároveň jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování pestrosti krajiny, a to například doplňováním doprovodné a rozptýlené zeleně. Koncepcí je také stanoveno navracet do krajiny stanovištně původní druhovou skladbu.

## **Krajina lesozemědělská harmonická**

Lesozemědělská harmonická krajina pokrývá jen malou část řešeného území. Oproti podmínkám v krajině lesozemědělské ostatní zachovává územní plán stávající cestovní ruch na území obce, který spočívá především v respektování cyklotras, turistických a naučných stezek a v ochraně hodnotných krajinotvorných prvků, a umožňuje jeho další rozvoj. Územní plán také zachovává harmonický vztah sídla s krajinou a pomocí sídelní zeleně navrhuje posilovat jejich vzájemné splnutí.

### **2.2.7 OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU**

Správní území obce náleží do vymezených oblastí krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko a CZ0610-OB008 Novoměstsko – Bystřicko. Územní plán chrání a rozvíjí charakteristické znaky krajiny, které vytváří její jedinečnost. Jedná se zejména o zachování a posilování stávající tradiční urbanistické struktury a charakteru venkovského sídla, ve kterém je účelné, aby pozitivně vynikala jedinečná dominanta – zámek Radešín. Negativně svým charakterem na obraz obce působí především stávající nevyužívaný areál po zemědělské činnosti, který je návrhem začleněn do plochy přestavby. Koncepce také chrání a rozvíjí jednotlivé přírodní a kulturní složky krajiny.

V rámci oblastí krajinného rázu nejsou vymezeny zásady, které by přímo ovlivňovaly správní území obce.

## **2.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ ANALYTICKÝMI PODKLADY**

Územní plán vychází z Územně analytických podkladů správního území ORP Nové Město na Moravě, konkrétně z jejich 4. úplné aktualizace pořízené v prosinci 2016. Zde byly kromě běžně se vyskytujících problémů v územně plánovací praxi uvedeny určité problémy k řešení.

### **Zatížení obytného území dopravou na silnici II/388**

Již v zadání územního plánu nebyla vzhledem k relativně nízké intenzitě dopravy a poloze silnice vůči obci uvažována přeložka trasy. Územní plán vhodným prostorovým uspořádáním nevymezuje další obytnou zástavbu v přímé návaznosti na silnici II/388, a to i z důvodu, že silnice není typickým průtahem obce a územním plánem je považována za přirozeně vzniklý obchvat, který víceméně lemují obytnou zástavbu.

## **Likvidace splaškových vod**

Dle PRVKUKu má obec vybudovanou ČOV pouze s kapacitou 93 EO (dle posudku 96 EO), která již není dostatečná. Územní plán proto vymezuje zastavitelnou plochu Z4 pro výstavbu nové ČOV, a to i s ohledem na problematickou polohu ČOV stávající. Bližší popis viz 8.4.2.

## **Sociodemografické podmínky – obec s malým počtem obyvatel**

Územní plán respektuje zájmy obce, mezi které rozhodně nepatří skokové zvětšování zastavěného území a skokový nárůst počtu obyvatel. Uvažuje se s pozvolným rozvojem obce.

## **2.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

### **Cíle územního plánování**

Územní plán Radešín je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území s ohledem na zachování a posilování hodnot v řešeném území. Zabezpečuje vyvážený vztah příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel pro potřeby současné generace a neohrožuje potřeby a podmínky generací budoucích. Územním plánem jsou zároveň koordinovány veškeré veřejné i soukromé zájmy tak, aby byl zajištěn racionální rozvoj území.

### **Úkoly územního plánování**

Územní plán je v souladu s úkoly územního plánování. Stanovená koncepce rozvoje území vychází z důkladného zjišťování a posuzování stavu území včetně jeho hodnot, na které se koncepce ohlíží. K územnímu plánu byl uplatněn komplexní přístup díky poznatkům všech potřebných oborů.

## **2.5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Pořizování a zpracování Územního plánu Radešín je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Vzhledem k velikosti sídla nebylo dodrženo zobrazování ploch v územním plánu, při kterém se vymezují plochy zpravidla o rozloze větší než 2000 m<sup>2</sup>. Plochy s rozdílným způsobem využití byly definovány dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Pro účely podrobnějšího vymezování byla akceptována doporučená metodika MINIS pro zpracovávání územních plánů na území Kraje Vysočina. Nad rámec metodiky byly navíc rozčleněny plochy zemědělské (NZ), a to na podtyp NZ1 – orná půda a NZ2 – trvalé travní porosty. Důvodem jsou rozdílné vlastnosti ploch včetně jejich využití.

Zastavitelné plochy dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, nepřesahují výměru dvou hektarů, a tak není nutné vymezovat související plochu veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>. Veřejná prostranství budou realizována jako součást zastavitelných ploch.

## **2.6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

Územní plán Radešín je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Stanoviska dotčených orgánů byla prozatím uplatněna v zadání územního plánu, které návrh územního plánu respektuje. Předmětné stanoviska k návrhu budou uplatněna v rámci dalších jednání.

### **Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR**

Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR. V řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (LKTSA Měřín) – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území. Ve vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou, venkovního vedení VN a VVN jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Všeobecně lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR:

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území,
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii,
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl,
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím Ministerstva obrany ČR a je zde požadavek přísnější),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit Ministerstvu obrany ČR.

### **Návrh řešení požadavků HZS Kraje Vysočina**

Požadavky jsou reprezentovány § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

- Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní: ve správním území ORP Nové Město na Moravě se nenachází vodní díla I. až III. kategorie, která by mohla v případě havárie vyvolat povodeň většího rozsahu. Na území obce se nachází pouze vodní nádrž IV. kategorie (Pivovarský rybník).

- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události: na území obce se nenacházejí stálé úkryty. Ukrytí je tedy případně uvažováno v improvizovaných úkrytech. Improvizované úkryty se navrhují v souladu s plánem ukrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení ukrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé úkryty.
- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování: pro případnou evakuaci obyvatelstva lze využít prostory u obecního úřadu. Eventuálně mohou být využity také prostory hotelu či zámku.
- Skladování materiálu civilní ochrany: územní plán neuvažuje se zřizováním nových skladů. Pro skladování lze využít prostory u obecního úřadu.
- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce: na území obce nejsou takovéto látky skladovány. Zároveň není v územním plánu s jejich skladováním uvažováno.
- Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události: případné práce budou probíhat dle podmínek stanovených ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.
- Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území: na území obce nejsou takové látky skladovány a ani s jejich skladováním není uvažováno.
- Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií: v případě nouze bude obec zásobena dovozem balené vody. Dle PRVKUK je pro obec třeba dovézt 1,1 m<sup>3</sup>/den. Zásobování obce elektrickou energií je z primárního venkovního vedení VN 22 kV. Vedení VN má vysokou provozní jistotu, a to i s předpokladem pro nouzové zásobování obce.
- Požární ochrana: v obci se nachází hasičská zbrojnice, která vyhovuje svým umístěním i pro další rozvoj obce. Na zásobovacích řadech jsou osazeny hydranty, akumulární vodojem o objemu 50 m<sup>3</sup> dostává na pokrytí požární vody. V těsné blízkosti zastavěného území obce jsou také výhledově k dispozici vodní nádrže. Při výstavbě nových místních komunikací musí být dodrženy parametry pro příjezd požární techniky.

---

### **3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 A ZPŮSOB JEHO ZOHLEDNĚNÍ**

---

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina neuplatnil v zadání územního plánu požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení se nepředpokládá za nutné ani v následujících fázích projednávání.

---

### **4 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

---

Jak již bylo zmíněno výše, příslušný odbor neuplatnil k návrhu zadání územního plánu požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu konstatoval, že návrh nebude mít ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Totožný odbor jako příslušný orgán dle § 22 písmene b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, nepožadoval vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu na životní prostředí.

---

## **5 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

### **5.1 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**

Územní plán umožňuje harmonický rozvoj obce za předpokladu mírného nárůstu počtu obyvatel. Zámek Radešín byl při stanovování koncepce považován za jedinečnou dominantu sídla včetně jeho navazujícího okolí vytvářející malebnou kompozici. Důraz je kladen i na ochranu a rozvíjení dalších neméně důležitých hodnot území.

#### **5.1.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE**

Koncepce navazuje na historickou urbanistickou strukturu obce a respektuje stávající venkovský charakter sídla. Při přechodu urbanizovaného území do volné krajiny vytváří podmínky preferující tzv. měkký přechod. Další rozvoj obce je návrhem směřován do bydlení s tradičním venkovským charakterem. Zároveň byla stanovena přestavba stávajících nevyužívaných areálů, které jsou pozůstatky zemědělské a výrobní činnosti. S novými podnikatelskými aktivitami většího rozsahu územní plán neuvažuje. Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití bylo preferováno polyfunkční využití. Územní plán také vytváří předpoklady pro posilování významu veřejných prostranství a navrhuje systém sídelní zeleně, který zlepší vztah sídla a volné krajiny.

#### **5.1.2 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

##### **Dopravní infrastruktura**

Územní plán respektuje stávající stabilizované trasy a pouze řeší jejich lokální úpravy pro zvýšení bezpečnosti, a to například zklidněním dopravy na vjezdu do obce směrem od Bobrové a rozvojem chodníku uvnitř sídla. Dále akceptuje značené cyklotrasy a turistické stezky. Co se týče veřejné dopravy, zde koncepce nevykazuje zásadní změny v podrobnosti územního plánu. V případě dopravy v klidu byl ze zadání převzat stupeň automobilizace 1:2,5 dle ČSN 736110. Nové navržené místní komunikace navazují na stávající síť. Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro zachování a rozvoj účelových komunikací – návrh některých účelových komunikací je naznačen v grafické části odůvodnění (koordinační výkres).

##### **Technická infrastruktura**

Územní plán splňuje požadavek zadání, kterým bylo vymezení plochy pro výstavbu nové ČOV v dostatečné vzdálenosti od obytné zóny. Za tímto účelem byla vymezena zastavitelná plocha Z4. Pro ostatní části technické infrastruktury nebyly stanoveny specifické podmínky.

## **Nakládání s odpady**

Základní koncepci nakládání s odpady nebylo nutné výrazně měnit, nicméně je nutné v obci vymezit plochy pro kontejnery na tříděné pevné odpady, které kapacitně vyhovují. Ve výrokové části byly stanoveny další podmínky nakládání s odpady, které zajistí příznivý stav prostředí.

## **Občanské vybavení**

V územním plánu byly nastaveny podmínky pro rozvoj služeb občanského vybavení do jiných ploch k tomu příhodných. Jedná se především o občanská vybavení místního významu.

## **Veřejná prostranství**

Koncepce vymezuje v sídle rozvojové plochy pro veřejnou zeleň z důvodu posílení vztahu sídla a volné krajiny. Veřejná zeleň bude mít také pozitivní vliv na vnímání samotného sídla. Stávající veřejná prostranství se zachovávají a navrhuje se posilování jejich funkce a významu.

### **5.1.3 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Územní plán neumožňuje další intenzifikaci zemědělské půdy a zároveň vytváří podmínky pro zvýšení biodiverzity a stability území. Významnou činností v rámci krajiny je vymezování lokálního a zpřesňování regionálního ÚSES na území obce. Stávající georeliéf byl považován za hlavního nositele vlastnosti krajiny.

## **5.2 DALŠÍ POŽADAVKY ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití**

Z Politiky územního rozvoje ČR ani územně plánovací dokumentace kraje nevyplývaly žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv. Územní rezervy nejsou po prověření vymezeny ani samotným návrhem územního plánu.

### **Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Z územně plánovací dokumentace kraje vzešlo zpřesnění a vymezení VPO U289, kterým je regionální biokoridor.

V rámci návrhu územního plánu vzešly záměry, které nesou charakter veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací viz výroková část.

### **Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Z Politiky územního rozvoje ČR ani územně plánovací dokumentace kraje nevyplývaly žádné požadavky na vymezení takových ploch a koridorů. Územní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve



kterých je podmínkou vydání regulačního plánu nebo uzavření dohody o parcelaci. Vymezuje pouze zastavitelnou plochu Z6, která je podmíněna zpracováním územní studie.

### **Případný požadavek na zpracování variant řešení**

V zadání územního plánu nebylo uvažováno zpracování variant řešení.

### **Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Obsah odpovídá § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, a to v rozsahu přílohy č. 7 k této vyhlášce.

### **Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Dotčený orgán neuplatnil k zadání územního plánu požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zároveň vyloučil vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

---

## **6 KOORDINACE VYUŽIVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

---

### **6.1.1 POSTAVENÍ OBCE VE STRUKTUŘE OSÍDLENÍ**

Obec Radešín se nachází v Kraji Vysočina ve správním obvodě ORP Nového Města na Moravě, od kterého je jižně vzdálená 11 km. Od města Žďáru nad Sázavou činí vzdálenost 16,5 km a 55 km od krajského města Jihlavy. Obec je členem Svazku obcí mikroregionu Novoměstsko.

Vzhledem ke své velikosti nemá obec Radešín významné postavení ve struktuře osídlení z širšího hlediska. Navržená koncepce má tedy především místní charakter a neovlivňuje významně navazující území tak, aby byl její význam zachován. Nadmístní charakter mají na území obce aktivity provozované v zámku a případně také v hotelu.

### **6.1.2 ŠIRŠÍ VZTAHY**

V řešeném území se nachází občanská vybavenost základní úrovně. Pro obec je v tomto ohledu významný sousední městys Bobrová, ve kterém obyvatelé obce využívají zejména poštu, mateřskou a základní školu nebo také farní kostel. Vyšší občanská vybavenost je koncentrována především v Novém Městě na Moravě nebo Žďáru nad Sázavou, do jejichž spádových oblastí Radešín patří.

Širší dopravní vztahy reprezentují silnice II. a III. tříd. Území dominuje dopravní vazba procházející silnicí II/388 (Rovečné – Vír – Bystřice nad Pernštejnem – Bobrová – Ostrov nad Oslavou – Bohdalov). V rámci technické infrastruktury je v širším ohledu zásadní elektrické vedení VN 22 kV a procházející středotlaký plynovod zásobující obec.

### **6.1.3 PŘEHLED ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ**

Správní území obce Radešín sousedí se správním územím obcí Bohdalec, Podolí, Bobrůvka a se správním územím městyse Bobrová. Kromě Podolí disponují obce platnými územními plány, které bylo nutné respektovat s důrazem na jednotlivé návaznosti.

### **6.1.4 KOORDINACE S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ**

Územní plán v koordinaci s územně plánovací dokumentací sousedních obcí řeší zejména návaznosti ÚSES na hranicích řešeného území. Dále územní plán respektuje veřejnou infrastrukturu a zachovává její kontinuitu.

---

## **7 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

### **7.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a to ke dni 19. 12. 2019.

Územní plán zachovává stávající urbanistickou strukturu venkovského sídla, kterým obec Radešín jistě je. Výrazným zahušťováním zástavby by byl tento stav narušen a území by tak ztratilo svou identitu spjatou s historickým vývojem, což je v rozporu s cíli územního plánování.

V rámci zastavěného území je vhodné rozvíjet zástavbu v prolukách, tedy nezastavěném prostoru ve stávající souvislé zástavbě s ohledem na její charakter.

Snahou územního plánu je naplno využít zastavěného území také v podobě navržených přestaveb nevyužívaných areálů po zemědělské a výrobní činnosti (brownfields).

### **7.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

S ohledem na stávající využití zastavěného území a navržené plochy přestaveb, jejichž realizace je pro obec spíše dlouhodobější záležitostí, je nezbytným předpokladem pro zajištění udržitelného rozvoje území vymezení nových rozvojových ploch.

#### **7.2.1 PLOCHY PRO BYDLENÍ**

Obec Radešín má zejména rezidenční charakter, protože bydlení v rodinných domech individuálního charakteru je v rozvoji sídla nejžádanější formou. Vzhledem k velikosti a poloze jsou zřejmé omezené možnosti rozvoje, avšak potenciálem je procházející silniční síť s širší vazbou na regionální centra z důvodu důležité role pohybu obyvatelstva prioritně reprezentovaného v podobě dojíždění za prací.

Častým problémem, který územní plánování řeší, je vylidňování venkovských sídel. Z dlouhodobého vývoje je to patrné i u obce Radešín, nicméně v posledních letech se počet obyvatel stabilizuje – viz následující tabulka.

**Tabulka 7.1 Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů (ČSÚ)**

Rok		1950	1970	1991	2001	2011	2020
Obyvatelé	počet	187	165	107	110	116	120
	roční přírůstek	-	-0,59 %	-1,67 %	0,28 %	0,55 %	0,38 %
Domy	počet	30	35	33	38	45	48
Koeficient obydlivosti		6,23	4,71	3,24	2,89	2,58	2,50

Územní plán Radešín by měl přispět k citlivému a postupnému navrácení počtu obyvatel obce a předcházet tak nežádoucímu vylidňování. Územní plán uvažuje výhledově pozvolný růst počtu obyvatel s ohledem na stávající velikost obce a mírné snižování koeficientu obydlivosti, které je dnes obecným trendem a souvisí s životní úrovní obyvatel. Výhled územního plánu je stanoven v následující tabulce.

**Tabulka 7.2 Prognóza vývoje počtu obyvatel a domů**

Rok		2011	2020	2027	2035	2043
Obyvatelé	počet	116	120	125	130	135
	roční přírůstek	-	0,38 %	0,60 %	0,50 %	0,48 %
Domy	počet	45	48	53	55	57
Koeficient obydlivosti		2,58	2,50	2,36	2,36	2,37

Na základě uvedené prognózy vývoje počtu obyvatel a domů vzešel předpoklad na vymezení rozvojových ploch pro obytnou zástavbu. Jedná se o potřebu vymezit plochy pro přibližně 9 rodinných domů.

**Tabulka 7.3 Výpočet potřebné plochy pro rozvoj obytné zástavby**

Uvažovaná plocha pro 1 rodinný dům včetně zahrady	0,12 ha
Potřebný počet rodinných domů	9
Plocha pro všechny rodinné domy a zahrady	1,08 ha
Související plochy (uvažováno 20 %)	0,22 ha
Celková potřebná plocha pro rozvoj obytné zástavby	1,30 ha

Z tabulky plyne, že je pro obec nutné vymezit rozvojové plochy o minimální velikosti přibližně 1,3 ha. Územní plán vymezuje pro rozvoj obytné zástavby zastavitelné plochy Z1 (0,34 ha) a Z5 (0,90 ha) v rámci plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Za stejným účelem vymezuje plochu Z6 (1,20 ha), která je podmíněna nejprve zpracováním územní studie, nicméně zde se předpokládá náročnější řešení majetkových vztahů. Územní plán vymezuje také plochy přestaveb P1 (pro bydlení 0,37 ha) a P2 (celková plocha 1,17 ha – pro bydlení se uvažuje také podstatně menší využití). Nicméně vzhledem k náročnosti řešení přestaveb se jedná spíše o řešení výhledové. Zastavitelné plochy Z1 a Z5 jsou tedy žádoucí a zásadní pro okamžité pokrytí počáteční poptávky po bydlení. Následně se dá výhledově rozvoj směřovat do zastavitelné plochy Z6 a ploch přestaveb ve stávajícím zastavěném území obce, které nabízejí zajímavé možnosti dalšího bydlení, čímž nedojde k dalšímu záboru nezastavěného území.

Územní plán tedy splňuje předpoklady pro další pozvolný rozvoj obytné zástavby v území. Zároveň vytváří podmínky i pro výhledově příznivější varianty rozvoje a vyšší nabídkou rozvojových ploch nad

potencionální poptávkou chrání úměrnost cen stavebních pozemků. Při výpočtu nebylo uvažováno s úbytkem bytového fondu.

Plochy smíšené obytné – venkovské zároveň umožňují i další přípustná využití. Vzhledem k charakteru obce je v nich tedy možné rozvíjet také hospodářské aktivity zejména místního významu, které nenarušují své okolí.

## **7.2.2 OSTATNÍ ZASTAVITELNÉ PLOCHY**

Ostatní navržené zastavitelné plochy vycházejí z koncepce sídelní zeleně nebo veřejné infrastruktury. V koncepci sídelní zeleně dochází k vymezení zastavitelných ploch pro veřejnou zeleň, kterou dojde k posílení harmonického vztahu sídla a volné krajiny. Rozsah zastavitelných ploch vycházejících z koncepce veřejné infrastruktury nemá na nezastavěné území zásadní vliv.

---

# **8 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

---

## **8.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Vymezené zastavěné území je v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Podkladem pro vymezení zastavěného území je mapový podklad aktuální katastrální mapy. Zásadním podkladem bylo Vymezení zastavěného území obce Radešín, které bylo vymezeno ke dni 30. 9. 2010. Další informace potřebné pro zpracování a vymezení zastavěného území byly získány průzkumem v terénu.

## **8.2 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT**

### **8.2.1 PŘÍRODNÍ HODNOTY**

V územním plánu Radešín je ochrana přírodních hodnot zprostředkována zachováním jejich stávajícího využití a vymezením ploch změn uspořádání krajiny.

#### **Chráněná území**

V řešeném území se nenachází žádná specificky chráněná území, avšak významná jsou území s obecnou ochranou přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., České národní rady o ochraně přírody a krajiny. Jejich ochrana je také zprostředkována vymezením jejich stávajícího využití, případně zařazením do ÚSES.

#### **Krajinný ráz**

Ochrana a rozvoj krajinného rázu jsou zajištěny vytvořením podmínek v rámci koncepce krajiny a stanovením podmínek prostorového uspořádání pro další zástavbu v sídle, která bude respektovat především stávající venkovský charakter a přechod urbanizovaného území do volné krajiny.

## **Půdní fond**

Vzhledem k omezeným možnostem rozvoje území navrhuje územní plán zábor ZPF, ale také PUPFL. Co se týče záboru ZPF, byla snahou územního plánu vyhnout se půdám s nejvyšší třídou ochrany, ale vzhledem k poloze obce byl tento faktor dosti limitující.

Podrobněji je zábor odůvodněn v kapitole 10.

## **8.2.2 KULTURNÍ HODNOTY VČETNĚ HODNOT URBANISTICKÝCH, ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH**

### **Archeologické hodnoty území**

V jádru obce je evidováno území s archeologickými nálezy 2. kategorie (24-13-07/2). Druhá kategorie znamená, že se jedná o předpokládané území. V případě archeologického nálezu je tedy nutné postupovat v souladu s příslušným zákonem.

### **Kulturně historické hodnoty území**

Na území obce není vyhlášena památková rezervace ani památková zóna. Památkově chráněny v Ústředním seznamu kulturních památek jsou v řešeném území 3 nemovité kulturní památky:

- 29142/7-4375 – boží muka (na okraji obce u cesty do Bobrové),
- 37000/7-4374 – socha Krista (za obcí u cesty směrem do Bohdalce),
- 24284/7-4373 – zámek (jedinečná dominanta sídla včetně navazujícího parku).

Územní plán také vnímá hodnoty dalších prvků drobné architektury, které nejsou památkově chráněné, ale mají významný krajinný charakter v rámci území.

### **Architektonické a urbanistické hodnoty území**

Architektonické a urbanistické hodnoty jsou spjaty s kulturními hodnotami území. Naprosto jedinečným je pro obec zámek Radešín, který od počátku udával její vývoj. S ohledem na ochranu a rozvoj hodnot vymezuje územní plán specifické plochy pro samotný zámek, ale také pro navazující okolí, které musí být dominantnosti zámku podřízeno.

### **Civilizační hodnoty území**

Civilizační hodnoty spočívají ve vybavení území veřejnou infrastrukturou a jsou důležitou vlastností a měřítkem kvality obce. Územní plán zachovává civilizační hodnoty území a umožňuje jejich zkvalitnění a rozvoj.

## **8.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE A SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ**

### **8.3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE**

Urbanistická koncepce vychází ze současných zásad a cílů v územním plánování, mezi které patří zejména vytvoření podmínek pro dosažení udržitelného rozvoje území. Komplexní návrh prostorového uspořádání a využití území zajišťuje zachování stávající urbanistické struktury venkovského sídla k posílení identity obce s ohledem na okolní krajinu a hodnoty území.

Základním východiskem koncepce bylo stávající prostorové uspořádání a využití území s velkým důrazem na jedinečnou dominantu obce a další hodnoty území. Zámek Radešín udává od počátku obce její vývoj a k historickému vývoji územní plán přihlíží. V blízkosti zámku nejsou proto vymezovány žádné zastavitelné plochy, protože by došlo k narušení významu dominanty v sídle, ale také dalších kompozičních vztahů v území. Původní historická osamocenost zámku včetně navazujících zahrad a parku posilovala jeho význam a dominantnost v sídle a zároveň byly patrnější další historické návaznosti a provazby v území, a to například vztah sochy Krista Trpitele se zámkem. Územní plán vnímá, že tato původní kompozice byla následnou nevhodnou zástavbou v blízkosti zámku narušena. Z důvodu ochrany a rozvoje hodnot zámku včetně navazujícího okolí jsou proto v území vymezeny určité specifické plochy pro snadnější identifikaci a určení speciálních podmínek, které odpovídají hodnotám území.

Snahou urbanistické koncepce je maximální využití zastavěného území, a to také přestavbou stávajících opuštěných areálů, které mají negativní vliv na celkový obraz obce. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v nezbytném rozsahu pro pokrytí počáteční poptávky po bydlení a směřovány především do uceleného tvaru zastavěného území pramenícího z dlouhodobého vývoje osídlení. Zástavbou nedojde k narušení dominant.

Co se týče využití území, je preferováno bydlení (plochy smíšené obytné – venkovské), které připouští také hospodářské aktivity zejména místního významu, které budou v souladu s charakterem okolí a nebudou pro své okolí rušivé.

Územní plán v co nejvyšší míře respektuje stávající limity území, a to především ochranu půd s nejvyšší třídou ochrany, které jsou pro obec významným limitujícím faktorem.

### **8.3.2 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ**

Návrh vymezuje systém sídelní zeleně v samostatných plochách, nebo jako součást ostatních ploch. Pro rozvoj veřejné zeleně jsou vymezeny plochy, které posílí význam zeleně v sídle s návaznostmi na stávající významné veřejné prostory a posílí také vztah urbanizovaného území a volné krajiny.

Koncepce stanovuje v systému sídelní zeleně zásadní principy, které zajistí zachování a rozvoj vhodné zeleně v sídle a zvýší kompaktnost obce.

## **8.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

### **8.4.1 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Obec Radešín má zpracovanou dopravní studii, která řeší výhledové žádoucí zásahy a úpravy dopravních ploch v intravilánu obce, schválenou usnesením č. 35/8/19 ze dne 12. 9. 2019. Studie posloužila jako podklad pro návrh územního plánu. Dalším podkladem je pasport komunikací na území obce.

### **Silnice II. a III. třídy**

Územní plán zachovává stabilizované napojení obce na silniční síť. Řešeným územím procházejí silnice II/388 (Rovečné – Vír – Bystřice nad Pernštejnem – Bobrová – Ostrov nad Oslavou – Bohdalov), III/36043 (Radešín – Bobruvka – Pikárec) a III/3884 (Radešín – Podolí – Radešínská Svratka). Ani jedna z uvedených silnic není součástí Páteřní silniční sítě Kraje Vysočina.

Podél silnice II/388 nevymezuje územní plán novou obytnou zástavbu a vzhledem k relativně nízké intenzitě, viz následující tabulka, neuvažuje s opatřeními, která by snižovala vliv dopravního zatížení na stávající obytnou zástavbu, a to i vzhledem k poloze silnice vůči obci, která víceméně ohraničuje stávající obytnou zástavbu – přirozený obchvat.

**Tabulka 8.1 Intenzita dopravy na silnici II/388 (Celostátní sčítání dopravy 2016)**

Hodnoty RPDl	Těžká motorová vozidla	Osobní a dodávková vozidla	Jednostopá motorová vozidla	Součet všech vozidel
voz/den	284	872	18	1 174

Územní plán pouze navrhuje koridor CD1 pro dopravní zklidnění na vjezdu do obce směrem od městyse Bobrová (silnice II/388). Návrh vzešel z požadavků obce, která vycházela ze zpracovaného dotazníkového šetření, ve kterém měla vysoká rychlost vozidel přijíždějících směrem od Bobrové nejvíce preferencí obyvatel. K vysoké rychlosti vybízí charakter úseku – jedná se o dlouhý přímý úsek s mírným podélným sklonem. Z možných prvků zklidňujících dopravu byl odsouhlasen prvek fyzický, a to konkrétně vložení dopravního ostrůvku s vychýlením jednoho pruhu na vjezdu do obce (tzv. dopravní šikana). Vzhledem k charakteru úseku je řešení možné, protože bude zajištěna včasná rozpoznatelnost tohoto prvku řidičem. Řešením dojde k jasnější identifikaci začátku obce a změně dopravního režimu – fyzická regulace rychlosti přiměje řidiče pohybovat se rychlostí blížíící se nejvyšší dovolené rychlosti.

Další zkvalitňování silnic II. a III. tříd je uvažováno mimo podrobnost územního plánu lokálními úpravami.

Územní plán respektuje a vymezuje ochranné pásmo pozemních komunikací dle § 30 odst. 2 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích:

- 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy.

### **Místní a účelové komunikace**

Místní komunikace jsou územním plánem respektovány jako stabilizované. Zkvalitnění sítě je uvažováno řešením lokálních zásahů a úprav mimo podrobnost územního plánu pro zvýšení přehlednosti, bezpečnosti a pro zklidňování dopravy.

Pro rozvoj místních komunikací nejsou vymezovány samostatné plochy, pouze je vymezen koridor CD4 pro místní komunikaci směrem k zastavitelné ploše Z5. Další rozvoj může probíhat v rámci ploch, které dopravní infrastrukturu připouštějí.

Účelové komunikace jsou zejména zemědělského a lesního charakteru a navazují na stávající silniční síť. Územní plán doporučuje obnovu zaniklých cest zemědělského charakteru s doprovodnou zelení pro podporu ekologické stability území a zároveň pro snížení účinků eroze. Některé z nich jsou vyznačeny v koordinačním výkrese jako navržené účelové komunikace. Rozvoj dalších účelových komunikací pro zvyšování prostupnosti krajiny je možný v rámci ostatních druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

V grafické části odůvodnění (koordinační výkres) je v řešeném území vymezena síť místních a účelových komunikací.

## **Nemotorová doprava**

Územní plán Radešín akceptuje stávající turistické trasy a značené cyklotrasy. Jejich síť je vymezena v grafické části odůvodnění (koordinační výkres). Jedná se o značené cyklotrasy:

- 5061 – Bobrová – Bohdalec – Podolí (Mlynářská),
- 5243 – Radešín – Bobrůvka,
- 5259 – Radešín – Sklené nad Oslavou – Pikárec.

Územní plán Radešín vymezuje koridor CD2 pro zajištění rozvoje chodníku uvnitř zastavěného území. Koridor je situován při silnici II/388 na důležité trase směřující k autobusové zastávce. Tato trasa je v současnosti chodci často využívána (zejména v úseku od obecního úřadu k zastávce) a ti zde postrádají bezpečnost z důvodu absence segregace dopravy v podobě přidruženého dopravního prostoru pro chodce. Koridor je vymezen nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití, které dopravní infrastrukturu také umožňují.

V návrhu je dále vymezen koridor CD3. Jedná se o koridor pro vybudování cyklostezky směrem na Bobrovou, a to především z důvodu významné vazby obce Radešín na veřejné občanské vybavení, především v podobě základní a mateřské školy, nacházející se v městysu Bobrová.

## **Veřejná doprava**

Veřejná doprava je v obci zajišťována autobusovou dopravou. Poloha autobusové zastávky vzhledem k sídlu je vyhovující. Izochrona docházkové vzdálenosti 500 m pokrývá téměř celé zastavěné území.

Stávající veřejný prostor včetně autobusové zastávky bude třeba upravit vzhledem k požadavkům na bezbariérovost pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. Dopravně technické řešení veřejného prostoru kolem zastávky a jeho revitalizaci řeší již zmiňovaná dopravní studie – Koncepce dopravy obce Radešín.

## **Doprava v klidu**

V zadání územního plánu bylo stanoveno řešit dopravu v klidu pro základní součinitel vlivu stupně automobilizace 1:2,5, který odpovídá 400 osobním vozidlům na 1000 obyvatel. Územní plán stanovený stupeň automobilizace respektuje.

Pro odstavování a parkování vozidel obyvatel budou nutně využívány pozemky jejich majitelů. Parkování vozidel zákazníků podnikajících subjektů musí být řešeno v dostatečné kapacitě také v rámci svých pozemků bez nároku na veřejné plochy. Pro parkování vozidel v rámci veřejných budov a budov ve vlastnictví obce je možné využívat veřejných prostranství, což je pro ostatní případy nežádoucí.



## 8.4.2 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### Zásobování pitnou vodou

Zásobování pitnou vodou pro veřejnou potřebu je v současné době zabezpečeno vodovodem ve vlastnictví obce. Zdrojem vody jsou studny S1 a S2 ve vlastnictví obce a vrt S3 ve vlastnictví jiného subjektu. Systém je v souladu s platným PRVKUKem a zůstane zachován za předpokladu vyřešení vlastnických vztahů ke zdroji S3 nebo uzavření dohody o společném využití. Zásobení vodou pro obec je ze sběrné studny S2 přes úpravnu vody zásobovacím a výtlačným řadem do akumulačního vodojemu 50 m<sup>3</sup>, který vyrovnává rozdíly v odběrech. Zásobování vodou hotelu je v současné době také ze sběrné studny S2. V území obce se nacházejí také stavby využívající individuální zdroje vody (v některých případech s propojením s veřejným vodovodem).

Dle informace poskytnuté provozovatelem vodovodu lze vydatnost zdrojů dlouhodobě uvažovat pro S1: 0,09-0,34 l/s, S2: 0,02l/s a S3: 1,0 - 1,1 l/s. Voda z těchto zdrojů je akumulována ve sběrné studni S2, ze které je čerpána do vodovodního řadu.

Tabulka 8.2 Orientační posouzení potřeby vody vzhledem k vydatnosti vodních zdrojů

Výhledový počet obyvatel	135 osob
Přibližný počet osob rekreačně zatěžující spotřebiště (faktor 0,25)	50 osob
Specifická potřeba vody obyvatelstva $q_{sp}$	120 l/os/den
Průměrná potřeba vody obyvatelstva $Q_p = obyvv \cdot q_{sp}$	0,20 l/s
Maximální denní potřeba vody obyvatelstva $Q_d = Q_p \cdot k_d$	0,31 l/s
Maximální hodinová potřeba vody obyvatelstva $Q_h = Q_d \cdot k_h$	0,55 l/s
Významný odběratel – hotel včetně restaurace $Q_h^*$	0,68 l/s

- koeficient denní nerovnoměrnosti uvažován 1,5; koeficient hodinové nerovnoměrnosti 1,8

\* odhad maximální hodinové potřeby vody v sezónních obdobích na základě vyhlášky č. 428/2001 Sb.

Z předchozí tabulky vyplývá, že stávající vodní zdroje jsou pro rozvoj obce dostačující za předpokladu vyřešení vlastnických vztahů ke zdroji S3. Nicméně vzhledem k této skutečnosti, dalším aktivitám a nejasné vydatnosti vodního zdroje S2 je výhledově vhodné vyhledat lokalitu pro další zdroj vody, který by byl ve vlastnictví obce, nebo je také možné využít existující zdroj vody u bývalého lihovaru a začlenit jej do systému zásobování pro veřejnou potřebu.

Z roku 2012 je rozhodnutím úřadu povolen odběr podzemní vody z uvedených vodních zdrojů v množství maximálně 3800 m<sup>3</sup>/rok. V současné době obec řeší navýšení tohoto limitu, a to i vzhledem k jejímu dalšímu rozvoji.

Tabulka 8.3 Orientační výpočet potřeby vody

Celkový odběr z vodních zdrojů (2019)	5409 m <sup>3</sup> /rok
Spotřeba vody (2019)	4326 m <sup>3</sup> /rok 11,9 m <sup>3</sup> /den
Prognózou stanovené navýšení počtu obyvatel	15 osob
Směrné číslo roční potřeby vody pro bydlení v RD	36 m <sup>3</sup> /os/rok
Výhledové navýšení odběru/spotřeby	540 m <sup>3</sup> /rok

Výhledový celkový odběr z vodních zdrojů	5950 m <sup>3</sup> /rok
Výhledová spotřeba vody	4870 m <sup>3</sup> /rok 13,3 m <sup>3</sup> /den

Co se týče vodovodní sítě pro veřejnou potřebu, předpokládá se pouze její rozvoj pro jednotlivé zastavitelné plochy a lokality, kde nebyla dosud vybudována a její postupné zokruhování z důvodu zlepšení tlakových poměrů a rovnoměrného odběru vody z potrubí. Záměry jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění (zejména koncepce technické infrastruktury).

### **Odvádění a čištění odpadních vod**

Obec má pro odvádění odpadních vod vybudovanou oddílnou kanalizaci pro veřejnou potřebu provozně související s kanalizací hotelu. Splašková kanalizace odvádí odpadní vody od připojených odběratelů, které mají charakter splaškových vod z domácností. Tento charakter splaškových vod se předpokládá i nadále a případně jiné odpadní vody musí být odběrateli předčištěny za splnění limitů kanalizačního řádu.

Zneškodňování odpadních vod z obou provozně souvisejících kanalizací obce a hotelu zajišťuje stávající ČOV ve vlastnictví jiného subjektu, která je vyústěna do vodoteče Pivovarského potoka. Tato ČOV je dle PRVKUKu v současnosti dimenzovaná pro 93 EO a po proběhlé intenzifikaci je dle posudku dimenzovaná pro 96 EO. ČOV již v současnosti nemá dostatečnou kapacitu.

**Tabulka 8.4 Orientační výpočet produkce odpadních vod od obyvatelstva**

Výhledový počet obyvatel	135 osob
Přibližný počet osob – produkce rekreačního charakteru (faktor 0,25)	50 osob
Specifická produkce odpadních vod $q_{sp}$	120 l/os/den
Průměrná denní produkce odpadních vod $Q_{24, o} = \text{obyv} \cdot q_{sp}$	17,7 m <sup>3</sup> /den
Balastní a dešťová voda $Q_B$	1,8 m <sup>3</sup> /den
Výhledová celková průměrná denní produkce odpadních vod $Q_{24}$	19,5 m <sup>3</sup> /den

**Tabulka 8.5 Orientační počet ekvivalentních obyvatel**

Výhledový počet obyvatel – trvale	135 EO
Přibližný počet osob – rekreačně	10-50 EO
Drobné provozovny	10 EO
Významný producent – hotel včetně restaurace*	190 EO
Významný producent – zámek	100 EO
Celkový počet EO bez / včetně významných producentů	170-210 / 500 EO

\* odhad maximální zátěže v sezónních obdobích na základě výpočtu EO (ekvivalentní obyvatel)

Z orientačních tabulek se potvrzuje, že stávající ČOV (kapacita 93, respektive 96 EO) již nemá dostatečnou kapacitu. Dalším problémem je její poloha, protože se nachází před zdroji pitné vody ve směru proudu vodoteče a v těsné blízkosti staveb pro bydlení. Z těchto zásadních důvodů, v souladu s PRVKUKem a se zadáním vymezuje územní plán zastavitelnou plochu Z4 pro výstavbu nové ČOV ve vlastnictví obce, a to za zdroji pitné vody ve směru proudu vodoteče a v dostatečné vzdálenosti od

obytné zástavby. Vzhledem k orientačnímu počtu EO a dalším aktivitám v území se uvažuje předpokládaná kapacita 200 až 500 EO dle napojení významných producentů a technických možností technologie ČOV.

Do výstavby nové kapacitní ČOV bude rozvoj obce limitován s tím, že nesmí dojít ke zhoršení poměrů v kanalizační síti s následným nepříznivým ovlivněním vodních toků. Proto bude nutné řešit dočasná opatření, která tento stav zajistí. Případná intenzifikace stávající ČOV z důvodu její nedostatečné kapacity musí být dočasná do doby výstavby nové ČOV a nesmí zhoršit životní podmínky obyvatel v okolní obytné zástavbě za dodržení všech hygienických limitů. Při intenzifikaci se uvažuje maximálně dvojnásobné navýšení kapacity ČOV (do 200 EO). Individuální ČOV, malé domovní ČOV nebo jímky na vyvážení jsou přípustné dočasně v lokalitách, kde není možné napojení na kanalizační síť do doby jejího vybudování, případně do výstavby nové kapacitní ČOV.

Cílem veškerých kroků je zabránění dalšímu nedostatečnému čištění odpadních vod, které nepříznivě ovlivňuje vodní toky a životní prostředí.

V okolí ČOV je na základě TNV 756011 (Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení) vymezeno pásmo ochrany prostředí ve vzdálenosti 150 m od předpokládaného umístění ČOV. V tomto pásmu leží zdroj pitné vody (vrt), nicméně ten nebude vlivem ČOV zatížen, protože mezi ním a ČOV se předpokládá vzdálenost přibližně 70 m, což je pro samotný vrt a vzhledem k následným provozním parametrům navrhované ČOV akceptovatelné.

Rozvoj splaškové kanalizace se předpokládá pro jednotlivé zastavitelné plochy a lokality, kde nebyla dosud vybudována. Záměry jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění (zejména koncepce technické infrastruktury).

## **Odvádění dešťových vod**

Odvádění dešťových vod je zajištěno dešťovou kanalizací v menší části obce s vyústěním do Pivovarského rybníka. S dalším rozvojem této kanalizace není vzhledem k dnešním požadavkům uvažováno. Dešťové vody budou přednostně zasakovány, využívány a zadržovány v jednotlivých lokalitách staveb.

## **Zásobování energiemi**

Zásobování elektrickou energií je zajištěno nadzemním vedením VN 22 kV, ze kterého jsou napojeny jednotlivé trafostanice s výkonem do 400 kVA:

- TS Obec 200724 – betonová dvousloupová TS v majetku E.ON,
- TS Lihovar 200723 – betonová dvousloupová TS v privátním majetku,
- TS Hotel 200722 – betonová dvousloupová TS v majetku E.ON.

Pokrytí území obce tímto výkonem je plně dostačující. Navržený mírný rozvoj území nevytváří nároky na výrazné navýšení předpokládaného el. příkonu. Územní plán respektuje ochranné pásmo VN dle § 46 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).

Území obce je plynofikováno středotlakým plynovodem. Územní plán Radešín do stávající koncepce nezasahuje. Koncepce rozvoje nevyžaduje výrazné navýšení potřeby. Stávající plynovodní síť je

dostačující a s jejím rozvojem se uvažuje v rozvojových plochách a lokalitách, kde dosud nebyla zavedena.

K výrobě tepla je v územním plánu nadále předpokládáno využití lokálních zdrojů. Koncept je umožněno využívání alternativních zdrojů energie (obnovitelných zdrojů) za stanovených podmínek, že se bude jednat o kultivovaná provedení s přihlédnutím na okolní charakter a krajinný ráz viz výroková část.

### **Telekomunikační infrastruktura**

Územní plán vymezuje a zachovává funkčnost stávajících podzemních telekomunikačních vedení na území obce a umožňuje jejich další rozvoj.

### **Nakládání s odpady**

Na území obce se nenachází žádná skládka odpadů a územním plánem není ani zřizována.

Základní koncepce nakládání s odpady obce není třeba, obec má smluvně zajištěný odvoz. Nicméně je nutné vymezit nové plochy pro kontejnery na tříděné pevné odpady, které budou kapacitně vyhovovat produkci odpadů vlastníků rodinných a rekreačních staveb na území obce. Jiné podmínky platí pro podnikající právnické a fyzické osoby, které musí mít v souladu s předpisy vlastní odpadové hospodářství na vymezených plochách u příslušných provozoven.

#### **8.4.3 KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

V řešeném území se nachází občanské vybavení základní úrovně, které územní plán považuje vzhledem k velikosti obce za stabilizované. Pro specifické podmínky zámku vymezuje územní plán plochu občanského vybavení – se specifickým využitím (OX). V navazujícím významném parku se nacházejí další prvky občanského vybavení. Jedná se o obecní úřad s navazujícími prostory a také místní sportovní plochu. Vzhledem k významu parku a ochraně jeho hodnot byly tyto plochy sjednoceny společně s parkem do plochy veřejného prostranství – se specifickým využitím (PX). Samostatně je vymezen hotel, který spadá do plochy občanského vybavení pro komerční zařízení malá a střední (OM). Další zařízení občanského vybavení, jako například hasičská zbrojnice, se nacházejí v jiných plochách s rozdílným způsobem využití.

Pro rozvoj občanského vybavení nejsou samostatně vymezovány žádné plochy. Rozvoj se uvažuje především v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru (SV) za vzniku zejména místního a nerušícího občanského vybavení.

#### **8.4.4 KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Veřejná prostranství jsou územním plánem samostatně vymezena v plochách veřejného prostranství (PV), se specifickým využitím (PX) a veřejné zeleně (ZV). Důležitý charakter veřejného prostranství mají ze své podstaty i plochy silniční dopravní infrastruktury (DS).

Veřejná prostranství jsou chráněna podmínkami, které jsou uvedeny ve výrokové části územního plánu. Ten zároveň doporučuje posilovat jejich význam v sídle, protože u některých veřejných prostranství není využit jejich potenciál. Jedná se například o veřejný prostor v okolí autobusové zastávky, který nevytváří dojem rovný ke svému významu a aktivity v něm postrádají řád. Revitalizace tohoto prostoru je řešena dopravní studií.

Dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, nebylo nutné vymezovat územním plánem samostatné plochy pro veřejných prostranství. Nicméně i přesto vymezuje územní plán rozvojové plochy veřejné zeleně (ZV). Důvodem je doplnění obrazu sídla s návazností na volnou krajiny a vytvoření uceleného systému veřejné zeleně. Pro tyto účely jsou navrženy dvě zastavitelné plochy a dvě plochy přestaveb, v rámci kterých dojde k odstranění nevyužívaných staveb. Část veřejné zeleně je také uvažována v ploše přestavby P1. Další rozvoj veřejného prostranství bude realizován jako součást ostatních ploch.

## **8.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Krajinnou matici na území obce tvoří mírně zvlněný krajinný prostor s vysokým podílem lesnaté a zemědělské krajiny. V rozsáhlých celcích zemědělské krajiny je nutné dbát na ochranu a rozvoj stávajících krajinných plošek a krajinných koridorů, které jsou k zemědělské krajině kontrastní a mají na ni ekologicky pozitivní vliv. Jedná se o významné krajinnotvorné prvky, které navíc patří do skladebné části ÚSES v podobě interakčních prvků. Z nedávné historie vzešla negativní tendence, která spočívala ve zvětšování půdních bloků s úbytkem krajinných prvků. Naproti tomu je dnešní snahou navracet původní krajinné prvky zpátky do krajiny.

Krajinný ráz území se skládá z přírodních, kulturních a historických charakteristik, které jsou územním plánem zachovány. Koncepte krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území, které definují její identitu. V zemědělské krajině územní plán doplňuje nové interakční prvky k posílení ekologické stability a zároveň vytváří podmínky pro jejich další rozvoj. Ochrana krajinného rázu také spočívá ve stanovení vhodných podmínek prostorového uspořádání urbanistické struktury sídla s venkovským charakterem.

### **8.5.1 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)**

Posláním územního systému ekologické stability je vytvoření sítě vzájemně propojených přirozených nebo pozměněných přírodě blízkých systémů k zajištění přírodní rovnováhy. Jedná se o základní součást biologické krajinné infrastruktury s významným transportním účelem. ÚSES podporuje rozvíjet přirozený genofond území a zároveň podporuje ekologickou stabilitu krajiny ve svém okolí.

Pro vymezení ÚSES vycházel územní plán z Metodiky vymezení územního systému ekologické stability (MŽP ČR, 2017), ZÚR Kraje Vysočina, Generelu místního ÚSES pro okres Žďár nad Sázavou zpracovaný v roce 2002 a územně plánovacích dokumentací sousedních obcí, na které bylo nutné navrhované ÚSES navázat tak, aby vznikla vyžadovaná ucelená síť.

#### **Charakteristika území**

Území obce patří do bioregionu 1.50 Velkomeziříčský, který spadá do Hercynské podprovincie. V rámci dalšího biogeografického členění je území rozděleno do dvou biochor. Jedná se o:

- 4BS – erodované plošiny na kyselých metamorfitech,
- 4PS – pahorkatiny na kyselých metamorfitech.

Charakteristiky obou biochor jsou velmi podobné – jedná se o 4. vegetační stupeň (dle Zlatníka) s průměrnou až mírně zvýšenou biodiverzitou. Půda je tvořena středně vlhkými a suchými substráty.

Z následující tabulky, kde byl proveden výpočet koeficientu ekologické stability (KES) dle Míchala, vychází, že se jedná o území mírně stabilní.

**Tabulka 8.6 Koeficient ekologické stability**

Stabilní ekosystémy	ha	Nestabilní ekosystémy	ha
Lesní půda	189	Orná půda	128
Vodní plochy a toky	10	Antropogenizované plochy	23
Trvalé travní porosty	24		
Koeficient ekologické stability		1,48	

Území by se dalo charakterizovat jako vyvážená běžná kulturní krajina s vysokým podíl lesních ploch, ale na druhou stranu také s vysokým podílem intenzivně obdělávané půdy. Lesní plochy jsou na našem území nejstabilnějším ekosystémem, nicméně mají zpravidla pozměněnou druhovou skladbu dřevin. To platí i v případě řešeného území, kde můžeme najít převahu nepůvodních druhů jehličnanů. Cílem územního plánu je navracet do krajiny druhy odpovídající stanovištním podmínkám a v rámci realizace ÚSES vytvářet přírodní či přírodě blízké ekosystémy, které podpoří ekologickou stabilitu krajiny včetně intenzivně obdělávaných ploch.

Pro síť ÚSES nebyly stanoveny specifické plochy s rozdílným způsobem využití, neboť samotné vymezení ÚSES definuje ve výrokové části jisté podmínky a zásady, které jsou pro využití plochy určující.

## **Regionální ÚSES**

Územím obce prochází regionální biokoridor RK 1400 (RBK 1400 dle ZÚR), který územní plán respektuje a zpřesňuje. Rovněž byl doplněn o lokální biocentra, která byla v trase biokoridoru vložena. Jedná se o lokální biocentra:

- LC Rathan,
- LC Pivovarský les,
- LC Na Bezkoutí.

## **Lokální ÚSES**

Pro zpracování lokálního ÚSES byly respektovány současné poznatky a zásady uplatněné v metodice a návaznost na vymezený ÚSES v sousedních obcích. Pro lokální ÚSES byly použity převážně terestrické ekosystémy v rámci stávajících ekologicky významných krajinných segmentů. Zásadním krokem bylo také stanovení STG, které je pro řešení ÚSES na lokální úrovni nepostradatelným úkolem. Na základě těchto poznatků vychází lokální ÚSES z principů funkčních vazeb ekosystému tak, aby nevznikaly migrační bariéry, a z aktuálního stavu krajiny. Při vymezování byly zohledněny současné prostorové nároky na lokální biocentra a biokoridory.

## **Interakční prvky**

V rámci interakčních prvků nejsou stanovená pevná pravidla, která by je výrazně limitovala. Nicméně pro interakční prvky liniového charakteru se doporučuje šířka minimálně 2 m.

### 8.5.2 PROSTUPNOST KRAJINY

Stávající prostupnost krajiny je územním plánem zachována a návrh umožňuje její další zvyšování. V grafické části odůvodnění (koordinační výkres) jsou stanoveny navržené polní cesty pro zvýšení prostupnosti krajiny. Za zmínku stojí navržené zřízení tzv. záhumenní polní cesty v severní části kolem intravilánu. Územní plán doporučuje obnovu polních cest pro členění rozsáhlých monokulturních půdních bloků a zvyšování ekologické stability a pestrosti krajiny vlivem doprovodné zeleně. Další scelování zemědělské půdy je nepřípustné.

### 8.5.3 VODNÍ REŽIM KRAJINY

Řešené území náleží zejména do následujících hydrologických povodí 4. řádu:

- 4-15-01-0842-0-00 Bobrůvka (Loučka),
- 4-15-01-0860-0-00 Pivovarský potok.

To znamená, že jejich nadřazeným hydrologickým povodím je povodí 3. řádu 4-15-01 Svratka po Svitavu. Vzhledem k tomu, že území náleží do dvou hydrologických povodí, je také nezbytné nenarušovat odtokové poměry mezi jednotlivými povodími vodotečí navzájem.

### Vodní toky

V řešeném území se nacházejí následující vodní toky.

IDVT	Název toku	Správce toku
10206452	Pivovarský potok	Povodí Moravy
10100048	Bobrůvka (Loučka)	Povodí Moravy
10192298	bezejmenný	Povodí Moravy
10202519	bezejmenný	Lesy ČR

Pro výkon správy vodních toků respektuje územní plán pásmo 8 m u významných vodních toků a 6 m u drobných vodních toků od břehové hrany v souladu s § 49 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Výjimečně je ve výrokové části povolena vzdálenost 4 m pro výstavbu ČOV.

Kvalitu povrchových vod pozitivně ovlivní výstavba ČOV. Územní plán zachovává a vytváří podmínky pro posílení přirozeného charakteru vodních toků. Jejich revitalizace je uvažována v rámci vymezeného ÚSES. Nejsou přípustné veškeré záměry, které by urychlovaly odtok z řešeného území.

### Vodní plochy

Mezi významné vodní plochy v řešeném území patří Pivovarský rybník, Cihelský rybník, Stržený rybník, Pajerovský rybník, Budín a Burianovský rybník. Neméně významnou je vodní plocha v parku uvnitř zastavěného území.

Územní plán přímo nevymezuje vodní plochy, nicméně jejich další rozvoj je přípustný v rámci některých typů ploch. V grafické části odůvodnění jsou zároveň vymezeny plochy s potenciálem na zadržování vody v krajině s historickým kontextem pro obnovu rybníků, případně mokřadů či tůní, což zajistí posílení retenční schopnosti krajiny a žádoucí mikroklima.

## **Vodní zdroje**

Obec Radešín disponuje veřejným vodovodem, který využívá vodu z podzemních vodních zdrojů. V souladu s § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), nemají vodní zdroje stanovená ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ), nicméně v grafické části odůvodnění (koordináční výkres a koncepce technické infrastruktury) je alespoň naznačena vzdálenost 10 m od vodního zdroje.

## **Ochrana před povodněmi**

V severní části řešeného území je při jeho hranici vymezeno záplavové území vodního toku Bobrůvka (Loučka), které se nachází mimo zastavěné území a rozvojové plochy. V záplavovém území jsou činnosti omezené dle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

### **8.5.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

Dle standardu DZES 5 se na území obce nacházející půdní bloky neohrožené a mírně erozně ohrožené vodní erozí. Z titulu erozní ohroženosti vyplývají určitá opatření, která zajišťují minimální úroveň obhospodařování půdy za účelem omezení eroze. V tomto ohledu se vystačí s organizačními a agrotechnickými protierozními opatřeními. Územní plán nevyklučuje protierozní opatření biotechnická, a to například v podobě obnovy polních cest nebo mezí, které mají protierozní, ale také krajinnotvornou funkci.

### **8.5.5 GEOLOGICKÉ POMĚRY**

Území obce náleží do geologické oblasti moldanubikum, která je tvořena převážně migmatity a migmatitovými rulami. Širší oblast obce je pak reprezentována pestrými horninami, amfibolity a pararulami. Kvartérní pokryv zahrnuje sedimenty vodních ploch a vodních toků. V území se nenacházejí významné geologické lokality.

## **Sesuvná a poddolovaná území**

V zájmovém území není evidováno žádné sesuvné ani poddolované území.

## **Dobývání nerostných surovin**

V dotčeném území neeviduje Česká geologická služba žádná chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů ani žádné schválené prognózní zdroje.

---

## **9 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

---

Územní plán pouze navrhuje vzhledem k širším vztahům v území řešit v nadmístním významu bezpečné trasy pro cyklisty a pěší propojující obec Radešín a městys Bobrová. Jedním z důvodů je vyšší občanské vybavení v podobě základní a mateřské školy nacházejících se v Bobrové. V rámci nadmístního významu lze řešit i návaznost dalších obcí na tuto problematiku. Pro tento účel je v územním plánu vymezen koridor CD3 (vybudování cyklostezky).



---

## 10 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

---

### 10.1 CHARAKTER PLOCH SE ZMĚNOU V ÚZEMÍ

*P – plocha přestavby, Z – zastavitelná plocha, K – plocha změny v krajině*

**P1** – přestavba stávajícího brownfieldu, který je pozůstatkem po bývalé zemědělské činnosti. Přestavbou se uvažuje přirozeně doplnit uliční fronta o pozemky a stavby pro bydlení. Zbytek plochy bude revitalizován do veřejné a soukromé zeleně, která posílí vztah urbanizovaného území a volné krajiny, a část bude také navracena do zemědělské krajiny s travním porostem. Revitalizací dojde k odstranění rušivé stavby, která svým měřítkem nezapadá do obrazu obce. Výhodou řešení je snaha o využití stávajícího zastavěného území, která nemá vliv na zábor krajiny.

**P2** – přestavba bývalého areálu lihovaru, který v současnosti postrádá využití a taktéž nezapadá do obrazu a koncepce obce. Cílem obce je plochu výhledově revitalizovat pro potřeby bydlení na venkově, čímž nebrání případné výrobní činnosti, ta ale musí být v souladu s přípustným či podmíněně přípustným využitím. Navržená veřejná zeleň navíc umožní měkký přechod urbanizovaného území do volné krajiny.

**P3** – plocha, kde se v současnosti nachází nevyužívaný objekt, která se uvažuje v systému sídelní zeleně.

**P4** – plocha s nevyužívaným rekreačním objektem, který se uvažuje k odstranění. Plochu revitalizovat a vytvořit ucelený systém veřejné zeleně u Pivovarského rybníka se zajímavým potenciálem pro pobytové aktivity.

**Z1** – z urbanistického hlediska je vhodné doplnit obytnou zástavbu u vrchu Horka a dotvořit tak kompaktní zastavěné území obce, které lépe definuje navazující veřejné prostranství.

**Z2** – plocha, která je vymezena pro dotvoření zastavěného území a vytvoření návaznosti systému veřejné zeleně po okraji sídla.

**Z3** – zastavitelná plocha veřejné zeleně, která prováže park u zámku s krajinou kolem zastavěného území obce. Cílem je neformální zelení vytvořit přechod urbanizovaného území do volné krajiny a využít potenciál biotopu, a to i s ohledem na ekologickou stabilitu krajiny.

**Z4** – zastavitelná plocha pro výstavbu nové kapacitní ČOV, kterou je nutné kultivovaně začlenit do okolní krajiny.

**Z5** – lokalita, kde se v současnosti převážně nacházejí soukromé zahrady, byla vzhledem k limitům území v zájmu ochrany ZPF umožněna územním plánem pro rozvoj trvalého venkovského bydlení.

**Z6** – z urbanistického hlediska má tato plocha obrovský potenciál pro doplnění struktury zastavěného území v rámci stávajících rozsáhlých zahrad, které svojí délkou jednoznačně umožňují vymezení navazující zástavby.

**Z7** – plocha pro rozvoj stávající obslužné komunikace, která se v současnosti nachází na lesním pozemku.

**K1** – v historickém kontextu doplnit interakční prvek v instabilní části krajiny a podpořit tak zvýšení její ekologické stability.

**K2** – navrženo organizační protierozní opatření vzhledem ke svažitosti terénu v podobě ochranného zatravnění, a to i s ohledem na navazující zastavěné území.

**K3** – navrženo ochranné zatravnění vzhledem ke svažitosti lokality a ochraně okrajového porostu lesa.

**K4** – změna v krajině k zajištění funkčnosti skladebných větví ÚSES.

**K5** – změna v krajině k zajištění funkčnosti skladebných větví ÚSES.

**K6** – změna v krajině k zajištění funkčnosti skladebných větví ÚSES.

**K7** – zalesnění plochy v blízkosti vrtu na základě stávajícího charakteru plochy.

**K8** – ochranná a izolační zeleň pro kultivované začlenění ČOV do okolní krajiny s návazností na ÚSES.

**K9** – zalesnění části plochy lokálního biocentra na základě stávajícího charakteru využití.

## **10.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF**

### **10.2.1 ROZSAH PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NA ZPF**

Rozsah předpokládaných důsledků navrhované řešení na zemědělský půdní fond je uveden v tabulce přílohy č. 1.

### **10.2.2 SOULAD SE ZÁSADAMI OCHRANY ZPF**

Zásadním limitem území byla poloha sídla na půdě s I. třídou ochrany. Snahou koncepce bylo co nejvíce využít stávající zastavěné území, nicméně vzhledem k náročnosti přestaveb a zastavitelné plochy Z6 v zastavěném území bylo nutné vymezit zastavitelnou plochu po okraji sídla z důvodu uspokojení potřeb aktuální poptávky po bydlení – v rámci snahy o ochranu ZPF byla vymezena zastavitelná plocha Z5, která sice částečně vykazuje zábor půdy s nejvyšší ochranou, nicméně v lokalitě se v současnosti převážně nacházejí soukromé zahrady a vzhledem k tomu, že tato bonita je pro rozvoj obce značně limitující, lze toto řešení považovat za akceptovatelné. Další záměry v rámci zastavitelných ploch jsou již směřovány mimo půdy s nejvyšší ochranou a jejich rozsah není zásadní.

Co se týče ploch změn v krajině, zde je zábor půdy s nejvyšší ochranou mnohem vyšší, což je následkem zejména vymezeného regionálního biokoridoru na území obce. Ostatní plochy se záměrem na změnu v krajině jsou situovány na půdy s nejnižší třídou ochrany.

## **10.3 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL**

### **10.3.1 ROZSAH PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NA PUPFL**

Územní plán uvažuje odnětí PUPFL v rámci zastavitelné plochy Z1. Cílem záměru je navázat na stávající osamocený pozemek pro bydlení a tím dotvořit a uzavřít urbanistickou strukturu obce. Zároveň dojde k výraznějšímu vymezení přilehlého veřejného prostoru, které posílí jeho význam.

Částečně dojde k odnětí také u zastavitelné plochy Z7 pro rozvoj komunikace, která naváže na stávající komunikaci obsluhující současné zahrady.

## **Zalesnění**

Územní plán vymezuje plochy K8 a K9 přímo určené k zalesnění. Vychází tak z aktuálního stavu využití ploch, na kterých se již nachází převaha dřevin, nicméně je nutné skladbu dřevit doplňovat a zpestřovat dle podmínek stanovených ve výrokové části.

### **10.3.2 ÚDAJE O DOTČENÍ OCHRANNÉHO PÁSMA LESA**

Vzhledem k návaznosti lesů na intravilán obce se v ochranném pásmu lesa do 50 m nacházejí rozvojové plochy pro bydlení P1, Z1, Z5 a Z6 a zastavitelná plocha Z4 pro výstavbu ČOV. U zastavitelných ploch Z1 a Z5 je ve výrokové části stanovena vzdálenost hlavních staveb od přilehlých komunikací tak, aby byla zajištěna co nejideálnější vzdálenost hlavních staveb od hranice lesa. Plocha přestavby je prostorovým uspořádáním uzpůsobena tak, aby alespoň vyhověla na vzdálenost 25 m od okraje lesa. Zastavitelná plocha Z6 bude prověřena územní studií. Své opodstatnění má také zastavitelná plocha pro ČOV z technických důvodů a zde je navíc požadavek kultivovaně začlenit vzrostlou zelení samotnou stavbu ČOV do krajiny.

---

## **11 NÁMITKY**

---

V současné fázi návrhu územního plánu nebyly námitky uplatněny.

---

## **12 PŘIPOMÍNKY**

---

V současné fázi návrhu územního plánu nebyly připomínky uplatněny.

---

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ

---

ČR	Česká republika
PÚR	politika územního rozvoje
ZÚR	zásady územního rozvoje
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ORP	obecní úřad obce s rozšířenou působností
ČOV	čistírna odpadních vod
PRVKUK	plán rozvoje vodovodu a kanalizací na území kraje
VN, VVN	vysoké napětí, velmi vysoké napětí
EO	ekvivalentní obyvatel
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
TS	trafostanice
KES	koeficient ekologické stability
STG	skupina typů geobiocénů
OPVZ	ochranné pásmo vodních zdrojů

---

## SEZNAM TABULEK

---

Tabulka 7.1 Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů (ČSÚ) .....	18
Tabulka 7.2 Prognóza vývoje počtu obyvatel a domů .....	18
Tabulka 7.3 Výpočet potřebné plochy pro rozvoj obytné zástavby .....	18
Tabulka 8.1 Intenzita dopravy na silnici II/388 (Celostátní sčítání dopravy 2016) .....	22
Tabulka 8.2 Orientační posouzení potřeby vody vzhledem k vydatnosti vodních zdrojů .....	24
Tabulka 8.3 Orientační výpočet potřeby vody .....	24
Tabulka 8.4 Orientační výpočet produkce odpadních vod od obyvatelstva.....	25
Tabulka 8.5 Orientační počet ekvivalentních obyvatel .....	25
Tabulka 8.6 Koeficient ekologické stability.....	29

---

## **SEZNAM VÝKRESŮ ODŮVODNĚNÍ**

---

B1	Koordinační výkres	1:5000
B2	Výkres širších vztahů	1:50000
B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000
B4	Koncepce technické infrastruktury	1:5000

---

## **SEZNAM PŘÍLOH ODŮVODNĚNÍ**

---

Příloha č. 1      Zábor zemědělského půdního fondu

## Příloha č. 1 Zábor zemědělského půdního fondu

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zem. půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí
			I.	II.	III.	IV.	V.				
P1	SV, ZS, ZV, NZ2							<b>0,57 (I.)</b>			
Z3	ZV	0,60	0,09			0,51			ne	ano	ne
Z4	TI	0,30			0,07		0,23		ne	ano	ne
Z5	SV, ZS	0,90	0,65		0,25				ne	ano	ne
Z7	DS	0,05	0,02		0,03				ne	ano	ne
<b>Σ Z</b>	-	<b>1,85</b>	<b>0,76</b>	<b>0,00</b>	<b>0,35</b>	<b>0,51</b>	<b>0,23</b>		-	-	-
K1	NS	0,06					0,06		ne	ne	ne
K4	NS (ÚSES)	0,99	0,13			0,69	0,17		ne	ano	ne
K5	NS (ÚSES)	3,19	2,85				0,34		ne	ano	ne
K6	NS (ÚSES)	2,96	1,68		0,01		1,27		ne	ano	ne
K7	ZO	0,08					0,08		ne	ano	ne
K8	NL	0,14					0,14		ne	ne	ne
K9	NL	0,61					0,61		ne	ano	ne
<b>Σ K</b>	-	<b>8,03</b>	<b>4,66</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,69</b>	<b>2,67</b>		-	-	-
<b>Σ celkem</b>	-	<b>9,88</b>	<b>5,42</b>	<b>0,00</b>	<b>0,36</b>	<b>1,20</b>	<b>2,90</b>	<b>0,57</b>	-	-	-