



# ÚZEMNÍ PLÁN ŘEČICE

+ ODŮVODNĚNÍ ÚP - TEXTOVÁ ČÁST

---

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. arch. Jan Psota, Ing. Marie Psotová, Ing. Jiří Ha-  
vel, Pavel Ondráček, Mgr. Jana Popelová

Datum: červenec 2020

Zakázkové číslo: B/VII/16

# Obec Řečice

Č.j. MUNMNM/ ..... / .....

V Řečici dne .....

## ÚZEMNÍ PLÁN ŘEČICE

Zastupitelstvo obce Řečice, jako příslušný správní orgán, ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm.c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4 a § 54 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, v souladu s § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění

## v y d á v á Územní plán Řečice

formou opatření obecné povahy č. .... / .....

která obsahuje textovou a grafickou část v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. (v platném znění)

### ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

#### ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN

Zastupitelstvo obce Řečice

Datum nabytí účinnosti ÚP: .....

#### POŘIZOVATEL

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí, Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové město na Moravě

Oprávněná úřední osoba pořizovatele

Jméno a příjmení: Ing. arch. Josef Cacek

Podpis: .....

## ÚZEMNÍ PLÁN ŘEČICE

### OBSAH :

#### A. TEXTOVÁ ČÁST

1. **Vymezení zastavěného území**
2. **Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**
  - 2.1. Základní koncepce rozvoje území
  - 2.2. Koncepce rozvoje a ochrany hodnot
  - 2.3. Koncepce ochrany veřejného zdraví
3. **Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**
  - 3.1. Urbanistická koncepce a kompozice
  - 3.2. Systém sídelní zeleně
  - 3.3. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby
4. **Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**
  - 4.1. Koncepce dopravní infrastruktury
  - 4.2. Koncepce technické infrastruktury
  - 4.3. Koncepce občanského vybavení
  - 4.4. Koncepce veřejných prostranství
  - 4.5. Koridory pro veřejnou infrastrukturu
5. **Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**
  - 5.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití
  - 5.2. Vymezení ploch se změnou v krajině
  - 5.3. Územní systém ekologické stability (ÚSES)
  - 5.4. Prostupnost krajiny
  - 5.5. Vodní hospodářství
  - 5.6. Podmínky pro rekreaci
  - 5.7. Dobývání ložisek nerostných surovin
6. **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**
  - 6.1. Podmínky pro využití ploch
  - 6.2. Zajištění podmínek ochrany krajinného rázu
  - 6.3. Limity využití území vyplývající z řešení územního plánu
7. **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
  - 7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury
  - 7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)
  - 7.3. Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu
  - 7.4. Plochy pro asanaci
8. **Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**
9. **Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**
10. **Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**
11. **Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**
12. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořizování a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**
  - 12.1. Výčet ploch a podmínky využití
  - 12.2. Stanovení lhůt
13. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zde se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**
14. **Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**
15. **Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

#### B. GRAFICKÁ ČÁST (samostatně řazené výkresy)

1.	<b>Výkres základního členění území</b>	<b>1: 5 000</b>
2.	<b>Hlavní výkres</b>	<b>1: 5 000</b>
3.	<b>Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace</b>	<b>1: 5 000</b>

#### C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. **Postup při pořizování územního plánu**
2. **Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
  - 2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR
  - 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
  - 2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování
  - 2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
  - 2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů
3. **Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledku vyhodnocení vlivů na životní prostředí
6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
  - 7.1. Vymezení zastavěného území
  - 7.2. Základní koncepce rozvoje území
  - 7.3. Ochrana hodnot území
  - 7.4. Urbanistická koncepce, sídelní zeleň
  - 7.5. Koncepce veřejné infrastruktury
  - 7.6. Koncepce uspořádání krajiny
  - 7.7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání
  - 7.8. Vodní plochy a toky, povodí
  - 7.9. Limity využití území
  - 7.10. Vymezení pojmů
  - 7.11. Variantní řešení
8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
  - 8.1. Vyhodnocení využití zastavěného území
  - 8.2. Potřeba vymezení zastavitelných ploch
9. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
  - 9.1. Postavení obce v systému osídlení
  - 9.2. Širší dopravní vztahy
  - 9.3. Širší vztahy technické infrastruktury
  - 9.4. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů
10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
  - 11.1. Dotčení ZPF
  - 11.2. Dotčení PUPFL
12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
13. Vyhodnocení připomínek
  - 13.1. Vyhodnocení připomínek obdržených v rámci společného jednání nad návrhem ÚP Řečice
  - 13.2. Vyhodnocení připomínek obdržených v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Řečice

## PŘÍLOHY

1. Seznam zkratk použitých v územním plánu
2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF
3. Porovnání rozvojových ploch dosavadního a nového ÚP (M 1:5000)

## D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ (samostatně řazené výkresy)

<b>O.1</b>	<b>Koordinační výkres</b>	<b>1: 5 000</b>
<b>O.2</b>	<b>Výkres širších vztahů</b>	<b>1: 100 000</b>
<b>O.3</b>	<b>Výkres předpokládaných záborů půdního fondu</b>	<b>1: 5 000</b>
<b>O.4</b>	<b>Doplňující výkres - Dopravní řešení</b>	<b>1: 5 000</b>
<b>O.5</b>	<b>Doplňující výkres - Vodní hospodářství , zásobování vodou</b>	<b>1: 5 000</b>
<b>O.6</b>	<b>Doplňující výkres - Kanalizace - výřez</b>	<b>1: 2 000</b>
<b>O.7</b>	<b>Doplňující výkres - Energetika, elektronické komunikace</b>	<b>1: 5 000</b>

## A. Textová část :

---

### 1. Vymezení zastavěného území

- (1) Zastavěné území bylo vymezeno k 12.02.2020.
- (2) Zastavěné území je vyznačeno těchto výkresech územního plánu:
  - a) výkres č. 1 - Základní členění území
  - b) výkres č. 2 - Hlavní výkres.

### 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

#### 2.1. Základní koncepce rozvoje území

- (3) Stabilizovat obec ve struktuře osídlení venkovského regionu.
- (4) Se zřetelem na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu a její udržitelnost připravit podmínky pro mírné navýšení počtu obyvatel.
- (5) Efektivně využít ploch zastavěného území, aniž by došlo k narušení identity obce. Pro potřebné vymezení zastavitelných ploch využít vhodné příležitosti, které nabízí správní území obce. Zastavitelné plochy vymezovat v přiměřeném rozsahu v lokalitách, které navazují na urbanizované území.
- (6) Vyloučit možnosti umístování staveb, zařízení a jiných opatření, které by mohly přímo anebo druhotně narušit kvalitu prostředí jako celku.
- (7) Krajinu chránit jako podstatnou složku prostředí obyvatel a základ jejich totožnosti - minimalizovat fragmentaci krajiny.
- (8) Pro každodenní rekreaci obyvatel obce využít možnosti, které nabízí plochy veřejných prostranství. Rekreční potenciál území využívat především k pohybovým aktivitám.
- (9) Vytvářet podmínky pro zajištění kontinuálního a harmonického rozvoje obce s dostatečnou flexibilitou ve využívání území.

#### 2.2. Koncepce rozvoje a ochrany hodnot

##### *Přírodní hodnoty*

- (10) Akceptovat daný georeliéf utvářející krajinný rámeček.
- (11) V antropogenně využívané krajině kultivovat zeleň doprovázející liniové prvky krajiny a krajinu diferencuje na skladebné části. Nesnižovat zásadně podíl trvalých travních porostů na celkové výměře zemědělského půdního fondu.
- (12) Řečický potok považovat za přirozenou krajinnou osu území obce, zajistit podmínky pro jeho relativně přirozený vývoj. Akceptovat specifika meandrujícího vodního toku Bobrůvky s bohatým břehovým porostem.
- (13) Nepřipustit vizuální kontaminaci důležitého pohledového horizontu vybíhajícího z k.ú. Hodíškov (kóta 621 m n. m.) graduujícího vrchem Chlumeček (650 m n. m.).
- (14) Zachovat příbřežní a mokřadní společenstva rybníka Kroužek v k.ú. Hodíškov, která zasahují na území obce Řečice.
- (15) Zajistit funkčnost územního systému ekologické stability.
- (16) Nepřipustit zarovnávaní (zahlazování) okrajů lesa, podpořit rozvoj druhově bohatých lesních ekotonů. Umožnit vznik nárazníkových zón prostředí, v případě obce především orná půda – les.
- (17) Neomezit výhledy z místa v trati Na Nivě, kdy vyhlídkový bod je akcentován posledním zastavením Křížové cesty.
- (18) V zastavěném území i v přímé vazbě na zastavěné území chránit plochy zahrad jako důležitý krajinný prvek.

##### *Kulturní hodnoty včetně hodnot urbanistických a architektonických*

- (19) Respektovat urbanistické uspořádání jádrové části sídla s tradičními zemědělskými usedlostmi soustředěnými kolem centrálního prostoru – typu neúplné okrouhlice. Předmětné území považovat za architektonicky a urbanisticky cenný soubor staveb

- (20) Zabývat se úpravou prostoru centrální části tak, aby kaple zasvěcená Svaté rodině, selské usedlosti, vodní plocha a veřejné prostranství tvořily ucelený harmonický celek identifikující obec. Kapli Svaté rodiny považovat za kulturní památku místního významu.
- (21) Postupnými úpravami i stavebního charakteru zvýraznit nezvykle pravidelnou urbanistickou strukturu zástavby v části sídla Dvůr.
- (22) Samotu Tálský mlýn vnímat jako soubor staveb, kdy je jejich umístění prioritně určeno vazbou na vodní tok jakožto zdroj energie.
- (23) Na území obce (kromě rozhledny) nelze připustit umístování staveb a zařízení, které by svým architektonickým výrazem, proporcemi, měřítkem či provozními aktivitami významně narušovaly hodnoty území a překračovaly současnou hladinu zastavění.
- (24) Zachovat tradiční „měkký“ přechod urbanizovaného území do volné krajiny jak u ploch stabilizovaných, tak i zastavitelných.
- (25) Při rozhodování o změnách v území respektovat drobné artefakty v krajině, které identifikují krajinu řešeného území.

#### *Civilizační hodnoty*

- (26) Zajistit podmínky pro ochranu a kultivaci civilizačních hodnot, kam patří:
    - a) dopravní a technická infrastruktura v obci
    - b) značené turistické a cykloturistické trasy
    - c) veřejná hromadná doprava
    - d) zařízení občanské vybavenosti.
  - (27) Prioritou je hospodárné a účelné využívání dopravní a technické infrastruktury a občanské vybavenosti vč. veřejných prostranství.
- ### 2.3. Koncepce ochrany veřejného zdraví
- (28) Uplatnit zásadu, že u ploch výroby a skladování – výroba drobná (VD), ploch smíšených obytných (SV1, SV2) nesmí jejich případné negativní vlivy z přípustných i podmíněně přípustných činností překročit hranici areálu resp. plochy.
  - (29) Negativní vlivy z přípustných i podmíněně přípustných činností u plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) nesmí překročit hranici ploch citlivých funkcí. Plochy se změnou v území, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity ležící v přímém dosahu silnice, zahrnout do ploch podmíněně přípustného využití.

## **3. Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Graficky je znázorněna ve výkresu č. 2 *Hlavní výkres*.

### 3.1. Urbanistická koncepce a kompozice

Územní plán stanovuje tyto základní zásady.

- (30) Akceptovat stávající plošné a prostorové uspořádání sídelního útvaru, kultivovat kvalitu osídlení při zachování pozitivních hodnot území a autentičnosti obce.
- (31) Akceptovat komplexní řešení území obce vedoucí k zabezpečení souladu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- (32) Plochy smíšené obytné - venkovské centrální (SV1) a plochy smíšené obytné - venkovské (SV2) tvořící zásadní podíl zastavění považovat za plochy územně stabilizované. Nově vymezené plochy SV2:
  - a) budou identicky navazovat na tuto historickou formu zastavění
  - b) doplní proluky kolem silnice III/35420 a v původní zástavbě.
- (33) Plochy bydlení jsou na území obce vymezeny jako plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) ve stabilizovaných plochách na okrajích sídla. Zastavitelné plochy BV budou navazovat na plochy rodinných domů na severním a severozápadním okraji sídla
- (34) Stabilizovat plochy vybudovaného občanského vybavení, vytvořit možnosti pro rozvoj občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) v dosahu víceúčelového

objektu obecního úřadu, vytvořit podmínky pro rozšíření sportovního areálu na jižním okraji sídla o plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS).

- (35) Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny jako plochy typu veřejná prostranství (PV). Stávající veřejná prostranství maximálně stabilizovat a vyžadovat jejich kultivaci. Nová veřejná prostranství vymezit jak v rámci ploch přestavby, tak i jako plochy zastavitelné.
- (36) Stávající plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) a drobná a řemeslná výroba (VD) považovat za územně stabilizované s potřebou kvalitativních změn.

### 3.2. System sídelní zeleně

(37) System sídelní zeleně bude tvořen:

- a) samostatně vymezenými plochami zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) i plochami soukromé a vyhrazené zeleně, která je integrována do jiných ploch rozdílného způsobu využití. Pozemky zahrad budou tvořit významný podíl ploch typu SV a BV. Pozemky vyhrazené zeleně pak musí zajišťovat přívětivější prostředí na plochách výroby a skladování a budou dotvářet prostředí ploch občanského vybavení
- b) plochami zeleně přírodního charakteru (ZP). Tuto zeleň vymezit jako zásadní součást ÚSES v zastavěném území.
- (38) Respektovat stabilizované plochy veřejné zeleně, jež jsou součástí ploch veřejných prostranství, nově vymezená veřejná prostranství doplnit komponovanou zelení.
- (39) U zeleně preferovat používání autochtonních druhů dřevin. Výběr dřevin zvl. zeleně na veřejných prostranstvích a plochách zeleně izolační a ochranné provádět tak, aby se uplatnily celoročně, nejen ve vegetačním období. Posilovat pronikání krajinné zeleně do sídelního prostředí.

### 3.3. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby

(40) Plochy zastavitelné jsou označeny kódem Z, plochy přestavby kódem P.

Ozn. plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)
	charakteristika	kód		
Z1	pl. bydlení v rodinných domech – venkovské		Zástavba rodinnými domy. Výška zástavby 1 – 2 nadzemní podlaží. Charakter zástavby otevřený. Stavby rodinných domů budou soudobého výrazu inspirované tradicí venkovského domu. Akceptovat ochranná pásma vzdušných el. vedení VN 22 kV. Dopravní obsluha plochy – prodloužením místních komunikací a komunikací na vymezeném dopravním koridoru. Vytvořit podmínky pro přímé napojení plochy ze silnice třetí třídy.	3,48
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z2	pl. bydlení v rodinných domech – venkovské		Zástavba rodinnými domy. Výška zástavby do 1 nadzemního podlaží. Dopravní obsluha plochy – přímým sjezdem ze silnice III. třídy.	0,47
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z4	pl. veřejných prostranství		Do koncepce veřejného prostranství začlenit autobusovou zastávku vč. čekárny a drobný sakrální objekt – kříž. Zajistit volný rozhled umožňující výhled na křižovatce silnic III. tříd.	0,07
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z6	pl. zeleně soukromé a vyhrazené		Plocha vymezená pro pěstování širokého sortimentu užitkových a okrasných rostlin. Případné stavby a zařízení pro zvýšení produkce nepřekročí výšku 5 m od terénu. Dopravní obsluha plochy – z přilehlé stabilizované plochy SV.	0,19
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		

Ozn. plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)	
	charakteristika	kód			
Z7	pl. smíšené obytné - venkovské		SV2	Vhodným způsobem využít svažité terén nad silnicí III. třídy. Stavby pro bydlení s příslušným hospodářským zázemím budou akceptovat linii zastavení stávajícími rodinnými domy, přípustné je přiměřené odsunutí této linie od silnice tak, aby byla zajištěna bezpečnější dopravní obsluha nové zástavby. Minimalizovat počet sjezdů na silnici III/35420.	0,94
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			
Z8	pl. smíšené obytné - venkovské		SV2	Umožnit rozšíření stávající usedlosti (rodinné farmy) zastavěného území směrem severovýchodním. charakter zástavby – dostavba usedlosti, kdy nová zástavba nepřekročí měřítkem zástavbu přilehlé nemovitosti. Akceptovat trasu podzemního telekomunikačního kabelu. Dopravní obsluha plochy – využitím stávajícího sjezdu ze silnice i z přilehlé stabilizované plochy SV.	0,40
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			
Z9	pl. smíšené obytné - venkovské		SV2	Vytvořit podmínky pro zajištění potřebného hospodářského zázemí dosud nedokončené stavby domu. Zástavba hospodářského charakteru svým měřítkem nepřekročí zástavbu přilehlého domu. Dopravní obsluha plochy – využitím stávajícího sjezdu ze silnice.	0,33
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			
Z10	pl. zeleně soukromé a vyhrazené		ZS	Území mezi zastavitelnou plochou Z9 a ekologicky hodnotným břehovým porostem využít k založení produkční zahrady, které budou dominovat vysokokmenné stromy. Přípustné stavby pro zvýšení produkce nebudou vyšší 5 m od terénu. Dopravní obsluha plochy – z přilehlého urbanizovaného území eventuelně i volně krajiny.	0,56
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			
Z11	pl. zeleně soukromé a vyhrazené		ZS	Využít proluku k založení užitkové zahrady. Stavby pro účely zahrádkaření budou do výše max. 5 m od terénu. Dopravní obsluha plochy – z přilehlého urbanizovaného území, případně využitím stávajícího sjezdu ze silnice.	0,18
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			
Z12	pl. smíšené obytné - venkovské		SV2	Účelně využít svažitou plochu při místní komunikaci ústící na silnici pro rozšíření zastavěného území o původní víceúčelové funkce. Způsob zástavby zohlední měřítko a kontext přilehlé zástavby. Dopravní obsluha plochy – ze sousední plochy SV nebo z místní komunikace. Ponechat volný rozhled umožňující výhled na silnici III. třídy.	0,23
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			
Z13	pl. občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení		OS	Plochu koncipovat jako součást rekreačně sportovního areálu obce. Na ploše zajistit bezpečný vstup do vody. Stavby a zařízení související s účelem plochy budou trvalého i mobilního charakteru, budou jednoduchých a funkčních tvarů. Zároveň musí tvořit harmonický celek vhodně rozvíjející stávající sportovní společenský areál. Akceptovat průchod lokálního biokoridoru ÚSES při vodním toku. Zohlednit trasu telekomunikačního kabelu. Dopravní obsluha – z přilehlé plochy stejné funkce.	0,59
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			
Z14	pl. výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba		VD	Zástavba výrobní zóny bude akceptovat zatím nedokončenou část stavby. Koeficient zeleně bude v rozmezí 0,20 – 0,25 na každém stavebním pozemku. Dopravní obsluha plochy bude ze sousedních ploch zemědělské výroby VZ nebo plochy smíšené obytné venkovské - centrální (SV1) či plochy smíšené obytné venkovské (SV2).	0,71
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			
Z15	pl. občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední		OM	Zástavba mezi současnými stavbami občanské vybavenosti musí do území přinést novou kvalitu a oživit prostor s objekty nevýrazného architektonického projevu. Okolí doplnit sadovnickými úpravami. Dopravní obsluha plochy – z přilehlých veřejných prostranství.	0,06
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			



Ozn. plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)
	charakteristika	kód		
Z17	pl. smíšené obytné - venkovské		Vhodným způsobem využít plochu v zastavěném území pro umístění staveb bydlení s potřebným hospodářským zázemím. Dopravní obsluha plochy - z přilehlého veřejného prostranství.	0,17
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z18	pl. veřejných prostranství		Plochu veřejného prostranství vymezit jako související veřejné prostranství zastavitelné plochy Z1. Plochu koncipovat jako bezpečné místo společenských kontaktů se sídelní zelení a mobiliářem obce. Dopravní obsluha z místní komunikace a ze zastavitelné plochy Z1.	0,21
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z19	pl. rekreace -plochy staveb pro rodinnou rekreaci		Připustit přiměřené kvalitativní změny stavby bez možnosti rozšíření a přístaveb. Umožnit realizovat trvalé odnětí předmětných pozemků plnění funkce lesa pro narovnání stavu evidenčního se stavem skutečným.	0,008
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z20	pl. bydlení v rodinných domech - venkovské		Zástavba rodinnými domy. Výška zástavby do 1 nadzemního podlaží. Umístěním staveb na ploše nesmí dojít k narušení prostorových vazeb na cennou jádrovou část sídla. Akceptovat nadzemní vedení VN 22 kV včetně ochranného pásma. Dopravní obsluha plochy z účelové komunikace případně vlastní zpevněnou pozemní komunikací z urbanizovaného území.	0,36
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z21	pl. zeleně soukromé a vyhrazené		Umožnit založení produkční zahrady, kde důležitou část výsadby budou tvořit vysokokmenné stromy. Přípustné je umístování staveb podporujících zvýšení produkce. Výška staveb do 5 m od terénu. Dopravní obsluha plochy - ze přilehlého urbanizovaného území.	0,37
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
P1	pl. veřejných prostranství		Plochu po asanované stavbě zahrnout do sadovnických úprav veřejného prostranství centrální části obce – návsi.	0,05
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
P2	pl. veřejných prostranství		Ve vazbě na provedenou úpravu malé vodní nádrže provést následnou úpravu veřejného prostranství pro účely bezpečné místní dopravy a veřejné zeleně.	0,11
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
P3	pl. zeleně přírodního charakteru		Vymezenou plochou zajistit průchod lokálního bio-koridoru ÚSES při vodním toku. Doplnit břehové a doprovodné porosty stanovištně odpovídajícími dřevinami. Zachovat současné propojení obou břehů pěší komunikací.	0,14
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		

- ... podmínkou využití je vyhotovení územní studie (41a)
- ... podmínkou využití je ochrana plochy před hlukem z pozemní dopravy (41b)

(41) Zvláštní podmínky ve využívání území:

- a) územní studie – rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie
- b) podmíněnost využití plochy se změnou v území je dána prokázáním nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

(42) Napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury (kde si to charakter plochy vyžaduje, případně není v ÚP uvedeno odchylné řešení) bude řešeno jejich prodloužením.

#### 4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování , vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

##### 4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

###### (43) Silniční doprava

- a) silniční síť na území obce považovat za stabilizovanou s potřebou odstranění bodových závad
- b) utváření dopravního prostoru silnice III. třídy směřovat k dopravnímu zklidnění průjezdného úseku silnice sídlem
- c) místní komunikace – respektovat plochy veřejných prostranství s místními komunikacemi vymezenými dle významu a důležitosti pro přímou dopravní obsluhu přilehlých nemovitostí. Akceptovat vymezený koridor CD1 pro umístění místní komunikace napojující zastavitelnou plochu bydlení v rodinných domech – venkovského typu (Z1) na silnici III/35420.

###### (44) Doprava v klidu

- a) dopravu v klidu uvažovat na stupeň automobilizace min. 1:2,5
- b) nové plochy pro parkování řešit především na stávajících i navržených plochách dopravy silniční, plochách veřejných prostranství event. v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, kde parkování a odstavení vozidel je přípustné
- c) nelze zřizovat odstavná a parkovací stání pro vozidla o vyšší hmotnosti než 3,5 t v obytných zónách rodinných domů a na veřejných prostranstvích
- d) na veřejných prostranstvích nepřipustit realizaci garáží či krytých stání pro motorová vozidla
- e) vyžadovat, aby každý nově vybudovaný byt měl na příslušející parcele alespoň jedno garážové či odstavné stání pro osobní automobil.

###### (45) Hospodářská doprava

- a) stabilizovat kostru stávajících účelových komunikací a vytvořit podmínky pro zlepšení dopravní obsluhy zemědělské a lesní krajiny.

###### (46) Nemotorová doprava

- a) při silnici v souvisle urbanizované části obce zajistit dobudování chodníků. Lze využít možnosti, které nabízí zásady pro úpravy a zklidňování průtahů silnic obcemi
- b) turistickou trasu červeně značenou zachovat ve stávající trase s možnými odchytkami
- c) akceptovat značené cyklotrasy č. 5256 a č. 5227 s přípustnými odchytkami ve vztahu ke koncepčnímu řešení urbanizovaného území
- d) rekreační (pěší, cyklistickou i další) dopravu je možno vymezovat i na jiných k tomu vhodných plochách rozdílného způsobu využití, pokud to nebude v rozporu s jejich přípustnými případně podmíněně přípustnými způsoby využití.

###### (47) Veřejná doprava a služby motoristům

- a) veřejná doprava bude nadále zajišťována autobusovou přepravou. Umístění zastávek se nemění
- b) zařízení služeb pro motoristy lze umísťovat v k tomu příhodných plochách rozdílného způsobu využití se zohledněním druhu služeb, kapacitních nároků i dopravní zátěže.

###### (48) Vodní, železniční a letecká (civilní) doprava

- a) tyto druhy dopravy nemají na území obce své zájmy.

##### 4.2. Koncepce technické infrastruktury

###### (49) Zásobování pitnou vodou, kanalizace

- a) respektovat daný způsob zásobení obce veřejným vodovodem, který je napojen na vodovod Bohdalec. Zajistit dostavbu vodovodní sítě v lokalitách, kde dosud chybí, a v zastavitelných plochách.
- b) udržet vybudovaný systém odvádění splaškových vod na ČOV Radešínská Svatka. Zajistit dostavbu kanalizační sítě v lokalitách, kde dosud chybí a v plochách zastavitelných

- c) vodovodní síť i v rozvojových plochách řešit na pokrytí potřeby požární vody
- d) na území obce neumísťovat zařízení, která jsou významnými producenty odpadních vod
- e) odvádění dešťových vod řešit tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů v povodí tzn. zvyšovat retenční schopnost krajiny, dešťové vody uvádět maximálně do vsaku či je zadržovat na příslušném pozemku.

#### (50) Zásobování energiemi

- a) nadále akceptovat dvoucestné zásobení obce energiemi
- b) stávající systém zásobování elektrickou energií zůstane zachován. K zajištění potřeb dodávky el. energie obce bude využito stávajících trafostanic s případným přezbrojením. V místech zvýšených nároků lze obec doplnit i novými trafostanicemi
- c) stávající systém zásobování zemním plynem bude zachován, rozvody plynu v zastavitelných plochách řešit jako rozvody středotlaké
- d) způsob vytápění v sídle je předurčen provedenou plošnou plynifikací. Neuvažovat výstavbu centrálního zdroje tepla
- e) ÚP nebrání využívání alternativních způsobů získávání energií např. solární kolektory na nemovitostech, tepelná čerpadla aj..

#### (51) Elektronické komunikace

- a) zachovat funkčnost podzemních telekomunikačních vedení.

#### (52) Nakládání s odpady

- a) provozovaný systém nakládání s odpady zůstane zachován

### 4.3. Koncepce občanského vybavení

- (53) Stávající plochy občanského vybavení jsou plochami územně stabilizovanými vesměs s potřebou modernizace a stavebních úprav. Rozšíření služeb občanského vybavení řešit v rámci plochy typu OM v prostoru mezi prodejnou a víceúčelovým objektem obecního úřadu.
- (54) Řešit dostavbu rekreačně sportovního areálu v jižní části sídla na vymezené ploše Z13 (tělovýchovná a sportovní zařízení).
- (55) Připustit umístování občanského vybavení úměrné velikosti i rozsahu i do jiných příhodných ploch s rozdílným způsobem využívání, pokud to nebude v rozporu s přípustným, případně podmíněně přípustným využíváním dané plochy.

### 4.4. Koncepce veřejných prostranství

- (56) Stávající veřejná prostranství zachovat jako stabilizované plochy veřejných prostranství (PV).
- (57) Do koncepce úprav veřejných prostranství zapojit plochu přestavby na návsi (P1) a plochu přestavby před víceúčelovou budovou obecního úřadu (P2). Plocha veřejného prostranství Z18 bude s plochou bydlení v rodinných domech Z1 tvořit jeden integrální celek.
- (58) Veřejná prostranství nadále integrovat do jiných územně stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití (např. SV1, SV2, BV).
- (59) Preferovat obsluhu zastavitelných ploch dopravní a technickou infrastrukturou z veřejných prostranství.

### 4.5. Koridory pro veřejnou infrastrukturu

- (60) Vymezen je koridor dopravní infrastruktury CD1 pro výhledové umístění stavby místní komunikace zajišťující bezpečnou a komfortní dopravní obsluhu zejména severozápadní části sídla.
- (61) Do doby realizace příslušných staveb a stavebních úprav je na území koridoru zakázáno provádět takové činnosti, kterými by došlo k významnému zhodnocení území, které by realizací potřebných úprav znemožnily anebo významně ztížily (i ekonomicky).
- (62) Působnost koridoru končí realizací příslušné stavby, případně i změnou územního plánu, která navrhne jiné využití území anebo územním plánem novým.

## 5. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Graficky je znázorněna ve výkrese č. 2 *Hlavní výkres*.

### 5.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

- (63) Akceptovat požadavek obnovy kulturní krajiny s vyváženým podílem přírodních a člověkem ovlivněných složek.
- (64) Druhové a prostorové uspořádání lesa spolu s reliéfem nadále bude nositelem vlastností a přirozeného stavu krajiny při územním rozvoji obce.
- (65) Intenzifikace zemědělské výroby vyžadující scelování zemědělské půdy není přípustná. Nepřípustné je zvyšování podílu orné půdy na zemědělském půdním fondu.
- (66) Posilovat podíl stromové zeleně v urbanizovaném území a podíl rozptýlené zeleně v krajině zemědělsky využívané.
- (67) Preferovat polyfunkční využívání krajiny nezastavěného území.
- (68) V krajině jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití:
- plochy vodní a vodohospodářské (W1) - respektovat stávající vodní plochy, krajinu možno na vhodných místech oživit novými vodními plochami. Chránit vodní toky včetně doprovodných porostů před jejich znehodnocením
  - plochy vodní a vodohospodářské (W2) - na příhodných terénních profilech přehradit vodní tok, aby vzniklý prostor suchého poldru byl schopný zadržet část povodňových průtoků
  - plochy lesní (NL) - dosáhnout trvalosti lesa, jeho všestranné stability a polyfunkčnosti včetně výnosnosti v hospodářském lese
  - plochy lesní - specifické (NX) - pozemky k plnění funkce lesa s možností provedení staveb a opatření za účelem zlepšení podmínek pro účely nepobytové rekreace a cestovního ruchu
  - plochy zemědělské (NZ1, NZ2) - minimalizovat dotčení zemědělského půdního fondu. Řešit obnovu luk v nivách vodních toků a nivních polohách
  - plochy smíšené nezastavěného území (NS) - respektovat tyto plochy mající podíl na ekologické stabilitě, druhové diverzitě a utváření krajinného rázu území.
  - plochy přírodní (NP) - plochy chránit pro jejich zásadní význam v plnění ekologických funkcí v krajině.
- (69) Koncepce územního plánu z hlediska ochrany krajinného rázu:
- respektovat dochovanou urbanistickou strukturu sídla, zasazení sídla do krajinného rámce. Účelně využívat zastavěné území a rozvojové (zastavitelné) plochy umisťovat v přímé vazbě na urbanizované území
  - zástavbu na plochách bydlení v rodinných domech (BV) a smíšených obytných (SV1, SV2) umisťovat tak, aby do volné krajiny směřovala zeleň zahrad
  - v pohledově exponovaných územích a důležitých pohledových partiích neumisťovat žádné stavby či zařízení, které by rušily krajinnou scenérii, potlačily či narušily výhledy do krajiny
  - na území obce (kromě rozhledny) neumisťovat žádné dominanty plošného, objemového ani výškového charakteru překračující rámec stávajících staveb.

### 5.2. Vymezení ploch se změnou v krajině

- (70) Plochy se změnou v krajině jsou vyznačeny kódem K.

Ozn. plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)
	charakteristika	kód		
K1	pl. zemědělské - trvalý travní porost	NZ2	Vytvořit podmínky pro zlepšení funkčnosti lokálního biokoridoru ÚSES.	1,79

<b>K2</b>	<b>pl. zemědělské - trvalý travní porost</b>	NZ2	Vytvořit podmínky pro zlepšení funkčnosti lokálního biokoridoru ÚSES.	1,31
<b>K3</b>	<b>pl. zemědělské - trvalý travní porost</b>	NZ2	Vytvořit podmínky pro zlepšení funkčnosti lokálního biokoridoru ÚSES.	0,35
<b>K4</b>	<b>pl. zemědělské - trvalý travní porost</b>	NZ2	Vytvořit podmínky pro zlepšení funkčnosti lokálního biokoridoru ÚSES.	1,68
<b>K5</b>	<b>pl. vodní a vodohospodářské - plochy specifické - suchý poldr</b>	W2	Vhodně využít geomorfologické podmínky pro zřízení hráze a akumulačního prostoru nádrže. V zátopě dojde ke změně podmínek intenzivního zemědělského hospodaření. Terénní úpravy budou šetrné ke krajinnému prostředí místa.	2,21
<b>K6</b>	<b>pl. vodní a vodohospodářské - plochy specifické - suchý poldr</b>	W2	Vhodně využít geomorfologické podmínky pro zřízení hráze a akumulačního prostoru nádrže. V zátopě dojde ke změně podmínek intenzivního zemědělského hospodaření. Terénní úpravy budou šetrné ke krajinnému prostředí místa. Korunu hráze upravit pro potřeby umístění místní komunikace.	0,69
<b>K7</b>	<b>pl. smíšená nezastavěného území</b>	NS	Plochu zbořeniště rekultivovat a zabezpečit zde rozvoj dřevinných a bylinných společenstev.	0,02
<b>K8</b>	<b>pl. lesní - specifické</b>	NX	Na nejvýhodnějším místě umožnit stavbu rozhledny a nezbytných staveb souvisejících s jejím provozem. Využitelná plocha nepřesáhne 900 m <sup>2</sup> . Nejsou přípustné žádné jiné aktivity (včetně stavebních) které bezprostředně nesouvisí s daným záměrem jako např. příjezdové komunikace a parkovací plochy pro motorizované návštěvníky rozhledny. Respektovat potřebu ochrany zvláštních zájmů, které se týkají ochrany vzdušného prostoru (létání v malých a přízemních výškách) i požadavky týkající se akceptování skutečnosti, že se plocha nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) letiště a leteckých staveb.	1,80

### 5.3. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

- (71) Plochy ÚSES je možno využít jen takovým způsobem, který nenaruší obnovu ekosystému a nedojde k narušení jeho ekostabilizačních funkcí.
- (72) Na plochách ÚSES je zakázáno měnit druhy pozemku s vyšším stupněm ekologické stability za druh pozemku s nižším stupněm ekologické stability.
- (73) Plochy ÚSES jsou nezastavitelné, vylučuje se těžba nerostů (zcela ojediněle je možno za přesně stanovených podmínek připustit stavbu liniovou dopravní a technické infrastruktury, případně stavbu související s ochranou ŽP).
- (74) Síť biocentrem a biokoridorů ÚSES především ve volné krajině doplnit interakčními prvky v krajině (tj. různými formami rozptýlené zeleně).
- (75) Opatření:

Prvek MÚSES	Navrhovaná opatření
<b>Biokoridor</b>	
<b>RBK 1379</b>	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG. V místě průchodu biokoridoru ornou půdou provést zatravnění s uplatněním rozptýlené zeleně odpovídající stanovištním podmínkám dle STG.
<b>LBK 1, LBK 2</b>	Zachovat břehové porosty toku, popřípadě tyto břehové porosty dosázet vhodnými autochtonními druhy s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG. Luční porosty využívat pouze extenzivně.
<b>LBK 3</b>	Podpořit přirozenou druhovou skladbu břehového porostu odpovídající stanovištním podmínkám dle STG. Louky obhospodařovat extenzivním způsobem, pravidelně kosit, nehnojit.
<b>LBK 4</b>	Zachovat vodní režim území. V místech potřeby doplnit břehové a doprovodné porosty domácimi, stanovištně odpovídajícími dřevinami.

<b>LBK 5, LBK 6</b>	Břehové porosty dosázet vhodnými autochtonními druhy s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG.
<b>LBK 7</b>	V místech potřeby doplnit břehové a doprovodné porosty domácimi, stanovištně odpovídajícími dřevinami. Louky obhospodařovat extenzivním způsobem, pravidelně kosit, nehnojit.
<b>LBK 8</b>	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG. V místě průchodu biokoridoru ornou půdou provést zatravnění s uplatněním rozptýlené zeleně odpovídající stanovištním podmínkám dle STG.
<b>LBK 9</b>	Postupnými pěstebními zásahy vytvořit lesní společenstvo dle potenciální přirozené vegetace, s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG a s tím, že konečné společenstvo bude různověké a vysoké biodiverzity.
<b>LBK 10</b>	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG. V místě průchodu biokoridoru ornou půdou provést zatravnění s uplatněním rozptýlené zeleně odpovídající stanovištním podmínkám dle STG.
<b>LBK 11</b>	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.
<b>LBK 12</b>	Zachovat vodní režim území. Postupnými pěstebními zásahy vytvořit lesní společenstvo dle potenciální přirozené vegetace, s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG a s tím, že konečné společenstvo bude různověké a vysoké biodiverzity
<b>Biocentrum</b>	
<b>LBC Dolní Slavkovický potok</b>	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG. Zachovat vodní režim území. V místech potřeby doplnit břehové a doprovodné porosty domácimi, stanovištně odpovídajícími dřevinami. Louky obhospodařovat extenzivním způsobem, pravidelně kosit, nehnojit.
<b>LBC Famílie</b>	Postupnými pěstebními zásahy vytvořit lesní společenstvo dle potenciální přirozené vegetace, s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG a s tím, že konečné společenstvo bude různověké a vysoké biodiverzity
<b>LBC Mařance</b>	viz LBC Dolní Slavkovický potok
<b>LBC Pod Hlíným</b>	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG. Louky obhospodařovat extenzivním způsobem, pravidelně kosit, nehnojit.
<b>Pod Řečicí</b>	V místech potřeby rozšířit břehové porosty o vhodné autochtonní dřeviny odpovídající stanovištním podmínkám. Luční porosty obhospodařovat extenzivním způsobem, pravidelně kosit, nehnojit.
<b>LBC Pod úvary</b>	Lesní porosty postupně převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.
<b>LBC Pod záhumeničkou</b>	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG. V místě orné půdy provést zatravnění s uplatněním rozptýlené zeleně odpovídající stanovištním podmínkám dle STG. Louky obhospodařovat extenzivním způsobem, pravidelně kosit, nehnojit.
<b>LBC Tálský mlýn</b>	Zachovat přírodě blízký režim toku a jeho břehové i okolní travinobylinné porosty, které je vhodné využívat pouze extenzivně a zamezit jejich ruderalizaci i degradaci.
<b>LBC V Kosovech</b>	Omezení smrkové monokultury a ruderalních druhů, namísto toho jsou navrženy dosadby autochtonních dřevin a tímto zásahem vybudovat postupně různověký smíšený porost. Louky pravidelně jednou či dvakrát ročně kosit - pouze extenzivní využívání luk.

#### 5.4. Prostupnost krajiny

- (76) Stávající prostupnost krajiny řešením územního plánu nebude snížena.
- (77) Koncepce uspořádání krajiny nebrání zahušťování cestní sítě v krajině zlepšující přístup k vlastnickým pozemkům.
- (78) Urbanizačními zásahy nedochází k narušení sítě migračních koridorů pro velké savce.
- (79) Biologickou prostupnost území posílit kultivací systému ÚSES.

#### 5.5. Vodní hospodářství

- (80) Vodní plochy a toky

- a) koncepce vodního hospodářství je založena na stabilitě vodních režimů (tj. v zásadě na snížení rozdílu mezi minimálními a maximálními průtoky) a vzájemného působení vodních toků na okolní území
- b) nenavrhovat nová odvodnění zemědělských půd
- c) vytvořit podmínky pro navrácení přirozené podoby vodních toků
- d) pro výkon správy vodních toků vymezit pás v šíři 6 m od břehové čáry vodních toků a 8 m od břehové čáry významné vodního toku Bobrůvky
- e) na území obce neumisťovat žádná kapacitní zařízení sloužící ke skladování hnojiv a statkových hnojiv.

(81) Ochrana před povodněmi

- a) stavební záměry v dosahu stanoveného záplavového území nesmí omezit bezpečný průchod velkých vod
- b) do příbřežní části údolní nivy nelze umisťovat žádné stavební ani nestavební záměry, které nemají přímou souvislost se zachováním anebo se zlepšením vodohospodářských poměrů povodí či nejsou stavbami zlepšujícími kvalitu životního prostředí
- c) umožnit periodické zaplavování údolní nivy při zvýšených jarních průtocích
- d) nepřipustit zornění trvale travních porostů, které pozitivním způsobem přispívají ke zvyšování retence území
- e) stavební pozemky vymezit s potřebou vsaku či zadržení dešťových vod.

(82) Protierozní opatření

- a) vhodným návrhem rozptýlené zeleně, zatravněním, případně zřízením protierozních průlehů či mezi řešit zkrácení dlouhých drah povrchového odtoku dešťových vod zvl. na svazích orné půdy
- b) nepřipustit nepřiměřené úpravy pozemků způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku.
- c) vhodně využít příznivé terénní podmínky pro situování suchého poldru na vodním toku nad sídlem

### 5.6. Podmínky pro rekreaci

- (83) Ke krátkodobé a denní rekreaci budou sloužit, plochy veřejných prostranství, plochy hřišť (sportovně rekreační areál) i sál víceúčelového objektu.
- (84) Do krátkodobé rekreace nutno zahrnout i tzv. zahrádkaření na plochách zeleně soukromé, proto nutno pro bydlení vymezovat dostatečně velké stavební parcely umožňující rekreaci v zeleni zahrad.
- (85) Plochy rekreace individuální považovat za plochy územně stabilizované. Umožnit potřebu narovnání evidenčního stavu na ploše Z19 se stavem skutečným
- (86) Umožnit rozvoj tzv. druhého bydlení v neperspektivních objektech pro trvalé bydlení, jejich původní účel či přestavbu řešící rozvojové potřeby v obci. Ve volné krajině neumisťovat nové stavby pro rekreaci ani zahrádkářské kolonie či osady.
- (87) Pohybové formy rekreace – koncepce viz výrok (46).

### 5.7. Dobývání ložisek nerostných surovin

- (88) Na území obce nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj. Nejsou zde stanoveny chráněná ložisková území.
- (89) Na území obce nejsou v evidenci žádná surovinová ložiska pro místní účely.

## 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

## 6.1. Podmínky pro využití ploch

Územní rozsah ploch s rozdílným způsobem využití je vymezen ve výkresové části územního plánu ve výkresu č. 2 *Hlavní výkres*.

### (90) Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)

*Hlavní využití:* zabezpečení potřeb individuálního bydlení v objektech obklopených soukromou zelení v kvalitním prostředí

*Přípustné využití:* pozemky a stavby rodinných domů, pozemky soukromé i jiné sídelní zeleně, pozemky veřejných prostranství, související dopravní a technické infrastruktura, pozemky místního veřejného občanského vybavení

*Podmíněně přípustné využití:*

související občanské vybavení komerčního typu, doplňkové prostory pro zájmovou činnost, drobná výrobní činnost v rozsahu odpovídajícím velikosti a objemu budov, chov drobného hospodářského zvířectva i drobná pěstitelská činnost, případně rodinná rekreace ve stávajících domech. Vše za podmínky, že svým provozem a výkonností nedojde ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezené ploše a nedojde ke zvýšení dopravní zátěže plochy a podmíněně přípustné činnosti jsou v územní menší než k vymezené ploše bydlení

*Nepřípustné využití:* stavby, zařízení, děje a činnosti, které svými vlivy zatěžují kvalitu prostředí plochy a obytnou pohodu přímo, anebo druhotně nad přípustnou míru

*Prostorové uspořádání:*

- stabilizovaná území – nepředpokládá se významné zahušťování zastavěného území. Případná dostavba proluk a změny dokončených staveb musí měřítkem, formou respektovat měřítko, kontext a charakter okolního zastavění. Akceptovat hladinu zastavění okolních staveb
- plochy změn – viz podmínky využití plochy kap. A.3.3. Na stavebním pozemku ponechat min. 40 % plošné výměry pozemku se schopností vsaku dešťových vod.

### (91) Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

*Hlavní využití:* zabezpečení potřeb individuální pobytové rekreace v kvalitním zejména přírodním prostředí

*Přípustné využití:* pozemky a stavby rodinné rekreace, pozemky soukromé i jiné zeleně, pozemky veřejných prostranství, pozemky pro slunění, relaxaci a další rekreační aktivity splňující podmínky hlavního využití plochy, související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství.

*Nepřípustné využití:* veškeré aktivity, které svými vlivy negativně překračují hlavní režim využití plochy snižující kvalitu prostředí plochy ať již přímo anebo druhotně

*Prostorové uspořádání:*

- stabilizovaná území - přípustné jsou stavební úpravy. Nepřekročit převládající hladinu zastavění. Akceptovat přírodní charakter okolí
- plochy změn – viz podmínky využití plochy kap. A.3.3.

### (92) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

*Hlavní využití:* občanské vybavení, které je součástí staveb, zařízení a pozemků veřejné infrastruktury

*Přípustné využití:* pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou správu a administrativu, pozemky pro zařízení církevní nevýrobní, požární ochranu, kulturu a osvětlu, pozemky pro vzdělávání a výchovu, pozemky pro zdravotnictví a sociální služby. Související dopravní a technická infrastruktura, pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleň



*Podmíněně přípustné využití:*

bydlení za podmínky, že bude v menšině k hlavnímu využití stavby občanského vybavení a bydlení nebude hlavním využitím stavby rušeno nad přípustnou mírou. Jiné stavby, zařízení a pozemky za podmínky, že se jedná o aktivity zabezpečující užitelnost plochy veřejné občanské vybavenosti. Přípustné je zachování zařízení komerčního charakteru za předpokladu, že bude v menšině vzhledem k plochám občanského vybavení

*Nepřípustné využití:* aktivity, které zhoršují prostředí plochy nad mírou přípustnou, ať již přímo anebo druhotně a které narušují estetické a kulturní hodnoty místa

*Prostorové uspořádání:*

- stabilizovaná území – zachovat převládající výškové uspořádání staveb
- plochy změn – nejsou vymezeny.

**(93) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)**

*Hlavní využití:* občanské vybavení sloužící především pro menší komerční aktivity bez nežádoucích dopadů na sousední plochy

*Přípustné využití:* pozemky a stavby a zařízení pro administrativu, vědu, výzkum, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, pozemky veřejného občanského vybavení, které nesnižují kvalitu životního prostředí mimo prostor provozovaných služeb a provozování služeb nevyvolá zvýšení obvyklé dopravní zátěže, Související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství a sídelní zeleň

*Podmíněně přípustné využití:*

bydlení za podmínky, že bude v menšině k hlavnímu využití stavby občanského vybavení a bydlení nebude hlavním využitím stavby rušeno nad přípustnou mírou. Zařízení pro sport a tělovýchovu i volnočasové aktivity za podmínky, že se jedná o aktivity zabezpečující užitelnost plochy občanského vybavení - komerčních zařízení malých a středních

*Nepřípustné využití:* aktivity narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně a aktivity, které narušují estetické a kulturní hodnoty místa

*Prostorové uspořádání:*

- stabilizovaná území – nepřipustit další zásadní zvyšování objemu a výšky stávajících objektů. Při úpravách akceptovat charakter sousední (navazující) zástavby.
- Plochy změn – viz podmínky využití ploch kap. A.3.3.

**(94) Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

*Hlavní využití:* občanské vybavení sloužící pro sport a tělovýchovu

*Přípustné využití:* pozemky, stavby a zařízení pro organizovanou i neorganizovanou tělovýchovu a sport, otevřená i krytá sportoviště, příslušná doprovodná zařízení a příslušenství. Související dopravní a technická infrastruktura, pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleň

*Nepřípustné využití:* aktivity narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně a aktivity, které narušují estetické a kulturní hodnoty místa

*Prostorové uspořádání:*

- stabilizovaná území – stávající plochy sportu a tělovýchovy považovat za stavebně ukončená zařízení s možností průběžného zlepšování stavu
- plochy změn – viz podmínky využití ploch kap. A.3.3.

**(95) Plochy veřejných prostranství (PV)**

*Hlavní využití:* obecní užívání plochy bez ohledu na vlastnictví pozemků mající obvykle významnou prostorovou a komunikační funkci v urbanizovaném území

*Přípustné využití:* náměstí, uliční prostory, pěší stezky případně cyklistické stezky, chodníky, zpevněné plochy pro kulturní a shromažďovací účely, sídelní zeleň, vodní prvky, Související dopravní infrastruktura a technické infrastruktura, přípojky

*Podmíněně přípustné využití:*

další aktivity a zařízení za podmínky, že přispívají ke společenským kontaktům a podporují sociální soudržnost, vodní plochy, čerpací místa pro požární techniku za podmínky zajištění odběru požární vody

*Nepřípustné využití:* umístování staveb pro reklamu, staveb provizorního charakteru, garáží a jiných staveb a činností narušujících společenské, kulturní a provozní funkce těchto prostorů tedy aktivity narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně

*Prostorové uspořádání:*

- stabilizovaná území – zařízení spojená s podmíněně přípustným využitím plochy, lze situovat na plochách veřejných prostranství v souvislosti s jejich úpravou a využitím parteru s požadavkem celkového zhodnocení veřejného prostoru
- plochy změn – viz podmínky využití ploch kap. A.3.3.

#### (96) Plochy smíšené obytné - venkovské centrální (SV1)

*Hlavní využití:* víceúčelové využití plochy, zahrnují především původní vesnické usedlosti s hospodářským zázemím centrální části sídla

*Přípustné využití:* pozemky a stavby pro bydlení, živnostenské aktivity v objektech odpovídajících velikostí vymezených pozemků a měřítku daného prostoru bez negativního vlivu na životní prostředí. Související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství, sídelní zeleň

*Podmíněně přípustné využití:*

stavby pro drobnou výrobní činnost, služby, zemědělskou malovýrobu, stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy a nízkými rušivými vlivy na životní prostředí za podmínky, že jde o aktivity nesnižující kvalitu plochy, nemající negativní dopad na pozemek souseda a jsou nenáročné na přepravu zboží, tj. nezvyšují dopravní zátěž v území. Rekreační aktivity za podmínky využití stávajícího domovního fondu nevhodného k trvalému bydlení či jeho původnímu určení. Činnosti a aktivity se dějí v objektech odpovídajících velikosti vymezených pozemků a měřítku daného prostoru

*Nepřípustné využití:* veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy nad přípustnou mírou ať již přímo anebo druhotně nebo snižují kvalitu daného prostředí

*Prostorové uspořádání:*

- stabilizovaná území – akceptovat strukturu zastavění, dodržet stávající půdorysnou stopu zástavby do veřejného prostoru. Nedopustit asanaci kompaktní zástavby uliční fronty bez náhrady. Nové stavby nebo dostavby stávajících objektů musí svými výrazovými prvky a stavebním objemem akceptovat zásadní kompoziční vztahy území a udržet měřítko a kontext okolní zástavby s jedinečně dochovanou charakteristikou jádrové části sídla. Zachovat současnou hladinu zástavby
- plochy změn - nejsou vymezeny.

#### (97) Plochy smíšené obytné - venkovské (SV2)

*Hlavní využití:* víceúčelové využití plochy, zahrnující bydlení převážně s hospodářským zázemím

*Přípustné využití:* pozemky a stavby pro bydlení, živnostenské aktivity v objektech odpovídajících velikostí vymezených pozemků a měřítku daného prostoru. Související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství, sídelní zeleň

*Podmíněně přípustné využití:*

stavby pro drobnou výrobní činnost, služby zemědělskou malovýrobu, stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy a nízkými rušivými vlivy na životní prostředí za podmínky, že jde o aktivity nesnižující kvalitu plochy, nemající negativní dopad na pozemek souseda a jsou nenáročné na přepravu zboží, tj. nezvyšují dopravní zátěž v území. Rekreační aktivity za podmínky využití stávajícího domovního fondu nevhodného k trvalému bydlení či jeho původnímu určení. Činnosti a aktivity se dějí v objektech odpovídajících velikosti vymezených pozemků a měřítku daného prostoru

*Nepřípustné využití:* veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy nad přípustnou míru ať již přímo anebo druhotně nebo snižují kvalitu daného prostředí

*Prostorové uspořádání:*

- stabilizovaná území – akceptovat dochovanou urbanistickou strukturu sídla. Udržet stávající hladinu zastavění, podstatně nesnižovat koeficient zeleně na plochách
- plochy změn – viz podmínky využití ploch kap. A.3.3.

#### (98) Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)

*Hlavní využití:* zajištění dopravní přístupnosti a obslužnosti území pozemní nekolejovou dopravou

*Přípustné využití:* stavby a zařízení silnic a místních komunikací I. a II. třídy včetně souvisejících pozemků pro dopravu a dopravní zařízení a vybavení, stavby pro dopravu v klidu, terénní úpravy, protipovodňová opatření, nezbytné asanační zásahy. Zařízení a stavby technické infrastruktury, přípojky, zeleň

*Podmíněně přípustné využití:*

místní komunikace III. třídy za podmínky, že nebudou zahrnuty do jiných ploch, umístování čerpacích stanic pohonných hmot, skládky údržbového materiálu, cyklotrasy, chodníky, zálivy pro zastávky hromadné dopravy na tělese silniční komunikace za podmínky, že svým provozováním a technickým uspořádáním nebude narušeno, omezeno či znemožněno hlavní využití plochy

*Nepřípustné využití:* stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním využitím plochy a aktivity narušující hlavní využití plochy a snižující bezpečnost a plynulost dopravy

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

#### (99) Plochy dopravní infrastruktury – místní a účelová doprava (DM)

*Hlavní využití:* zpřístupnění nemovitostí místními komunikacemi IV. třídy a účelovými komunikacemi

*Přípustné využití:* stavby a zařízení veřejně přístupných místních komunikací, na kterých je umožněn smíšený provoz pěší a motorové dopravy. Stavby a zařízení účelových komunikací veřejných či neveřejných pro dopravu mezi nemovitostmi či zpřístupňující zemědělské a lesní pozemky. Zařízení a stavby technické infrastruktury, přípojky, ÚSES, zeleň

*Podmíněně přípustné využití:*

Cyklistická doprava, pěší turistické trasy za podmínky, že jejich vymezení nebrání oprávněným zájmům vlastníka komunikace

*Nepřípustné využití:* stavby a zařízení nemající souvislost s hlavním využitím plochy, aktivity směřující k narušení krajinných a přírodních hodnot území

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(100) Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)

*Hlavní využití:* stavby zařízení a sítí technického vybavení na úseku zásobování vodou (1), čištění a odvádění odpadních vod, zásobování el. energií (2), zásobování zemním plynem, provozování elektronických komunikací a zásobování teplem

*Přípustné využití:* pozemky pro umístování provozních souborů, staveb, zařízení a vedení plnicí obslužně zásobovací a spojovací funkce technické povahy a činnosti a děje přímo související s určující náplní plochy, pozemky související dopravní infrastruktury, izolační zeleň, rozptýlená zeleň

*Nepřípustné využití:* ostatní činnosti a děje, které nesouvisí s hlavním využitím plochy

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(101) Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

*Hlavní využití:* stavby a zařízení netovární povahy

*Přípustné využití:* pozemky, stavby a zařízení provozoven zakázkové kusové výroby a činnosti řemeslnické, případně sériová výroba s vysokou přidanou hodnotou včetně skladování s nízkými nároky na přepravu zboží, kdy negativní vliv z činností nad přípustnou míru nepřekračuje hranice plochy, související administrativní, dopravní a technická infrastruktura, sídelní zeleň

*Podmíněně přípustné využití:*

jiné aktivity za podmínky neomezení přípustného využití plochy a nepřekročení rámce využití plochy.

*Nepřípustné využití:* aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití plochy, činnosti, které svým charakterem významně zvyšují dopravní zátěž v území, výroba se silným negativním dopadem na životní prostředí

*Prostorové uspořádání:*

- stabilizovaná území – významně nezvyšovat koeficient zastavění, udržet danou hladinu zastavění.
- plochy změn – viz podmínky využití ploch kap. A.3.3.

(102) Plochy výroby a skladování - zemědělská výroby (VZ)

*Hlavní využití:* zemědělská živočišná a rostlinná výroba a skladování

*Přípustné využití:* pozemky, stavby a zařízení pro zemědělství a chovatelství, dopravní a technická infrastruktura, sídelní zeleň

*Podmíněně přípustné využití:*

jiné aktivity za podmínky, že neomezují hlavní využití plochy a nepřekračující rámec využití plochy. Případně závodní stravování a bydlení ve služebních či pohotovostních bytech je možné za podmínky, že tyto činnosti nebudou rušeny nad přípustnou mírou. Čerpací stanice pohonných hmot je možno umístit za předpokladu, že nebude omezeno hlavní využití plochy.

*Nepřípustné využití:* aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití, výroba se silným negativním dopadem na životní prostředí

*Prostorové uspořádání:*

- stabilizovaná území – případné stavební aktivity nepřekročí výškové parametry stávající zástavby.
- plochy změn – nejsou vymezeny.

(103) Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

*Hlavní využití:* zeleň bez možnosti běžného veřejného přístupu (obvykle oplocená). Soukromá zeleň je zastoupena činnostmi na zahradách užitkových a sadech. Vyhrazená zeleň je zelení při stavbách obč. vybavenosti (školy, sportoviště apod.) a při stavbách výrobních (vnitroareálová zeleň). Vyhrazená zeleň je v tomto ÚP součástí příslušné plochy s rozdílným způsobem využití, a proto u vyhrazené zeleně není přípustnost či nepřípustnost blíže specifikována

*Přípustné využití:* produkční zahrady spojené s pěstováním zeleniny, květin a dalších zahradních plodin, pěstování ovocných stromů a keřů, obytné zahrady

*Podmíněně přípustné využití:*

zemědělská rostlinná výroba samozásobitelského charakteru, doplňková zařízení, případně stavby za podmínky, že nedojde k vytěsnění hlavního způsobu využití a snížení kvality prostředí plochy. Související dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního způsobu využití plochy a snížení kvality prostředí plochy

*Nepřípustné využití:* umístování staveb, zařízení a činnosti nemající přímou souvislost s hlavním využitím plochy a narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně

*Prostorové uspořádání:*

- stabilizovaná území - stavby sloužící účelům zahrádkaření o zastavitelné ploše do 25 m<sup>2</sup>, skleníky o zastavitelné ploše do 40 m<sup>2</sup>, bazény v zastavěném území o zastavitelné ploše do 40 m<sup>2</sup>. Všechny tyto stavby do výše 5 m nad terénem
- plochy změn – viz podmínky využití ploch kap. A.3.3.

(104) Plochy zeleně - zeleň přírodního charakteru (ZP)

*Hlavní využití:* plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu

*Přípustné využití:* činnosti zabezpečující zvýšenou ochranu přírodního prostředí, prvky územního systému ekologické stability, vodní plochy a drobné toky

*Podmíněně přípustné využití:*

stavby dopravní a technické infrastruktury, přípojky za podmínky, že nedojde k vytěsnění nebo snížení účinku tohoto druhu zeleně

*Nepřípustné využití:* činnosti snižující ekologickou i estetickou hodnotu území

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(105) Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky (W1)

*Hlavní využití:* zajištění podmínek pro nakládání s vodami

*Přípustné využití:* činnosti a zařízení související s vodohospodářskými poměry území, rybářstvím, revitalizací a údržbou koryt vodotečí, zařízení pro akumulaci dešťových vod, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území, doprovodná a krajinná zeleň

*Podmíněně přípustné využití:*

zařízení pro chov ryb, vodní drůbeže za podmínky nevýznamného negativního dopadu na vodní režim a čistotu vod, dopravní a technická infrastruktura, přípojky za podmínky, že nedojde k promítnutí nežádoucích účinků této infrastruktury a přípojek na vodní plochy a toky

*Nepřípustné využití:* činnosti a zařízení, které negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vod a vodní režim v území nebo takovéto důsledky vyvolávají druhotně

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(106) Plochy vodní a vodohospodářské – plochy specifické (W2)

*Hlavní využití:* účinná protipovodňová ochrana území

*Přípustné využití:* vybudování suché nádrže průtočné nebo boční s hrázovými a výpustnými zařízeními. Dopravní a technická infrastruktura, přípojky. Zemědělské hospodaření založené především na produkci biomasy z travních porostů, revitalizace vodního toku, tůň, mokřad

*Nepřípustné využití:* umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace, cestovního ruchu, hygienické zařízení, ekologická centra a informační centra. Činnosti, které mohou ohrozit účel zařízení a jakost vod

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(107) Plochy zemědělské - orná půda (NZ1)

*Hlavní využití:* plochy zemědělské půdy v kultuře orné půdy

*Přípustné využití:* v pravidelném sledu pěstování obilnin, okopanin, pícnin, technických a jiných plodin. Opatření, zařízení i stavby zlepšující vodohospodářskou bilanci v povodí, protipovodňová a protieroční opatření, aktivity zvyšující ekologickou, hygienickou i estetickou hodnotu území. Stavby a zařízení sloužící pro ochranu životního prostředí. Přípustná je změna kultury na trvale travní porost. Účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny, pěší.

*Podmíněně přípustné využití:*

nezbytné stavby a zařízení zemědělské prvovýroby, které mají přímou souvislost se zemědělským hospodařením v daném konkrétním místě, pozemky lesních porostů za podmínky, že nedojde k narušení ochrany krajinného rázu, zájmů ochrany přírody a zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné či pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny a organizace ZPF. Stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostezy za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy.

*Nepřípustné využití:* umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících staveb a zařízení pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.6.2.

(108) Plochy zemědělské - trvalé travní porosty (NZ2)

*Hlavní využití:* plochy zemědělské půdy v kultuře trvalý travní porost

*Přípustné využití:* zemědělské obhospodařování zemědělské půdy, na které se nachází stálá pastva, popřípadě souvislý porost s převahou travin určených ke krmným účelům nebo technickému využití. Opatření, zařízení i stavby zlepšující vodohospodářskou bilanci v povodí, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území. Stavby a zařízení sloužící pro ochranu životního prostředí. Účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění propustnosti krajiny.

*Podmíněně přípustné využití:*

nezbytné stavby a zařízení zemědělské prvovýroby, které mají přímou souvislost se zemědělským hospodařením v daném konkrétním místě, pozemky lesních porostů za podmínky, že nedojde k narušení ochrany krajinného rázu, zájmů ochrany přírody a zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné či pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny a organizace ZPF. Stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostezy za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy. Rozorání za podmínky, že jde o zúrodňovací opatření spojené s následnou obnovou travního porostu.

*Nepřípustné využití:* trvalé zornění, umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících staveb a zařízení pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.6.2.

#### (109) Plochy lesní (NL)

*Hlavní využití:* pozemky určené k plnění produkční i mimoprodukční funkce lesa

*Přípustné využití:* pozemky s lesním porostem, lesní průseky a lesní cesty, minimalizace geograficky nepůvodních dřevin a uplatnění melioračních dřevin zvyšujících ekologickou stabilitu lesa. Lesní pastviny a políčka pro zvěř (pokud nejde o ZPF) i nelesní zeleně, protipovodňová a protierozní opatření, opatření pro udržení vody v krajině

*Podmíněně přípustné využití:*

umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní výrobu, ochranu přírody, krajiny a životní prostředí za podmínky, že nebude omezeno využívání lesa a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné a pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy lesního hospodářství, ochrany přírody a krajiny. Stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Komunikace pro nemotorovou dopravu vždy za podmínky, že se bude jednat o nezbytné úseky doplňujících celistvost systému v předem prověřených trasách

*Nepřípustné využití:* umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.6.2.

#### (110) Plochy lesní – specifické (NX)

*Hlavní využití:* pozemky k plnění funkce lesa, stavby a opatření za účelem zlepšení podmínek využití pro účely cestovního ruchu

*Přípustné využití:* pozemky s lesním porostem, lesní průseky a lesní cesty, stavba rozhledny přístupná veřejnosti, nezbytné stavby a zařízení pro bezpečný provoz rozhledny, související dopravní a technická infrastruktura, naučná stezka

*Nepřípustné využití:* umístování staveb pobytové rekreace, bydlení a dalších staveb a zařízení nesouvisející s hlavním využitím plochy, budování přístupových komunikací pro motorová vozidla, stavby parkovišť, stavby a zařízení komerčního charakteru

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.5.2. a A.6.2.

#### (111) Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

*Hlavní využití:* zachování a obnova ekologických a estetických hodnot v území dotvářejících krajinný ráz

*Přípustné využití:* prvky nadregionálních a regionálních ÚSES a vložených lokálních biocenter do regionálních ÚSES, prvky rozptýlené zeleně, skalní výchozy, balvanitá seskupení, přirozenou či řízenou sukcesí vzniklé biotopy, vodní plochy a toky, trvale travní porosty, činnosti nenarušující přírodní ani estetické hodnoty místa, zásahy mající pozitivní dopad na krajinný ráz. Účelové komunikace zajišťující obsluhu území

*Podmíněně přípustné využití:*

liniové stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury jen v nezbytných případech za podmínky slabého zásahu na přítomné znaky krajinného rázu a ekologickou a estetickou hodnotu plochy. Komunikace pro nemotorovou dopravu, přípojky za podmínky, že nedojde k narušení ekologických a estetických hodnot plochy

*Nepřípustné využití:* činnosti ev. stavby snižující přírodní a estetickou hodnotu území přímo anebo druhotně, zásahy s negativním dopadem na krajinný ráz včetně zásahů stírajících přítomné znaky krajinného rázu, těžba nerostů, hygienická zařízení, informační centra

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

#### (112) Plochy přírodní (NP)

*Hlavní využití:* zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny především na plochách maloplošných chráněných území

*Přípustné využití:* činnosti s prioritou ochrany přírody, přírodě blízké či člověkem málo pozměněné ekosystémy, vodní plochy, mokřady, společenstva skal, ekosystémy se soustředěným výskytem vzácných a existenčně ohrožených druhů bioty, přirozená travní a bylinná společenstva, lesy s přirozenou nebo přírodě blízkou druhovou skladbou a prostorovou a věkovou strukturou, území s mimořádnou krajinářskou hodnotou

*Nepřípustné využití:* zmenšování výměry přírodní plochy, na plochách nelze umísťovat stavby, zařízení ani jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky, dále technická opatření a stavby zlepšující podmínky využití plochy pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra)

*Prostorové uspořádání:*

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

### 6.2. Zajištění podmínek ochrany krajinného rázu

(113) Nevymezovat plochy se změnou v území, na kterých by bylo možno umísťovat stavby a zařízení narušující celistvost a obraz prostoru v krajinné scéně, respektovat důležité krajinné



horizonty uplatňující se v obraze obce. Stavba rozhledny musí akcentovat danou hodnotu území a bude stavbou ojedinělou.

- (114) Zástavbu na stavebním pozemku orientovat tak, aby do volné krajiny směřovala vždy nezastavěná část pozemku. Pokud tuto zásadu není možno dodržet, ostrou přechodovou hranici mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím zmírnit ozeleněním.
- (115) Na území obce neumísťovat stavby, jejichž vlastnosti (zejména velikost) výrazně překračují ostatní krajinné prvky a krajinné soubory.
- (116) Vysoká zeleň veřejných prostranství, zahrad a humen, bohatě kvetoucí zeleň předzahrádek musí nadále patřit k základním znakům venkovského sídla. Preferovat užití tradičních druhů zeleně obvyklých v regionu.
- (117) Zabránit plošnému odlesnění, které by významně narušilo pozitivní hodnotu krajinného rázu.
- (118) Nepřipustit intenzifikaci zemědělské výroby, která by měla za následek další zcelování ploch orné půdy ani činnosti, které by směřovaly ke snížení podílu trvale travních porostů na celkové výměře ZPF.
- (119) Síť účelových komunikací (polní cesty) v krajině doplnit a stabilizovat doprovodnou zelení.
- (120) Zabránit technickým úpravám vodních toků a dalšímu odvodňování půdy s cílem uvedení toků do přírodních koryt.

### 6.3 Limity využití území vyplývající z řešení územního plánu

- (121) Respektovat limity využití území jako podmínku realizovatelnosti záměrů.
- (122) Ochrana přírodních hodnot
  - a) prvky ÚSES - obecně nezastavitelné plochy (v odůvodněných a ojedinělých případech lze připustit stavby dopravní a technické infrastruktury (liniové a nerovnoběžné s prvkem ÚSES), stavby vodohospodářské a stavby životního prostředí)
  - b) ochrana krajinného rázu - dána koncepcí ÚP - blíže viz. kap. A 2.2. a A.6.2.
- (123) Ochrana podzemních a povrchových vod
  - a) vodní plochy a toky – do 8 m vodní tok Bobrůvka a ostatní vodní toky do 6 m od břehové hrany nejsou přípustné činnosti a stavby zamezující volnému přístupu k vodoteči anebo vodní ploše, kromě staveb vodohospodářských a staveb životního prostředí.
  - b) zastavitelná území - řešit přírodě blízké odvodnění zastavitelných ploch a komunikací, řešit zachycování dešťových vod na pozemku nemovitosti.
- (124) Ochrana kulturních hodnot
  - a) identita sídla - respektovat základní kulturní hodnoty obce jako je půdorysná osnova sídla včetně zachování stávající hladiny zastavění
  - b) drobné artefakty - akceptovat stávající výtvarná díla v sídle a volné krajině (pamětní desky, kříže).
- (125) Limitní hranice negativních vlivů  
Respektovat stanovené limitní hranice negativních vlivů:
  - a) plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM) - případné nežádoucí (negativní) vlivy z přípustných či podmíněně přípustných činností a aktivit nesmí dosáhnout staveb, zařízení či jiné prostory citlivých funkcí
  - b) plochy smíšené obytné venkovské (SV) - případné nežádoucí (negativní) vlivy z přípustných či podmíněně přípustných činností a aktivit nesmí dosáhnout staveb, zařízení či jiné prostory citlivých funkcí
  - c) plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) - případné nežádoucí (negativní) vlivy z přípustných či podmíněně přípustných činností a aktivit nesmí dosáhnout staveb, zařízení či jiné prostory citlivých funkcí
  - d) plochy výroby a skladování - plochy zemědělské výroby (VZ) - max. po hranici ploch citlivých funkcí (např. bydlení).

## **7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

**7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury**

Včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro daný účel.

(126) Nejsou územním plánem vymezeny.

**7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)****(127) Územní systém ekologické stability**

VU1 – plocha regionálního biokoridoru ÚSES RBK 1379 Petrovice - Kalvárie (VPO vyplývají ze ZÚR Kraje Vysočina, kde je plocha regionálního biokoridoru evidována pod označením U 286).

**7.3. Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu**

(128) Nejsou územním plánem vymezeny.

**7.4. Plochy pro asanaci**

(129) VA1 – asanace pozůstatků bývalého stavení na parcele č. st. 113 v k.ú Řečice nad Bobrůvkou.

**8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

(130) Nejsou územním plánem vymezeny.

**9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

(131) Orgán ochrany přírody neuplatnil požadavky na kompenzační opatření.

**10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**

(132) Zajistit ochranu území pro prověření možnosti jeho využití vymezením územních rezerv R1 a R2. Plochy územních rezerv prověřit pro potřeby bydlení v rodinných domech venkovského typu.

(133) Na plochách územních rezerv lze povolovat jen takové změny v území, které neznemožní nebo podstatně neztíží přípravu a realizaci budoucího záměru.

(134) Záměry vymezené v územních rezervách k prověření nelze územním plánem povolit. Pokud má dojít k povolení prověřovaného záměru, je nutno změnou územního plánu převést územní rezervu do ploch zastavitelných.

(135) Prokáže-li se při prověřování ploch územních rezerv nemožnost dosažení účelu, pro který byla územní rezerva R1 nebo R2 vymezena, bude předmětná územní rezerva změnou územního plánu z této územně plánovací dokumentace vyřazena.

**11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

(136) Koncepce územního plánu nevyžaduje vymezovat tyto plochy.

**12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této územní studii do evidence územně plánovací činnosti****12.1. Výčet ploch a podmínky využití**

(137) Územní studie jako podmínka pro rozhodování v území bude vyhotovena pro zastavitelnou plochu Z1, Z7, Z18. Územní studie pro zastavitelné plochy Z1 a Z18 vypracovat na jednom mapovém podkladě.

(138) Základní podmínky využití ploch jsou dány v kapitole A.3.3. a A.6.2.

(139) Další podmínky pro využití ploch:

a) Územní studie řešící zastavitelné plochy Z1 a Z18 (lokalita A)

- zastavitelnou plochu Z18 řešit jako integrální součást zastavitelné plochy Z1

- územní studii vyhotovit nad mapovým podkladem katastrální mapy, případně nad polohopisným a výškovým zaměřením řešené lokality

- specifikovat zásady rozvoje plochy s návrhem stavebních pozemků, určit základní regulativy rozvoje plochy tak, aby byla zajištěna ochrana veřejných zájmů, hodnot přírodních, civilizačních a kulturních a byla zajištěna ochrana veřejného zdraví
  - stavební pozemky obytného souboru rodinných domů vymežit tak, aby svojí polohou a velikostí umožňovaly umístění stavby rodinného domu a napojení rodinného domu na veřejnou komunikaci a sítě technické infrastruktury
  - veřejné prostranství komponovat jako důležitý prvek lokality plnicí funkci společenskou, oddechovou, estetickou i ekologickou, na kterém se bude výrazně uplatňovat vzrůstná zeleň
  - v územní studii navrhnout etapizaci zástavby rodinných domů a veřejné dopravní a technické infrastruktury. Zástavba zařazená do etapy přiléhající ke stávající zástavbě sídla bude dopravně přístupná prodloužením místních komunikací sídla, pro etapy zástavby lokality A vzdálenější od sídla bude podmínkou pro zajištění dopravní obsluhy vybudování komunikace v navrženém koridoru (mezi silnicí III/35420 a lokalitou A).
  - každý rodinný dům musí mít na svém stavebním pozemku min. 1 odstavné stání pro osobní automobil. Řešit parkovací stání pro návštěvníky obytného souboru. Nepřipustit parkování ani odstavování motorových vozidel o hmotnosti větší jak 3,5 t
  - prověřit možnosti napojení lokality A na sítě technické infrastruktury
  - řešit zeleň na veřejných prostranstvích.
  - řešit problematiku odvádění povrchových vod i ve vztahu ke stávající okolní zástavbě
- b) Územní studie řešící zastavitelnou plochu Z7 (lokality B)
- územní studii vyhotovit nad mapovým podkladem katastrální mapy, případně nad polohopisným a výškovým zaměřením řešené lokality
  - specifikovat zásady rozvoje plochy s návrhem stavebních pozemků, určit základní regulativy rozvoje plochy tak, aby byla zajištěna ochrana veřejných zájmů, hodnot přírodních, civilizačních a kulturních a byla zajištěna ochrana veřejného zdraví
  - při koncepci využití ploch zohlednit požadavek na zachování vlastnických vztahů k pozemkům pro umístění staveb pro bydlení a staveb souvisejících
  - vymežit veřejné prostranství pro zajištění dopravní obsluhy stavebních pozemků s minimálním počtem sjezdů na přilehlou silnici III. třídy
  - řešit dopravu v klidu
  - prověřit způsob napojení lokality B na sítě technické infrastruktury

#### 12.2. Stanovení lhůt

(140) Územní studie budou vloženy do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od nabytí účinnosti územního plánu.

#### 13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

(141) Nejsou územním plánem vymežovány.

#### 14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

(142) Stanovení pořadí změn v území nebylo zadáním územního plánu vyžadováno.

#### 15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

(143) Touto stavbou na území obce je stavba rozhledny

Textová část Územního plánu Řečice včetně titulního listu, záznamu o účinnosti a obsahu textové části sestává z 15 listů.

Výkresová část Územního plánu Řečice sestává:

Výkres		počet listů	poznámka
číslo	název		
1	Výkres základního členění území	1	1 : 5 000
2	Hlavní výkres	1	1 : 5 000
3	Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace	1	1 : 5 000

## C. Textová část odůvodnění:

### 1. Postup při pořizování územního plánu

Zastupitelstvo obce Řečice na svém zasedání dne 22. června 2016 schválilo pořízení Územního plánu Řečice, na stejném jednání zastupitelstva určilo výkonem pořizovatele MěÚ Nové Město na Moravě a schválilo starostu obce Josefa Eichlera určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování Územního plánu Řečice.

Pořizovatel poté společně s určeným zastupitelem vyhotovil návrh zadání Územního plánu Řečice a oznámil veřejnou vyhláškou (ze dne 20.07.2016) projednávání tohoto návrhu. Návrh zadání Územního plánu Řečice byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 21.07.2016 do 23.08.2016 v kanceláři starosty na OÚ Řečice a na odboru stavebním a životního prostředí MěÚ Nové Město na Moravě (3. nadzemní podlaží, dveře č. 1.304 – budova Vratislavovo náměstí č. p. 103), dále byl také návrh zveřejněn ve výše uvedené dobu v úplném znění na internetových stránkách obce Řečice (<http://www.obecrecice.cz/> v rubrice „Obecní úřad“ pod heslem „Územní plán“ pod názvem „Návrh zadání Územního plánu Řečice“).

Každý mohl ve lhůtě do 23.08.2016 včetně (15 dnů ode dne doručení) uplatnit u pořizovatele písemné připomínky k návrhu zadání Územního plánu Řečice.

Dotčené orgány a Krajský úřad Kraje Vysočina vyzval pořizovatel jednotlivě, aby v termínu do 30 dnů od obdržení návrhu zadání uplatnily u pořizovatele své vyjádření, ve kterém uvedou požadavky na obsah zadání Územního plánu Řečice vyplývající z právních předpisů.

Zadání Územního plánu Řečice schválilo Zastupitelstvo obce Řečice na svém jednání dne 14.09.2016.

Projekční kancelář Ing. arch. Jan Psota, STUDIO P, Žďár nad Sázavou vypracovala Územní plán Řečice – návrh pro společné jednání.

Pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou (ze dne 07.06.2017) zveřejnění tohoto návrhu dokumentace (vyhláška vyvěšena na úředních deskách MěÚ Nové Město na Moravě a OÚ Řečice). Návrh dokumentace byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 09.06.2017 do 31.07.2017 v kanceláři starosty na OÚ Řečice a na odboru stavebním a životního prostředí MěÚ Nové Město na Moravě (3. nadzemní podlaží, dveře č. 1.304 – budova Vratislavovo náměstí č. p. 103), dále byl také návrh zadání zveřejněn ve výše uvedené dobu v úplném znění na internetových stránkách obce Řečice (<http://www.obecrecice.cz/> v rubrice „Územní plánování“ pod názvem „Územní plán Řečice – návrh pro společné jednání“).

Každý mohl ve lhůtě do 31.07.2017 včetně uplatnit u pořizovatele písemné připomínky k Územnímu plánu Řečice – návrhu pro společné jednání.

Dotčené orgány vyzval pořizovatel jednotlivě, aby ve lhůtě do 31.07.2017 uplatnily u pořizovatele svá stanoviska a sousední obce vyzval, aby uplatnily své připomínky ve stejné lhůtě.

Dne 13.03.2018 požádal pořizovatel KrÚ Kraje Vysočina, odbor ÚP a SŘ, o posouzení návrhu Územního plánu Řečice, posouzení bylo doručeno 12.04.2018.

Následně vypracoval projektant návrh dokumentace pro veřejné projednání.

Veřejnou vyhláškou ze dne 13.03.2019 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu Územního plánu Řečice, které se konalo v úterý 16.04.2019 od 16:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Řečice, Řečice 135, součástí projednání byl odborný výklad k navržené dokumentaci. Návrh Územního plánu Řečice byl zveřejněn od 15.03.2019 do 23.04.2019 v úplné podobě na internetových stránkách města Nové Město na Moravě (<https://radnice.nmm.cz/> v části „Zajímavé oblasti“ pod heslem „Územní plánování“ v rubrice „Projednávané dokumentace“ pod názvem „Územní plán Řečice – návrh pro veřejné projednání“ a dále byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 15.03.2019 do 23.04.2019 na odboru stavebním a životního prostředí MěÚ Nové Město na Moravě (1. nadzemní podlaží, dveře č. 1.105 – budova Vratislavovo nám. 103) a v kanceláři starosty na Obecním úřadu Řečice.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 23. dubna 2019 (včetně), mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) námítky.

Dotčené orgány a Krajský úřad Kraje Vysočina a sousední obce vyzval pořizovatel jednotlivě, aby nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (do 23. dubna 2019 včetně) uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Veřejnou vyhláškou ze dne 14.04.2020 oznámil pořizovatel opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Řečice, které se konalo v úterý 19.05.2020 od 16:00 hodin v sále Kulturního domu Řečice, součástí projednání byl odborný výklad k měněným částem dokumentace. Návrh Územního plánu Řečice pro opakované veřejné projednání byl zveřejněn od 15.04.2020 do 26.05.2020 v úplné podobě na internetových stránkách města Nové Město na Moravě (<https://radnice.nmm.cz/> v části „Zajímavé oblasti“ pod heslem „Územní plánování“ v rubrice „Projednávané dokumentace“ pod názvem „Územní plán Řečice – návrh pro opakované veřejné projednání“ a dále byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 15.04.2020 do 26.05.2020 na odboru stavebním a životního prostředí MěÚ Nové Město na Moravě (1. nadzemní podlaží, dveře č. 1.105 – budova Vratislavovo nám. 103) a v kanceláři starosty na Obecním úřadu Řečice.

Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tedy do 26. května 2020 (včetně), mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) námitky.

Dotčené orgány a Krajský úřad Kraje Vysočina a sousední obce vyzval pořizovatel jednotlivě, aby nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (do 26. května 2020 včetně) uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky ani námitky.

Následně pořizovatel rozeslal dotčeným orgánům a KrÚ Kraje Vysočina, odboru ÚP a SŘ, výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Řečice.

U všech obdržených stanovisek od dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Řečice byl vyjádřen souhlas.

## **2. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

### **2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR**

- Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009.
- Usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15.04.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.
- Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla schválena dne 2.9.2019 usnesením č. 629. Aktualizace č. 3 PÚR ČR byla schválena dne 2.9.2019 usnesením č. 630. Závaznost aktualizace č. 2 a 3 PÚR ČR pro pořizování a vydávání územních plánů je od 01.11.2019.
- Území obce se nachází mimo území rozvojových oblastí a rozvojových os i specifických oblastí.
- Území obce se nachází mimo plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.
- Přínos Územního plánu Řečice k naplnění republikových priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje území vztahující se k území obce Řečice (označení priorit odpovídá značení v PÚR ČR).
  - priorita 14 – koncepce územního plánu přispívá k ochraně krajinného rázu daného diferenciací území s cílem ochrany před činnostmi a aktivitami snižující esteticke a přírodní hodnoty krajiny. Posilována je mimoprodukční funkce krajiny. Způsob využívání území zachovává identitu obce, akceptovány jsou kulturní hodnoty místa. Vytvořeny jsou podmínky pro zlepšení veřejných prostranství i stability sociálního prostředí. Vybavení obce veřejnou infrastrukturou je na velmi dobré úrovni. Preferovány

jsou pohybové formy rekreace. Požadavky na pobytovou rekreaci jsou vykrývány využitím pro jiné účely nevhodným domovním fondem. V jednom případě ÚP vytváří podmínky pro narovnění evidenčního stavu u plochy RI se skutečností.

- priorita 14a – ÚP zachovává funkční perspektivní zemědělský areál tak, aby nadále byly udrženy podmínky pro potřebnou údržbu krajiny i pracovní místa. Koncepce ÚP kromě extenzivního územního rozvoje vyžaduje i efektivní využití zastavěného území. Dále je ctěna zásada, že při prokázané potřebě nových zastavitelných ploch je třeba tyto plochy se změnou v území přednostně situovat ve vazbě na zastavěné území s minimálním narušením organizace půdního fondu. Ekologická funkce krajiny bude zejména zvýšena vymezením ploch smíšených nezastavěného území v místech, kde je třeba vytvořit podmínky pro kultivaci přírodních hodnot území
- priorita 15 - ÚP vytváří příznivé urbánní prostředí snižující sociální vylučování některých skupin obyvatel (kvalita bydlení a veřejných prostranství, dobrá vybavenost obce veřejnou infrastrukturou)
- priorita 16 – územní plán se zabývá komplexním řešením území obce a připravuje podmínky pro rozvoj území ve smyslu udržitelného rozvoje bez nadřazování jednotlivých zájmů v území
- priorita 16a – koordinace všech známých záměrů vstupujících do území je jednou ze zásad koncepce ÚP. Naplněny jsou požadavky na rozvoj obce, které jsou dány polohou obce ve struktuře osídlení. Naplnění časového hlediska lze spatřovat v tom, že nejdříve je nutno pro záměr prověřit zastavěné území. Pokud jsou možnosti zastavěného území nedostatečné, lze přistoupit do ploch zastavitelných a to od zastavěného území dále do volné krajiny
- priorita 19 – koncepce ÚP je zaměřena na efektivní využívání zastavěného území. Pro kvalitativní změny urbanizovaného území jsou vymezeny tři plochy přestavby. Důležitý podíl zastavitelných ploch je vymezen v prolukách zastavěného území, které jsou vesměs snadněji napojitelné dopravní a technickou infrastrukturou, což je úsporné v nárocích na veřejné rozpočty
- priorita 20 – na území obce neumísťuje územní plán žádné stavby, zařízení, které by měly negativní dopad na stávající hodnoty krajinného rázu, narušily charakteristické pohledové partie na sídlo či měnily pohledový vztah sídla a krajiny. Stavba rozhledny svým projevem bude doplňovat danou kvalitu přírodního prostředí. Zachována je funkčnost ÚSES na úrovni lokální a regionální
- priorita 20a – dopravní a technická infrastruktura, která by vytvářela riziko fragmentace krajiny není ÚP vymezována. Koncepce ÚP nebrání migrační propustnosti pro volně žijící živočichy i člověka. Protože zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, zachována zůstává síť účelových komunikací v zemědělské i lesní krajině, tím je zachována i přímá dostupnost krajiny ze sídla
- priorita 22 – územní plán akceptuje červeně značenou turistickou trasu a dvě cyklotrasy procházející územím obce. Koncepce ÚP umožňuje vymezování turistických, cykloturistických tras v širokém spektru ploch s rozdílným způsobem využití
- priorita 24 – obec Řečice přímo navazuje na k.ú. Petrovice u Nového Města na Moravě, tedy na území, které je součástí rozvojové oblasti krajského významu OBk4. Na silnicích III. tříd, které území obce napojují na silnice vyšších tříd, budou odstraněny drobné závady místního významu. Nová výstavba silnic se nepřipravuje. Veřejná vybavenost v obci není problémem bránící nové výstavbě. Při silnici, která je zdrojem hluku, jsou umístovány (kromě jedné podmíněně přípustné plochy bydlení v rodinných domech) zastavitelné plochy smíšené obytné, tedy plochy, kde vhodným uspořádáním staveb na vymezeném pozemku lze vytvořit bariéru bránící šíření hluku
- priorita 24a – obec Řečice je sídlo venkovského charakteru bez koncentrované výrobní činnosti. ÚP stanovuje tzv. limitní hranici negativních vlivů ploch rozdílného způsobu využití území, kde by bylo možno tyto negativní vlivy očekávat. Nové zastavitelné plochy bydlení nejsou umístovány do území s možným dosahem negativních vlivů

- priorita 25 – v územním plánu je zdůrazněna potřeba uvádění maximálního množství dešťové vody do vsaku nebo je jiným účinným způsobem zadržet na pozemku. Územní plán vymezuje na území obce dva suché poldry na vodním toku Řečický potok jako opatření, kterým lze dosáhnout snížení kulminačního průtoku povodně se zajištěním dočasné akumulace vody. Lokalita pro akumulaci povrchových vod (LAPV) není na území obce vymezena, umožněna je výstavba malých vodních nádrží zlepšující vodohospodářské poměry povodí
- priorita 26 - na území obce je vodohospodářským orgánem vymezeno záplavové území vodního toku Bobruvka. ÚP akceptuje nezastavitelnost provozních pásem při vodotečích. Do záplavového území neumisťuje územní plán žádné zastavitelné plochy
- priorita 27 – obec Řečice přímo navazuje na střední centrum osídlení – Nové Město na Moravě (viz ZÚR KrV). Obyvatelé obce využívají dobrou dostupnost tohoto centra osídlení, jeho dobré vybavení veřejnou infrastrukturou i nabídku pracovních míst. Dobrá je zároveň i dostupnost významného středního centra osídlení Žďáru nad Sázavou
- priorita 28 - koncepce ÚP nastavuje podmínky pro vyvážený vztah podmínek pro udržitelný rozvoj. Koncepce ÚP je účelná, je zajištěn soulad mezi urbanistikou a veřejnou infrastrukturou obce
- priorita 30 - koncepce ÚP zcela akceptuje velmi dobrou úroveň zásobení obce pitnou vodou i účinný způsob odvádění a likvidaci odpadních vod. Koncepce vodního hospodářství je řešena v souladu s požadavky na vysokou kvalitu života současně i budoucí generace
- priorita 31 – územní podmínky nedovolují rozvoj zařízení pro výrobu el. energie na k tomu speciálně určených zastavitelných plochách. Zařízení pro využití obnovitelných zdrojů je možno za podmínek daných ÚP umisťovat v urbanizované části obce.

## 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu na území Kraje Vysočina nebyl dosud pořízen.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány 16.09.2008 a účinnost nabyly 22.11.2008. Aktualizace ZÚR KrV byla vydána dne 08.10.2012 a účinnost nabyly dne 23.10.2012. Aktualizace ZÚR KrV č. 2 a 3 byla vydána 13.09.2016 a účinnosti nabyly 07.10.2016. Aktualizace č. 5 ZÚR KrV byla vydána dne 12.12. 2017 a účinnosti nabyly dne 30.12.2017. Aktualizace ZÚR KrV č. 6 byla vydána dne 14.05.2019 a účinnosti nabyly dne 14.06.2019. Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 - 3 a 5 - 6 (dále jen ZÚR KrV) stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání Kraje Vysočina, vymezují plochy nebo Koridory nadmístního významu a stanovují požadavky jejich využívání.

Území obce se nachází mimo rozvojové oblasti, mimo specifické oblasti i mimo rozvojové osy vymezené v ZÚR KrV.

- Přínos územního plánu k naplnění priorit územního plánování Kraje Vysočina vztahující se k území obce Řečice pro zajištění udržitelného rozvoje území (vybrány jsou priority vztahující se k území obce). Označení priorit odpovídá značení ZÚR KrV.
  - priorita 01 – koncepce územního plánu se snaží vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj obce, který možno vyjádřit sociálním rozměrem udržitelného rozvoje, podmínkami pro zlepšování kvality životního prostředí a udržitelnými formami hospodářství. Dostupnost bydlení bude v obci dobrá, vybavení obce veřejnou infrastrukturou je rovněž na dobré úrovni. Nastaveny jsou podmínky pro udržení hospodářského potenciálu v oblasti primárního sektoru, mírný rozvoj je očekáván v oblasti sekundárního, případně terciálního sektoru. Prioritou jsou pohybové formy cestovního ruchu. Koncepce ÚP posiluje a rozvíjí ochranu biologické rozmanitosti přírodního prostředí i pozitivních hodnot krajinného rázu. Zabezpečen je tak všestranný rozvoj území obce se zachováním zásadních kulturních, přírodních a užitných hodnot území
  - priorita 04 – v koncepci ÚP jsou funkční vztahy s městem Nové Město na Moravě, které je v ZÚR KrV definováno jako střední centrum osídlení, budovány především v oblasti veřejné



infrastruktury a dostupnosti pracovních míst. Obdobné platí i ve vztahu obce k významnému střednímu centru osídlení Žďáru nad Sázavou. Navržený urbanistický rozvoj stabilizuje pozici obce mezi ostatními sídly polycentrické struktury osídlení kraje

- priorita 05 – odstraněním drobných dopravních závad na silnicích III. tříd zpřístupňující obec Řečici bude dosaženo zlepšení dopravní dostupnosti nejen krajského města, ale i dalších center osídlení. Zároveň půjde i o malý příspěvek zlepšující dopravní obslužnost Kraje Vysočina
- priorita 06 – územní plán vytváří vhodné podmínky pro ochranu hodnot území, které mají právní ochranu i hodnoty území charakterizující obec, vytváří její identitu a neopakovatelnost. Právě tyto hodnoty nemající právní ochranu jsou chráněny územním plánem. Koncepce ÚP podporuje zvýšení biologické rozmanitosti krajiny a krajinné diverzity. Řešením ÚP nedochází k nežádoucí fragmentaci krajiny. Rozsah dotčení půdního fondu vychází z prahových možností území (ekologických, ekonomických, sociálních). Respektovány jsou ochranné podmínky uplatněné pro území obce ve Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina. Pozitivní působení krajinných znaků krajinného rázu není záměry územního plánu narušeno. Na čistotu vod má příznivý vliv oddílná kanalizace ukončená ČOV v Radešínské Svatce. ÚP neuvažuje budování nových odvodňovacích systémů, naplněny jsou požadavky týkající se zvyšování retenčních schopností území. Na snížení potenciačních rizik z povodní se budou podílet suché nádrže umístěné na Řečickém potoce nad sídlem, čímž se sníží nebezpečí ohrožení zdraví a životů obyvatel obce i rozsah materiálních škod. Koncepce ÚP zachovává zásadní kompoziční vztahy území, nové zásahy do území reagují na měřítko a kontext okolní zástavby. Venkovská struktura osídlení zůstává zachována.
- priorita 07 – ÚP vytváří podmínky pro rozvoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje. Využívání sídla je efektivní s požadavkem na zachování urbánní struktury sídla a jeho identity. V sídle lze úspěšně rozvíjet výrobní aktivity nejen v primárním sektoru. ÚP tento trend podchytil a v dosahu stávajícího zemědělského areálu (kde řeší jeho modernizaci) vymezuje výrobní a skladovací plochy pro výrobu drobnou. Kompaktní půdorys sídla je zachován vymezením zastavitelných ploch v prolukách a na hranici zastavěného území. Územní plán preferuje rozvoj turistiky a aktivních forem rekreace bez nároku na ubytovací kapacity mimo zastavěné území. Vymezená zastavitelná plocha Z19 vytváří předpoklad pro narovnání evidenčního stavu se skutečností. V údajích KN se jedná o pozemky lesa, ve skutečnosti jde o stavbu rodinné rekreace. V rámci podmínek využití ploch (týká se především plochy OM) je možno umístit odvětví znalostní ekonomiky. Územní plán doplňuje na území obce ÚSES včetně interakčních prvků, které pozitivně působí na vzhled krajiny. Území obce nepatří k územím, kde je možno očekávat významné rekreační využívání, přesto ÚP nepřináší do lesa bariéry, které by znemožnily prostupnost lesa. Dopravní obsluha sídla bude zlepšena realizací nové místní komunikace ze silnice III. třídy, která zlepší dopravní podmínky v severozápadní části sídla. Vybavení obce na úseku technické infrastruktury je na velmi dobré úrovni, ÚP umožňuje v rámci přijatých opatření využívat alternativní zdroje energie
- priorita 08 – území obce Řečice se nenachází ve specifické oblasti. Obec leží v přímé návaznosti na střední centrum osídlení Nové Město na Moravě. K dotčení kvalitní orné půdy dochází na plochách, které byly prověřeny dosavadním územním plánem. Koncepce ÚP vyžaduje zábor lesních pozemků. Jedná se v první řadě o narovnání stavu evidenčního se stavem skutečným u plochy druhu RI, dále pak o dotčení plochy lesa o výměře do 0,09 ha pro stavbu rozhledny. Oba záměry jsou začleněny do ÚP na základě připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu. Veřejná infrastruktura neomezuje ani nepodmiňuje územní rozvoj obce, není tedy třeba z tohoto důvodu řešit pořadí změn v území. Železniční doprava územím obce neprochází, intenzity dopravy na silnicích III. tříd nevyvolávají potřebu odklonění tranzitní dopravy mimo sídlo. Zastavitelné plochy citlivých funkcí nejsou umísťovány do poloh negativních vlivů z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy.

- Typy krajiny dle cílového využití:

Na území obce vymezují ZÚR Kraje Vysočina typ krajiny – lesozemědělská ostatní

- územní plán v maximální míře zachovává stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků. Výjimku tvoří plochy, které jsou ÚP určeny jako plochy zastavitelné. Tyto plochy navazují na zastavěné území a jsou důležité zejména pro rozvoj bytového fondu a ploch smíšených obytných
- v dokumentaci územního plánu je akceptováno půdorysné uspořádání sídla s ohleduplným zasazením do terénu. Příznivý obraz sídla je podpořen zatím dostatkem stromové zeleně. Na území nelze umisťovat stavby, které jsou jak hmotou, tak i tvarem nevhodné do daného území
- v krajině, která je využívána především zemědělsky a pro lesní produkci, ÚP vymezuje plochy pro zajištění funkčnosti ÚSES na regionální úrovni, především však na úrovni lokální. Pozitivním jevem je možnost doplnění liniových prvků v krajině doprovodnou zelení. Tato zeleň s dalšími druhy rozptýlené zeleně bude současně prostorově diferencovat krajinu na přijatelnější celky. Podíl zahrad zůstává v zásadě zachován. Koncepce ÚP neumožňuje snížení podílu trvalých travních porostů na celkové výměře půdního fondu
- využívání krajiny v ÚP je v souladu se zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území tak, jak je uvedeno v ZÚR KrV.
- Území obce dle ZÚR KrV náleží do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko a do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB008 Novoměstsko – Bystřicko. Územní plán akceptuje stanovené zásady pro činnosti v území a rozhodování o změnách v území takto:
  - Oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko (pás území při hranici s územím ORP Žďár nad Sázavou)
    - jedná se o území, které není a nebude zasaženo urbanizovanými procesy. Koncepce ÚP zachovává členité okraje lesů, které jsou z vizuálního a ekologického hlediska nejdůležitější částí lesa. Zdůrazněna je ekologická hodnota místa u rybníka Kroužek (v k.ú. Hodíškov), kde jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES, malá část evropsky významné lokality CZ0612135 Hodíškovský rybník, která je současně vyhlášena přírodní památkou Hodíškovský rybník a evidovaná lokalita výskytu zvláště chráněných druhů s nadmístním významem Na Mechatkách. Mimořádná zeleň je zde zastoupena nedostatečně, proto ÚP navrhuje její doplnění především při liniových prvcích krajiny vesměs umělého původu
    - cílená historická úprava se zde nenachází
    - území je odvodňováno krátkými vodními toky, plně akceptovány jsou vodní plochy
    - území je bez kulturních dominant, bez sídel. Rovněž ÚP zde neumísťuje žádné stavby ani zařízení
    - výšková stavba – rozhledna situovaná na zalesněné vyvýšenině se nebude vizuálně uplatňovat ve vymezených územích přírodního parku Bohdalovsko a CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech Arnoleckých hor. Zároveň nabude stavba rozhledny v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží. Současně nedojde k narušení charakteristických znaků širšího krajinného rázu poutního kostela na Zelené hoře.
  - Oblast krajinného rázu CZ0610-OB008 Novoměstsko – Bystřicko (významně plošně větší ostatní část území obce)
    - územní plán akceptuje zvlněný terén, který je krom zalesněného území kolem vrchu Chlumek a plošnou rozlohou menších lesů kolem vodního toku Bobrůvka zemědělsky využíván
    - tradiční plužina zde byla v druhé polovině 20. století nahrazena plužinou velkých lánů. Ke zvýšení estetické a ekologické hodnoty přispěje návrat různých forem rozptýlené zeleně do intenzivně využívané zemědělské krajiny i rozvoj prvků ÚSES
    - ekologicky stabilnější prvky krajiny – louky se nachází především při vodních tocích. Podíl trvalých travních porostů na celkové rozloze zemědělské půdy je nízký a nelze ho nadále snižovat. Územní plán nepodporuje tzv. zahlazování čle-

- nitých okrajů lesa, které by potlačilo jejich příznivých estetický a ekologický účinek v území
- cílená krajinářská úprava se na území obce nenalézá
  - vodní tok Řečický potok je respektován jako přírodní osa území obce. Technicky upravený tok i s jeho přítoky je třeba postupně revitalizovat. Revitalizaci nutno spojit s potřebnou realizací protipovodňových opatření nad sídlem. Severovýchodním okrajem území obce protéká vodní tok Bobrůvka, který s přilehlým okolím náleží mezi ekologicky nejhodnotnější části obce. Vody Bobrůvky byly využívány pro potřeby Tálského mlýna
  - navrženými opatřeními je zvýrazněno prostorové uspořádání sídla. Zastavitelné plochy přiléhají k zastavěnému území a plánovanou dostavbou proluk bude dosaženo kompaktního zastavění. Území je bez kulturních dominant
  - obec Řečice se nachází ve venkovském regionu a spadá do velikostní kategorie obcí 200 – 499 obyvatel. V této kategorii se nachází cca 31 % obcí ČR. Populačně největší byla obec Řečice v roce 1900, kdy zde žilo 668 obyvatel. Od tohoto roku počet obyvatel klesá až na hodnotu 459 obyvatel v roce 1991. V roce 2011 dosáhla populační velikost obce 474 obyvatel. Územní plán vytváří předpoklady pro mírný nárůst počtu obyvatel obce, nepředpokládá však překročení hranice 500 obyvatel. Na území obce se neprojevuje proces suburbanizace
  - územní plán na území obce umísťuje stavbu rozhledny, která je situovaná na zalesněné vyvýšenině s výškovým omezením staveb (zájmy MO ČR). Stavba rozhledny se nebude vizuálně uplatňovat v CHKO Žďárské vrchy, ani v mnoha dalších oblastech. Rovněž tak nemůže dojít k narušení působení stávajících dominant kostelních věží.
  - záměry Územního plánu Řečice nemůže dojít k narušení znaků širšího krajinného rámce kulturního prostoru v okolí Bobrové.

### 2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

#### • Cíle územního plánu

- Koncepce územního plánu navrhuje opatření směřující k optimálnímu využívání území, které umožňuje dlouhodobý vyvážený a harmonický rozvoj obce. Stanovená opatření územního plánu dávají jasná pravidla pro využívání území v souladu s principem udržitelného rozvoje území.
- Územní plán se zabývá komplexním řešením celého správního území obce Řečice. Pro území obce jsou stanoveny požadavky na účelné využívání území a podmínky prostorového uspořádání území. Změny v území směřují především do ploch bydlení v rodinných domech venkovského typu a ploch smíšených obytných – venkovského typu, které jsou zde určeny pro venkovský způsob užívání a vyhovují potřebám a nárokům různých sociálních skupin obyvatel. Zároveň je řešena problematika týkající se sportu a tělovýchovy, rekreace, dopravní a technické infrastruktury i ploch výroby a skladování.
- Rozvoj území je koordinován působením dotčených orgánů na území i na území sousedních obcí. Jedná se o záměry především na úseku dopravní a technické infrastruktury i koordinace na úseku lokálních ÚSES. Koordinace se ZÚR KrV - viz kap. C.2.2. Přednosti území reprezentované hmotnými i nehmotnými hodnotami území jsou územním plánem rozvíjeny tak, aby byly co nejúčelněji naplněny a koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území v souladu s dlouhodobými potřebami společnosti.
- Ve veřejném zájmu ÚP Řečice a chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, respektuje hodnoty urbanistické a kulturní:
  - Krajinný prostor je chráněn jako prostor bez podstatného narušení. V zemědělsky využívané krajině je posilována ekologická stabilita především na orné půdě.
  - Jako vzájemně propojený soubor přirozených i přírodě blízkých ekosystémů udržujících přírodní rovnováhu je vymezen územní systém ekologické stability.

- V zastavěném území je kladen důraz na využívání stávajícího domovního fondu a využití disponibilních ploch, avšak za podmínky zachování venkovského charakteru obce.
- Na území obce se nenachází kulturní památka zapsaná v ÚSKP ČR. Územní plán však chrání kulturně historické hodnoty, které obec identifikují (např. historické jádro původního sídla, kaple – kulturní památka místního významu, křížová cesta, drobné artefakty v krajině).
- Územní plán apeluje na důležitost § 22 a § 23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (archeologické výzkumy a nálezy), týkající se povinnosti stavebníků (investorů staveb) při zásazích do stávajícího terénu.
- Chráněna jsou místa válečných hrobů:

Označení	část obce	popis
CZE-6108-26906	Řečice	pomník naproti škole
CZE-6108-39297	Řečice	pamětní deska na budově Tálského mlýna

- Územním plánem nejsou připuštěny činnosti narušující kulturní hodnoty území. Dány jsou předpoklady pro kultivaci pro obec urbanisticky cenných prostor, stabilizována je osamělá struktura osídlení na území obce – Tálský mlýn.
- V sídle jsou vytvořeny dobré předpoklady pro rozvoj ekonomických aktivit přinášejících do obce pracovní příležitosti.
- Obec je dobře vybavena veřejnou infrastrukturou. ÚP vytváří podmínky pro dokončování kanalizační sítě.
- Zařízení občanského vybavení jsou na území obce územně stabilizována s možností kvalitativního rozvoje. Zastavitelná plocha je vymezena pro potřebné doplnění obce plochou občanské vybavenosti, tělovýchovnými a sportovními zařízeními i plochou občanské vybavenosti komerční zařízení malá a střední.
- Dobrá dostupnost občanské infrastruktury, veřejných prostranství, ploch denní rekreace i dobré možnosti bydlení patří mezi důležité formy sociálně udržitelného uspořádání prostředí obce.
- Vymezení zastavitelných ploch je přiměřené velikosti obce a jeho postavení ve struktuře osídlení.
- V podmínkách využití ploch jsou pro plochy nezastavěného území, jejichž charakter neumožňuje umístování staveb, zařízení či jiných opatření, tyto stavby, zařízení, případně jiná opatření výslovně uvedena. Těmito plochami jsou plochy smíšené nezastavěného území a plochy přírodní, kde je prioritou zachování a obnova ekologických a estetických hodnot území. Dále se jedná o plochy vodní a vodohospodářské – plochy specifické (suchý poldr) s prioritou protipovodňové ochrany.
- Problematika umístování technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích se obce nedotýká, protože území obce je a dále bude pokryto územním plánem.
- **Úkoly územního plánování**
  - Územní plán řeší složitost vazeb mezi zjištěnými hodnotami území, které jsou nezbytnou podmínkou pro udržitelný rozvoj území. Hledá způsob, jak udržet funkčnost civilizačních hodnot (zde především veřejné infrastruktury) při zachování proporcionality mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím a hodnotami přírodními a kulturně historickými.
  - Základní idejí územního plánu je zajistit podmínky pro zdravý rozvoj obce. Urbanistická koncepce pak stanovuje podmínky způsobu využívání ploch zastavěného i nezastavěného území a podmínky prostorového uspořádání. Stanovuje základní srozumitelný rámec regulace území, která směřuje k tvorbě a ochraně prostředí, tedy k samé podstatě urbanismu.
  - Z analýzy využití území obce se zahrnutím zajištění potřeb, které se mají na území obce uskutečnit, vyvstala potřeba změn v území. Změny v území se zaměřily na záměry, které nelze uskutečnit v zastavěném území a pro další existenci obce jsou nezbytné. Jde o:
    - vyhledání ploch pro bydlení (lepší podmínky pro bydlení mohou stabilizovat případně mírně navýšit počet obyvatel obce)

- vyhledání ploch pro novou (chybějící) občanskou vybavenost (sociální rozměr rozvoje obce)
- vyhledáním ploch smíšených obytných (vzájemné přiblížení obytné a pracovní funkce na ploše)
- využití znehodnoceného území v zastavěném území obce (zlepšení podmínek pro průchod ÚSES sídlem, uvolnění prostoru pro veřejná prostranství)
- posílení mimoprodukční funkce krajiny (ochrana biologických procesů v území).
- prověření potřeby vymezení zastavitelných ploch pro individuální formy rekreace (narovnání evidenčního stavu se stavem skutečným)
- vymezení plochy pro stavbu rozhledny (podpora cestovního ruchu, zviditelnění obce)
- Urbanistická koncepce akceptuje prostorové uspořádání sídla. Zdůrazněna je osobitost sídla reagující na terén, na kterém stojí. Nástroji územního plánu je umožněna rehabilitace původního prostorového konceptu jádra sídla. Zastavitelné plochy zásadního významu navazují na zastavěná území a budou v jednotě se stávajícím zastavěním. Uspořádání a řešení staveb nepřísluší řešit územnímu plánu. Urbanistické, architektonické požadavky i požadavky na prostorové uspořádání jsou v rozsahu příslušném úrovni územního plánu obsaženy v grafické i textové části ÚP.
- Změny v území se projevují na úseku ploch zastavitelných a ploch přestavby. Změnám v území předcházela analýza území, aby byl zajištěn dostatek údajů umožňujících ochranu území před neuváženými zásahy či vpádem činností, které by nevratně změnily charakter obce a měly nepříjemný dopad na pozitivní hodnoty území. Uspořádání staveb nepřísluší řešit územnímu plánu.
- Území obce Řečice není územím se složitou problematikou, kde pořadí provádění změn by bylo nutno dokumentovat etapizací výstavby.
- Záplavová území jsou vodoprávním úřadem stanovena pro významný vodní tok Bobrůvka. Záplavové území je vyznačeno v grafické části. V údolních nivách ÚP umožňuje vytváření rozlivných území umožňující periodické zaplavování údolní nivy, což je přirozeným přírodním jevem. Přípustné nejsou úpravy pozemků, které by měly za důsledek zrychlení odtoku vody. Na území obce není žádná skládka odpadů v aktivním stavu, rovněž zde nebyla zjištěna problematika znečišťování podzemních vod nebezpečnými látkami. Na území obce se nenachází a územní plán zde nenavrhuje žádné stavby ani zařízení, které by mohly způsobit ekologickou či přírodní katastrofu.
- Navržené prostorové uspořádání ploch s rozmanitostí využívání vymezených ploch vytváří příznivé podmínky pro hospodářské aktivity a úseku malých a středních podniků. Flexibilita takovýchto firem lépe odolává důsledkům hospodářských změn.
- Stanovení prahových hranic růstu se projevilo i v návrhu veřejných infrastruktur obce. V současné době sídlo především plní funkci ubytovací. Územní plán rozvíjí možnosti polyfunkčního využívání území obce, tj. i urbanizovaného území s požadavkem na vysokou kvalitu bydlení.
- Obec je dobře vybavena technickou infrastrukturou. Řešením územního plánu jsou nastaveny podmínky tak, aby počet uživatelů infrastruktury neklesl pod únosnou mez (práh efektivity). Jedním z těchto opatření je zajištění kvalitní územní přípravy na úseku bydlení.
- Podrobně jsou zpracovány podmínky pro zajištění civilní ochrany. Mnoho podmínek stanovených ve zvláštních předpisech však nástroji územního plánu nelze řešit.
- Současné podmínky využívání území nevyžadují, aby územní plán řešil větší asanace v sídle. Rekonstrukční zásahy jsou možné v rámci dílčích úprav staveb v rozsahu, které umožňuje koncepce územního plánu.
- Z projednaného zadání ÚP Řečice je zřejmé, že nebyly uplatněny požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality ani vlivu na životní prostředí. Ochrana životního prostředí i veřejného zdraví lze zajistit standardními postupy dle platných současných předpisů.

- Koncepce územního plánu má přímý dopad na zemědělský půdní fond, protože mnohé ze záměrů uvedených v zadání ÚP nelze uskutečnit v zastavěném území. Podrobnější odůvodnění dotčení ZPF je provedeno v kapitole C.11.1.
- Územní plán je vyhotoven v souladu s platnou legislativou, v souladu s obecně dostupnými metodikami. Územní plán Řečice akceptuje požadavky metodiky MINIS - Minimálního standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS, která je platná pro území Kraje Vysočina.

Mezi úkoly územního plánování patří také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Koncepce Územního plánu Řečice je postavena na principu vyváženosti tří pilířů udržitelnosti, tj. pilířem ekologickým, sociálním a ekonomickým.

#### 2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- Stavební zákon a prováděcí vyhlášky

Při pořizování a zpracování územního plánu bylo postupováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

Územní plán je vyhotoven v souladu s požadavky výše uvedeného stavebního zákona, v souladu s jeho prováděcími vyhláškami zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohou č. 7 v platném znění i v souladu s vyhláškou č. 501 /2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

- Plochy s jiným způsobem využití, plochy s podrobnějším členěním

ÚP pracuje i s jinými plochami využití než stanovuje vyhláška 501/2006 Sb. v platném znění a dále využívá možnosti podrobnějšího členění ploch s rozdílným způsobem využívání (viz. § 3 odst. 4 téže vyhlášky).

- plochy s jiným způsobem využití

Územní plán vymezuje také plochy zeleně. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné, mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c, vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění. Územní plán zde vymezuje dva typy ploch zeleně.

- plochy s podrobnějším členěním

Z ploch urbanizovaného území jde především o upřesnění způsobu využívání ploch zaručujícího uchování kulturních, přírodních i sociálních hodnot území. U ploch neurbanizovaného území jde o vyjádření zvláštností ve využívání různých druhů pozemků.

Podrobnější členění základních druhů ploch akceptuje doporučenou metodiku MINIS pro zpracování územních plánů na území Kraje Vysočina. Číselných indexů určujících podtypy ploch s rozdílným způsobem využití je použito u typů ploch vodních a vodohospodářských (W), ploch zemědělských (NZ), ploch technické infrastruktury (TI) a ploch smíšených obytných (SV)

- Rozdělení plochy typu W na podtyp W1 - vodní plochy a toky a podtyp W2 - plochy specifické, je zdůvodněno rozdílným účelem plochy malé vodní nádrže, t.j. na jedné straně přírodní prvek - voda, na druhé straně ochranný technický prvek – suchý poldr.
- Rozdělení plochy typu NZ na podtyp NZ1 – orná půda a podtyp NZ2 – trvalé travní porosty je zdůvodněno tím, že se jedná o plochy odlišnými vlastnostmi jako je ekologická hodnota, erodovatelnost, estetické působení apod.).
- Číselný index u ploch typu TI značí příslušnost zařízení k druhu technické infrastruktury. Důvodem je vzájemné odlišení různých typů inženýrských sítí obsluhující území obce i vyjádření specifických požadavků na jejich umístění v území.
- Rozdělení ploch typu SV na podtyp SV1 - venkovské centrální a SV2 - venkovské je dán potřebou odlišit možnosti využití se zdůrazněním ochrany architektonicky a urbanisticky hodnotné zástavby jádra sídla.

#### 2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů

- Ochrana a bezpečnost státu

Řešením územního plánu ani jeho důsledky nebudou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví ministerstva obrany ČR (MO ČR) - na území obce se nenachází vojenská inženýrská síť.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení vn a vvn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně pro území a stavební činnost v řešeném území je předem nutno projednat s MO - ČR níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území (např. rozhledny)
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.)
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. tříd, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic pohonných hmot
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky)
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Stavební aktivity jsou ÚP vesměs řešeny v přímé návaznosti na zastavěné území obce s tím, že nebude překročena stávající hladina zastavění. Preferuje se využívání tradičních stavebních materiálů. Na území se neuvažuje výstavba zařízení vyzařující elektromagnetickou energii ani staveb dálkových sítí technické infrastruktury. Budoucí stavba rozhledny je lokalizována na terénní zalesněné vyvýšenině. Výška rozhledny nad lesním porostem musí naplnit požadavek přiměřeného výhledu do krajiny při zachování potřeb MO ČR.

Územní plán Řečice respektuje parametry příslušné kategorie komunikací včetně ochranných pásem stávajícího i navrhovaného dopravního systému.

Na území obce nejsou v evidenci Policie ČR podzemní sdělovací a optické sítě.

- Návrh řešení požadavků CO

- Rozsah a obsah

Je dán požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. a požadavky orgánu zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany - Hasičským záchranným sborem Kraje Vysočina.

- Návrhy opatření

- Zvláštní povodeň – území obce není vystaveno ohrožení zvláštní povodní.
- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Stálé úkryty se v území obce nevyskytují. Hlavní těžiště ukrytí obyvatelstva bude v improvizovaných úkrytech. Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem, využitelný za krizových stavů. Požadovaná kapacita je přibližně 1 m<sup>2</sup> na osobu. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, což odpovídá izochroně dostupnosti 15 minut.

- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro případnou evakuaci obyvatelstva navrhujeme využít prostory základní školy. Pro nouzové ubytování osob navrhujeme následující objekty a plochy - havárií nezasažené obytné domy i ostatní využitelné objekty (evidence je v kompetenci OÚ).

- Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Dle současných znalostí se neuvažuje se zřizováním nových skladů.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity vhodné prostory víceúčelového objektu obecního úřadu.

- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území obce takovéto látky skladovány. Rovněž územní plán obce s umístováním nebezpečných látek na území obce neuvažuje, neuvažuje ani s jejich úložišti.

- Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou tyto látky skladovány ani se s jejich skladováním v řešení Územního plánu Řečice neuvažuje.

- Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Obec bude zásobena dovozem vody cisternami ze zdroje Vlachovice v množství 4,62 m<sup>3</sup>/den.

Zásobování obce el. energií je z primárního venkovního vedení VN 22 kV. El. vedení VN má vysokou provozní jistotu mající předpoklady pro nouzové zásobování obce el. energií (dodávku el. energie je též možno nouzově zajistit diesel. agregáty).

- Místo pro dekontaminaci osob, případně dekontaminaci kolových vozidel

Lze využít plochy zemědělského areálu.

- Požadavky na dopravní síť

Šířka silnic a hlavních místních komunikací pro průjezdní směry musí splňovat tyto minimální požadavky  $(v_1 + v_2)/2 + 6$  m, kdy  $v_1 + v_2 =$  průměrná výška budov po hlavní římsu v metrech na každé straně ulice. Při jednostranné zástavbě se připočítávají místo šesti 3 m.

- Zahřaboviště

Není na území obce vymezeno. Nakažená zvířata musí být odvezena a likvidována v místech určených pracovníky veterinární správy a hygienické stanice.

- Krizový plán Kraje Vysočina (Havarijní plán Kraje Vysočina) - při řešení výše uvedených požadavků postupovat dle tohoto plánu.



• Požární ochrana

Hasičská zbrojnice vyhovuje svým umístěním pro výhledové období. Územní plán zabezpečuje dobrou dopravní dostupnost jednotlivých objektů na stabilizovaných i rozvojových plochách pro požární techniku. Na vodovodním řadu jsou umístěny hydranty k zajištění požární vody. Zastavitelné plochy budou na požární vodu napojeny prodloužením vodovodních řadu, které dle potřeby budou osazeny hydranty. Vodojem Bohdalec (2x100 m<sup>3</sup>) vytváří dostatečnou zásobu požární vody.

• Stanoviska dotčených orgánů uplatněná ke společnému jednání o územním plánu Řečice

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
<p>ČR - Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů Pardubice sp.zn.: 5776/63500/2017-8201-OÚZ-PCE ze dne 27.06.2017</p>	<p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, byly podklady o technické infrastruktuře ve správě MO-ČR, SEM, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Nové Město na Moravě formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103). Výše uvedené zájmové území je v textové i grafické části ÚPD zpracováno. <b>Nově do řešeného území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany – vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102, viz příloha), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.</b> V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Dále platí prostorový limit v území, tj. Maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m nad terémem. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území požadujeme respektovat a zpracovat do textové a grafické části ÚPD.</p>	<p>Vzato na vědomí. Jev 102 z ÚAP je zpracován.</p>
<p>ČR - Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů Pardubice sp.zn.: 1948/68235/2018-8201-OÚZ-PCE ze dne 06.03.2018</p>	<p><b>Ministerstvo obrany ČR souhlasí se stanovením plochy pro umístění rozhledny v Územním plánu Řečice na pozemku p. č. 748/1 v k. ú. Řečice nad Bobruvkou za podmínky, že projektová dokumentace ke stavbě rozhledny bude předložena k posouzení oddělení ochrany územních zájmů Pardubice Sekce nakládání s majetkem MO.</b> <b>Dále ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</b> Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR: <b>Všeobecně pro celé (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ – oddělení OÚZ Pardubice (viz ÚAP jev 119):</b> - výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty (např. rozhledny), - stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.), - stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN, - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. Třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod., - nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů, - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity, - zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady), - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny, - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení, - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich, - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,</p>	<p>Posouzení projektové dokumentace se týká dalších stupňů řízení (povolování) daného záměru.</p> <p>Akceptováno, limity jsou zpracovány.</p>

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
	<p>- stavby vyšší než 30 m nad terémem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO-ČR a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany), - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.</p> <p><b>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.</b></p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:</p> <p><b>Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovní vedení vn a vvn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</b></p> <p><b>Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terémem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</b></p> <p><b>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části – koordinačního výkresu.</b></p>	<p>Je zapracováno do textové části, poznámka je uvedena v koordinačním výkresu.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí, OVSS VII, Brno č.j. 1312/560/17, 39374/ENV/17 ze dne 09.06.2017</p>	<p>Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1:50 000, list 24 – 13 Bystřice nad Pernštejnem, nejsou v k. ú. Obce Řečice vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).</p> <p>Protože nejsou v k. ú. Řečice nad Bobruvkou dotčeny zájmy výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek nebo námitek a s návrhem Územního plánu Řečice souhlasí.</p> <p>Pro úplnost uvádí, že v k. ú. Řečice nad Bobruvkou nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci č.j.: SBS 19447/2017 ze dne 21.06.2017</p>	<p>OBÚ se sídlem v Liberci nemá námítky k návrhu Územního plánu Řečice.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 54852/2017; OŽPZ 2038/2017 Vo-2 ze dne 26.07.2017</p>	<p>Předmětným návrhem není řešeno umístování rekreačních či sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Zároveň se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. S ohledem na tyto skutečnosti nemá Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, k tomuto návrhu připomínek.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje</p>	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství,</p>	<p>Je akceptováno, u předmětné lokality</p>

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
<p>Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 11177/2018; OŽPZ 328/2018 Vo-2 ze dne 5.2.2018</p>	<p>jako příslušný orgán státní správy lesů (dále jen „krajský úřad“) obdržel žádost o stanovisko k podané připomínce k návrhu Územního plánu Řečice. Konkrétně se jedná o připomínku obce Řečice, kdy je požadováno vymezit na pozemku p. č. 748/1 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou (druh pozemku – lesní pozemek, způsob ochrany – pozemek určený k plnění funkcí lesa) plochu pro výstavbu rozhledny (K8). Celková výměra této plochy se předpokládá maximálně 900 m<sup>2</sup> a má být určena pouze pro vlastní rozhlednu a dále pro případné nezbytné stavby související s jejím provozem a související plochy dopravní infrastruktury. Dále je v předmětné připomínce také zmíněn požadavek MO ČR – neumisťovat rozhlednu vyšší jak 30 m.</p> <p><b>Krajský úřad s plochou K8 – plocha pro výstavbu rozhledny (plocha lesní – s možností staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu – NL2) souhlasí, a to za těchto podmínek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na předmětné lokalitě nebude uvažováno s žádnými jinými aktivitami (včetně stavebních), které bezprostředně nebudou souviset s daným záměrem</li> <li>- na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nebudou na dané lokalitě zřizovány příjezdové komunikace a parkovací plochy pro motorizované návštěvníky rozhledny,</li> <li>- konkrétní a upřesňující podmínky k definitivnímu umístění rozhledny budou projednány s příslušným orgánem státní správy lesů v podrobnější dokumentaci pro následné stavební řízení.</li> </ul> <p><b>Tyto podmínky požaduje krajský úřad zapracovat do návrhu územního plánu pro další fázi jeho projednávání (veřejné projednání). Dále krajský úřad požaduje vzhledem k výšce stávajícího lesního porostu (cca 30 m) řešit i podle názoru limitující podmínku MO ČR – neumisťovat stavbu rozhledny vyšší jak 30 m. Pokud nedojde ke změně této podmínky, bude výstavba rozhledny podle krajského úřadu neúčelná.</b></p>	<p>je v podmínkách uvedeno, že nejsou přípustné žádné jiné aktivity (včetně stavebních), které bezprostředně nesouvisí s daným záměrem; příjezdové komunikace, parkovací plochy pro motorizované návštěvníky rozhledny.</p> <p>Projednání konkrétních a upravujících podmínek týkajících se definitivního umístění i vlastností stavby rozhledny nepřislouží řešit územnímu plánu, ale dalším (následným) stupněm projektové dokumentace stavby.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 54852/2017; OŽPZ2038/2017 Vo-2 ze dne 26.07.2017</p>	<p>Do působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, podle § 107 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k předmětnému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Nové Město na Moravě, odboru stavebního a životního prostředí.</p>	<p>MěÚ Nové Město na Moravě, odbor stavební a ŽP se ve stanovené lhůtě ani po ní k projednávání změně č. I ÚP nevyjádřil.</p>
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu zn. MPO 37455/2017 ze dne 13.06.2017</p>	<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem změny územního plánu obce souhlasíme.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 55211/2017; OŽPZ 2240/2016 ze dne 27.07.2017</p>	<p>Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny s předloženým návrhem Územního plánu Řečice souhlasíme.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 13057/2018 OŽPZ 2240/2016 ze dne 12.02.2018</p>	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem:</p> <p>Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k podanému podnětu k návrhu ÚP Řečice (požadavek zařadit celý pozemek p. č. 1495 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou do plochy bydlení v RD – venkovské /část je zařazena do plochy bydlení v RD – venkovské, část do plochy zemědělské – orná půda/ z důvodu využití pro stavbu RD a zázemí).</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 55210/2017; OŽPZ 2240/2016 ze dne 27.07.2017</p>	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu ÚP Řečice na základě oznámení ze dne 09.06.2017, o společném jednání konaném dne 30.06.2017:</p> <p>Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko.</p> <p>Orgán ochrany ZPF se neztotožňuje s odůvodněním, kde se v kapitole 8.2 Potřeba vymezení zastavitelných ploch uvádí „Pro jeden rodinný dům se uvažuje velikost 1 200 m<sup>2</sup> a 150 m<sup>2</sup> příslušejícího veřejného prostranství“. Metodický pokyn pro odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (OOLP/1067/96) připouští stavbu rodinného domu pro fyzickou osobu do velikosti maximálně 1200 m<sup>2</sup>. Tato hodnota neznamená, že se jedná o zastavěnou plochu rodinného domu, ale zahrnuje i další části, například</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p><i>Uvedený text „Pro jeden rodinný dům se uvažuje velikost 1 200 m<sup>2</sup> a 150 m<sup>2</sup> příslušejícího veřejného prostranství“ není v rozporu s metodickým pokynem pro odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (OOLP/1067/96), kde se připouští</i></p>

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OZPZ č.j.: KUJI 13057/2018 OZPZ 2240/2016 ze dne 12.02.2018</p>	<p>příjezdovou cestu nebo zahradu. Nejedná se o minimální velikost parcely, ke které se následně započítávají další výměry souvisejícího zařízení a tím se navyšuje celkový zábor zemědělského půdního fondu. Navíc zde není uvažováno s tím, že část zastavitelných ploch se již nachází v dostupnosti komunikací a veřejných prostranství. Požadujeme dodržování zásad vymezování zastavitelných ploch zejména ve smyslu odmínání nejnětější plochy zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 1 písm. d) zákona).</p> <p><u>Požadavek na doplnění textové části:</u> V textu (106) Plochy zemědělské – orná půda (NZ1) a (107) Plochy zemědělské – trvalé travní porosty (NZ2) v částech „podmíněně přípustné využití“ požaduje orgán ochrany ZPF za větou: „<i>Pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostecky za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy</i>“ doplnit „<b>a pokud nebudou umístovány na půdách I. a II. třídy ochrany</b> (to lze jen v případě převažujícího veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF)“. Cyklostezky jsou svou povahou zpevněné, vyasfaltované plochy několikametrové šíře, jejichž součástí jsou i násypy apod. Nejedná se o dočasné stavby či infrastrukturu vedoucí k obhospodařování zemědělských pozemků. Budování cyklostezek není výrazně převažujícím veřejným zájmem nad veřejným zájmem ochrany ZPF, rozpor s § 4 odst. 3 zákona. K úpravě textové části se orgán ochrany ZPF vyjádří v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Řečice.</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákona“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu ÚP Řečice na základě žádosti o stanovisko ze dne 5.2.2018 k podanému podnětu k návrhu ÚP Řečice: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k podanému podnětu (požadavek zařadit celý pozemek p. č. 1495 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou do plochy bydlení v RD – venkovské /část je zařazena do plochy bydlení v RD – venkovské, část do plochy zemědělské – orná půda/ z důvodu využití pro stavbu RD a zázemí) k návrhu ÚP Řečice.</p>	<p>stavba rodinného domu pro fyzickou osobu do velikosti maximálně 1200 m<sup>2</sup> ani s požadavkem na dodržování zásad vymezování zastavitelných ploch zejména ve smyslu odmínání nejnětější plochy zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 1 písm. d) zákona). Výměra 150 m<sup>2</sup> příslušejícího veřejného prostranství je odhadnutá poměrná část z potřebné nové veřejné dopravní infrastruktury v dané lokalitě.</p> <p>Je akceptováno, doplněno je „ a pokud nebudou umístovány na půdách I. a II. třídy ochrany“, respektive za podmínky, že nedojde k narušení zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p>Je akceptováno, rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení Z2 na celé pozemky p. č. 1495 a p. č. 1496 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou (navýšení výměry plochy z 0,20 ha na 0,47 ha – půda ve III. třídě ochrany) je kompenzováno <b>zrušením</b> částí ploch Z3 (bydlení, z 0,77 ha na 0,51 ha, půda v I. třídě ochrany) a Z5 (veřejné prostranství, z 0,04 ha na 0,03 ha, půda v I. třídě ochrany).</p>
<p>Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina č.j. HSJI - 3352-2/ZR-2017 ze dne 13.06.2017</p>	<p>HZS Kraje Vysočina vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě zn.: KHSV/13226/2017ZR/H OK/Roh ze dne 16. srpna 2017</p>	<p>S územně plánovací dokumentací „Návrh územního plánu Řečice“ se souhlasí.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

Posouzení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Územního plánu Řečice dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Územního plánu Řečice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě tohoto posouzení **lze zahájit řízení o vydání** Územního plánu Řečice podle § 52 stavebního zákona.

**Odůvodnění**

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí jako pořizovatel Územního plánu Řečice, dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 14.03.2018 dle § 50, odst. 2 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Územního plánu Řečice (dále též „návrh ÚP“), včetně stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla dokumentace pro společné jednání „Územní plán Řečice, návrh pro společné jednání“, květen 2017, zpracovatelem je Ing. arch. Jan Psota.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrh ÚP z následujících hledisek:

*Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR) nemáme připomínky. Správní území obce Řečice není součástí rozvojové oblasti či osy republikového významu v PÚR. PÚR neuplatňuje v daném území místně konkrétní záměr. V odůvodnění návrhu ÚP je popsán soulad s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR.*

*Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen ZÚR KrV) – máme k předloženému návrhu ÚP tyto poznatky:*

- Doporučujeme do odůvodnění návrhu ÚP pro veřejné projednání doplnit, že 30.12.2017 nabyla účinnosti aktualizace č. 5 ZÚR KrV. Tato aktualizace se území obce Řečice nijak nedotýká.
- Návrh ÚP je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce se nenachází v rozvojové ose nebo oblasti ani ve specifické oblasti krajského významu.
- V ZÚR KrV je na území obce vymezen regionální biokoridor Petrovice – Kalvárie NKOD 1379. Tento prvek ÚSES je v návrhu ÚP zapracován v souladu se ZÚR KrV.
- Území obce je v ZÚR KrV zařazeno do „krajiny lesozemědělské ostatní“. Návrh ÚP je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro tento typ krajiny.
- Území obce Řečice náleží do oblastí krajinného rázu Žďársko – Bohdalovsko a Novoměstsko – Bystřicko. Návrh ÚP je v souladu s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tyto oblasti krajinného rázu.

Komentář pořizovatele: V odůvodnění návrhu územního plánu je doplněn údaj, že 30.12.2017 nabyla účinnosti aktualizace č. 5 ZÚR KrV a že tato aktualizace se území obce Řečice nijak nedotýká.

*Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatujeme soulad návrhu ÚP s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí.*

K předloženému návrhu Územního plánu Řečice nemáme požadavky na doplnění. Na základě tohoto posouzení, po vyhodnocení výsledků projednání a případném vyřešení rozporů lze zahájit řízení o návrhu Územního plánu Řečice podle § 52 stavebního zákona.

- Vyhodnocení stanovisek uplatněných v rámci projednávání Územního plánu Řečice - návrhu pro veřejné projednání

Dotčený orgán	Text požadavku	vypořádání požadavku
Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci č.j.: SBS 09180/2019 ze dne 21.03.2019	OBÚ se sídlem v Liberci vydává souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Řečice dle § 52 stavebního zákona.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 31116/2019; OŽPZ 739/2019 Vo-3 ze dne 18.04.2019	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů (dále jen „krajský úřad“) vydává k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Řečice následující stanovisko: Jelikož se jedná o návrh územního plánu, jehož řešením dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa z důvodu rekreačních staveb, je podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona příslušný k vydání stanoviska k předmetnému návrhu územního plánu krajský úřad – viz stanovisko č.j. KUJI 31111/2019, sp. zn. OŽPZ 739/2019 Vo-2.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ	1)Krajský úřad souhlasí s plochou Z19 – (plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci). Jedná se o plochu (výměra 0,0080 ha) vymezenou	Vzato na vědomí.

Dotčený orgán	Text požadavku	vypřádání požadavku
<p>č.j.: KUJI 31111/2019; OŽPZ 739/2019 Vo-2 ze dne 18.04.2019</p>	<p>pod stávající chatou. Předmětná plocha byla oddělena geometrickým plánem č. 448-2/2018 z lesního pozemku p. č. 748/1 k. ú. Řečice nad Bobrůvkou. Zároveň krajský úřad souhlasí s plochou označenou RI (plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci). Také v tomto případě se jedná o pozemek pod stávající chatou (celková výměra 0,0092 ha), a to konkrétně o pozemek p. č. 748/4 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou (dle katastru nemovitostí – druh pozemku – lesní pozemek, způsob využití – lesní pozemek, na kterém stojí budova). Vymezením obou ploch v Územním plánu Řečice bude umožněno realizovat trvalé odnětí (bude zpoplatněno) pozemků nacházejících se pod stávajícími chatami, a to části lesního pozemku p. č. 748/1 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou a celého lesního pozemku p. č. 748/4 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou plnění funkcí lesa, čímž dojde k narovnání stavu evidenčního se stavem skutečným.</p> <p>2)Krajský úřad souhlasí s plochou K8 – (plochy lesní specifické). Tato plocha je vymezena pro výstavbu rozhledny, a to na celkové výměře 1,80 ha. Na takto vymezeném území bude před vlastní realizací záměru vybráno nejvhodnější místo pro umístění rozhledny, přičemž využitelná plocha pro rozhlednu nepřesáhne 900 m<sup>2</sup>. Zbývající část vymezené plochy bude využívána dosavadním způsobem, a to pro lesnické hospodaření.</p> <p>Tento souhlas je však krajským úřadem udělen za těchto podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na předmětné lokalitě nebude uvažováno s žádnými jinými aktivitami (včetně stavebních), které bezprostředně nebudou souviset s daným záměrem,</li> <li>- na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nebudou na dané lokalitě zřizovány příjezdové komunikace a parkovací plochy pro motorizované návštěvníky rozhledny,</li> <li>- konkrétní a upřesňující podmínky k definitivnímu umístění rozhledny budou projednány s příslušným orgánem státní správy lesů (Městský úřad Nové Město na Moravě) v podrobnější dokumentaci pro následné stavební řízení.</li> </ul> <p>Dále krajský úřad upozorňuje, že pro vlastní realizaci stavby rozhledny je nezbytné zpoplatnění odnětí předmětné části lesního pozemku plnění funkcí lesa.</p> <p>3)Krajský úřad souhlasí s plochou K5 (plochy vodní a vodohospodářské – plochy specifické – suchý poldr). Předmětná plocha je určena pro výstavbu suchého poldru. Realizací tohoto záměru dojde k dotčení částí lesních pozemků p. č. 748/1 a 761/3 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou na celkové výměře 0,47 ha. Tato plocha je vymezena na základě ÚAP ORP Nové Město na Moravě – protipovodňová opatření na Řečickém potoce, a to nad sídlem Řečice ve vhodných profilech. Konkrétní a upřesňující podmínky k vlastní realizaci daného záměru budou příslušným orgánem státní správy lesů (Městský úřad Nové Město na Moravě) stanoveny v následném stavebním řízení.</p>	<p>Podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na předmětné lokalitě nebude uvažováno s žádnými jinými aktivitami (včetně stavebních), které bezprostředně nebudou souviset s daným záměrem,</li> <li>- na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nebudou na dané lokalitě zřizovány příjezdové komunikace a parkovací plochy pro motorizované návštěvníky rozhledny, jsou zapracovány v kapitole „5.2. Vymezení ploch se změnou v krajině“.</li> </ul> <p>Podmínka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konkrétní a upřesňující podmínky k definitivnímu umístění rozhledny budou projednány s příslušným orgánem státní správy lesů (Městský úřad Nové Město na Moravě) v podrobnější dokumentaci pro následné stavební řízení se vztahuje k dalším navazujícím řízením</li> </ul>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 31116/2019; OŽPZ 739/2019 Vo-3 ze dne 18.04.2019</p>	<p>Do působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k předmětnému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. MěÚ Nové Město na Moravě, odboru stavebního a životního prostředí.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 30363/2019; OŽP 2240/2016 ze dne 16.04.2019</p>	<p>Stanovisko z hlediska ochrany ZPF. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992. Sb., o ochraně zemědělského půsňního fondu ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <u>uděluje kladné stanovisko</u> k měněným částem návrhu ÚP Řečice.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 30363/2019; OŽP 2240/2016 ze dne 16.04.2019</p>	<p>Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též KrÚ kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <u>uděluje kladné stanovisko</u> k měněným částem návrhu ÚP Řečice.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina č.j. HSJI-1599-2/ZR-2019 ze dne 05.04.2019</p>	<p>HZS Kraje Vysočina vydává souhlasné stanovisko.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu zn. MPO 23771/2019, ze dne 12.03.2019</p>	<p>S návrhem je vysloven souhlas. Pouze konstatováno, že ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území; z výše uvedeného není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

Stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, k návrhu Územního plánu Řečice k veřejnému projednání

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, souhlasí s upraveným návrhem územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

- Vyhodnocení stanovisek uplatněných v rámci projednávání Územního plánu Řečice - návrhu pro opakované veřejné projednání

Dotčený orgán	Text požadavku	vypořádání požadavku
<p>Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci č.j.: SBS 14001/2020 ze dne 22.04.2020</p>	<p>K veřejnému projednání návrhu Územního plánu Řečice (opakovanému) platí stanovisko našeho úřadu čj. SBS 06844/2020 ze dne 27. února 2020.</p> <p>Toto stanovisko zní:</p> <p>OBÚ se sídlem v Liberci vydává souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Řečice dle § 52 stavebního zákona.</p> <p>Konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území Územního plánu Řečice nenacházejí dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnosti prováděné hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 48815/2020; OŽPZ 966/2020 Vo-3 ze dne 14.05.2020</p>	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů (dále jen „krajský úřad“) vydává k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Řečice následující stanovisko:</p> <p>Krajský úřad odkazuje na své stanovisko č.j. KUJI 30217/2020, sp. zn. OŽPZ 679/2020 Vo-2 ze dne 25.3.2020, které bylo vydáno pro prvně vypsání opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Řečice, které se mělo konat 24.3.2020 a bylo zrušeno s ohledem na vládu ČR vyhlášená mimořádná opatření v souvislosti s epidemií Covid – 19.</p> <p>Toto stanovisko zní:</p> <p><b>Krajský úřad souhlasí:</b></p> <p>1) s <b>plochou Z19 – (plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci)</b>. Jedná se o plochu (výměra 0,0080 ha) vymezenou pod stávající chatou. Předmětná plocha byla oddělena geometrickým plánem č. 448-2/2018 z lesního pozemku p. č. 748/1 k. ú. Řečice nad Bobrůvkou. <b>Zároveň krajský úřad souhlasí s plochou označenou RI (plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci)</b>. Také v tomto případě se jedná o pozemek pod stávající chatou (celková výměra 0,0092 ha), a to konkrétně o pozemek p. č. 748/4 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou (dle katastru nemovitostí – druh pozemku – lesní pozemek, způsob využití – lesní pozemek, na kterém stojí budova). Vymezením obou ploch v Územním plánu Řečice bude umožněno realizovat trvalé odnětí (bude zpoplatněno) pozemků nacházejících se pod stávajícími chatami, a to části lesního pozemku p. č. 748/1 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou a celého lesního pozemku p. č. 748/4 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou plnění funkcí lesa, čímž dojde k narovnání stavu evidenčního se stavem skutečným.</p> <p>2) s <b>plochou K8 – (plochy lesní specifické)</b>. Tato plocha je vymezena pro výstavbu rozhledny, a to na celkové výměře 1,80 ha. Na takto vymezeném území bude před vlastní realizací záměru vybráno nejvhodnější místo pro umístění rozhledny, přičemž využitelná plocha pro rozhlednu nepřesáhne 900 m<sup>2</sup>. Zbývající část vymezené plochy bude využívána dosavadním způsobem, a to pro lesnické hospodaření.</p> <p>Tento souhlas je však krajským úřadem udělen za těchto podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na předmětné lokalitě nebude uvažováno s žádnými jinými aktivitami (včetně stavebních), které bezprostředně nebudou souviset s daným záměrem,</li> <li>- na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nebudou na dané lokalitě zřizovány příjezdové komunikace a parkovací plochy pro motorizované návštěvníky rozhledny,</li> <li>- konkrétní a upřesňující podmínky k definitivnímu umístění rozhledny budou projednány s příslušným orgánem státní správy lesů (Městský úřad Nové Město na Moravě) v podrobnější dokumentaci pro následné stavební řízení.</li> </ul> <p>Dále krajský úřad upozorňuje, že pro vlastní realizaci stavby rozhledny je nezbytné zpoplatnění odnětí předmětné části lesního pozemku plnění funkcí lesa.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na předmětné lokalitě nebude uvažováno s žádnými jinými aktivitami (včetně stavebních), které bezprostředně nebudou souviset s daným záměrem,</li> <li>- na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nebudou na dané lokalitě zřizovány příjezdové komunikace a parkovací plochy pro motorizované návštěvníky rozhledny,</li> </ul> <p>jsou zapracovány v kapitole „5.2. Vymezení ploch se změnou v krajině“.</p> <p>Podmínka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konkrétní a upřesňující podmínky k definitivnímu umístění rozhledny budou projednány s příslušným orgánem státní správy lesů (Městský úřad Nové Město na Moravě) v podrobnější dokumentaci pro následné stavební řízení se vztahuje k dalším navazujícím řízením</li> </ul>

Dotčený orgán	Text požadavku	vypořádání požadavku
	<p>3) s plochou K5 (plochy vodní a vodohospodářské – plochy specifické – suchý poldr). Předmětná plocha je určena pro výstavbu suchého poldru. Realizací tohoto záměru dojde k dotčení částí lesních pozemků p. č. 748/1 a 761/3 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou na celkové výměře 0,47 ha. Tato plocha je vymezena na základě ÚAP ORP Nové Město na Moravě – protipovodňová opatření na Řečickém potoce, a to nad sídlem Řečice ve vhodných profilech. Konkrétní a upřesňující podmínky k vlastní realizaci daného záměru budou příslušným orgánem státní správy lesů (Městský úřad Nové Město na Moravě) stanoveny v následném stavebním řízení.</p> <p><b>S výše uvedenými plochami vyslovil krajský úřad souhlas již v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Řečice, a to stanoviskem č.j. KUJI 3111/2019, sp. zn. OŽPZ 739/2019 Vo-2 ze dne 18.4.2019.</b></p>	
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 48815/2020; OŽPZ 966/2020 Vo-3 ze dne 14.05.2020</p>	<p>Do působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (dále“krajský úřad“) podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Zde krajský úřad odkazuje na své vyjádření č.j. KUJI 30247/2020, sp. zn. OŽPZ 679/2020 vo-3 ze dne 25.3.2020, které bylo vydáno pro prvně vypsane opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Řečice.</p> <p>Toto stanovisko zní:</p> <p>Do působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (dále“krajský úřad“) podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyžadovat se k předmětnému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Nové Město na Moravě, odboru stavebního a životního prostředí.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 23661/2020; OŽP 2240/2016 ze dne 09.03.2020</p>	<p>Soupis částí řešení návrhu Územního plánu Řečice, které byly od veřejného projednání změněny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z16, plocha bydlení, 0,23 ha, zrušena a místo ní vymezeno funkční využití ZS. Změna se nachází v zastavěném území.</li> <li>- Změna vedení koridoru CD1 pro umístění místní komunikace.</li> <li>- Úprava hranice vymezení zastavěného území.</li> <li>- Drobná aktualizace textové části, např. u územních studií.</li> </ul> <p>Stanovisko z hlediska ochrany ZPF.</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992. Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona:</p> <p>Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <u>uděluje kladné stanovisko</u> k měněným částem návrhu ÚP Řečice.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ č.j.: KUJI 23661/2020; OŽP 2240/2016 ze dne 09.03.2020</p>	<p>Soupis částí řešení návrhu Územního plánu Řečice, které byly od veřejného projednání změněny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z16, plocha bydlení, 0,23 ha, zrušena a místo ní vymezeno funkční využití ZS. Změna se nachází v zastavěném území.</li> <li>- Změna vedení koridoru CD1 pro umístění místní komunikace.</li> <li>- Úprava hranice vymezení zastavěného území.</li> <li>- Drobná aktualizace textové části, např. u územních studií.</li> </ul> <p>Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem:</p> <p>Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <u>uděluje kladné stanovisko</u> k měněným částem návrhu ÚP Řečice.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina č.j. HSJI-1695-2/ZR-2020 ze dne 05.05.2020</p>	<p>HZS Kraje Vysočina vydává souhlasné stanovisko.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu zn. MPO 54855/2020, ze dne 14.04.2020</p>	<p>S návrhem je vysloven souhlas.</p> <p>Pouze konstatováno, že ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území; z výše uvedeného není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>



Dotčený orgán	Text požadavku	vypořádání požadavku
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ</p> <p>č.j.: KUJI 47325/2020; OŽP 2240/2016 ze dne 20.05.2020</p>	<p>Soupis částí řešení návrhu Územního plánu Řečice, které byly od veřejného projednání změněny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z16, plocha bydlení, 0,23 ha, zrušena a místo ní vymezeno funkční využití ZS. Změna se nachází v zastavěném území.</li> <li>- Změna vedení koridoru CD1 pro umístění místní komunikace.</li> <li>- Úprava hranice vymezení zastavěného území.</li> <li>- Drobná aktualizace textové části, např. u územních studií.</li> </ul> <p>Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny z hlediska § 45i</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, konstatuje, že řešení vyplývající z předložené podstatné úpravy návrhu ÚP Řečice, nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí (NATURA 2000).</p> <p>V předmětném území je vyhlášena evropsky významná lokalita č. CZ0612135 Hodšíškovský rybník, avšak předložené úpravy návrhu ÚP Řečice se této lokality nedotýkají. Vzhledem k charakteru navrhovaných změn, vzdálenosti nejbližších evropsky významných lokalit a jejich předmětů ochrany lze vyloučit i dálkové vlivy na tyto lokality.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ</p> <p>č.j.: KUJI 47325/2020; OŽP 2240/2016 ze dne 20.05.2020</p>	<p>Soupis částí řešení návrhu Územního plánu Řečice, které byly od veřejného projednání změněny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z16, plocha bydlení, 0,23 ha, zrušena a místo ní vymezeno funkční využití ZS. Změna se nachází v zastavěném území.</li> <li>- Změna vedení koridoru CD1 pro umístění místní komunikace.</li> <li>- Úprava hranice vymezení zastavěného území.</li> <li>- Drobná aktualizace textové části, např. u územních studií.</li> </ul> <p>Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nepožaduje vyhodnocení vlivů podstatné úpravy návrhu ÚP Řečice po veřejném projednání na životní prostředí.</p> <p>Předložený upravený návrh Územního plánu Řečice po veřejném projednání byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.</p> <p>Podkladem pro udělení stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které vydal dne 20.5.2020 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství. V uvedeném stanovisku bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) v územní působnosti krajského úřadu.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

### Stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, k návrhu Územního plánu Řečice k opakovanému veřejnému projednání

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování dle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) je zmocněn uplatnit stanovisko k částem řešení návrhu Územního plánu Řečice (dále též „návrh ÚP“), které byly od veřejného jednání změněny. Krajský úřad souhlasí s upraveným návrhem územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### **3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Dotčený orgán, OŽP Krajského úřadu Kraje Vysočina, neuplatnil v zadání územního plánu požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

#### 4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo v zadání územního plánu uplatněno.

#### 5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledku vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, je konstatováno, že návrh zadání ÚP Řečice nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality anebo ptačí oblasti (Natura 2000). Stejný odbor krajského úřadu jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů nepožaduje vyhodnocení vlivu návrhu zadání ÚP Řečice na životní prostředí.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

- Řešení problémů v ÚPD vyplývající z ÚAP ORP Nové Město na Moravě – 4. úplná aktualizace:

- vymezení ploch pro výstavbu zařízení k podpoře cestovního ruchu (cyklodoprava, rozhledna apod.).

V souladu se zadáním ÚP Řečice nevymezuje ÚP pozemní komunikace účelem dané pro cyklistiku či pěší turistiku. Z důvodu účelného využívání území s nezbytnou potřebou zajištění propustnosti krajiny ÚP preferuje polyfunkční využívání území, což v případě cestovního ruchu znamená, že pohybové složky cestovního ruchu (rekreace) jsou a nadále budou trasovány po místních, účelových komunikacích i silnicích III. třídy. Související drobné služby pro tento způsob cestovního ruchu lze zajistit v rámci integrovaných služeb, které lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (např. pl. SV, OM apod.).

Územní plán akceptuje vyhlídku v místech ukončení křížové cesty. Jedná se o přirozený vyhlídkový bod bez nezbytnosti stavby. Dále územní plán umožňuje umístění stavby rozhledny na části lesního pozemku vymezením plochy změny v krajině K8 se způsobem využití plochy Plochy lesní - specifické (NX).

- Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení:
  - zjištěným rizikům ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel řešeného území ÚP Řečice vytváří podmínky pro předcházení rizik z:
    - živelného resp. náhodného rozvoje území obce
    - ze zanedbání území připravenosti pro zajištění bytové výstavby v obci
    - z úbytku počtu obyvatel obce, který by přinesl neudržitelnost ve využívání některých infrastruktur veřejné vybavenosti – práh udržitelnosti
    - ohrožení zdraví (životů) obyvatel obce a zabránění škodám v sídle vybudováním ochranných protipovodňových opatření
    - nežádoucích činností především v plochách výroby a skladování, plochách smíšených obytných venkovských
    - vstupu nežádoucích aktivit a činností na území obce.
  - prioritami územního plánu je těmto ohrožením předcházet, tzn.:
    - zachovat jedinečné prostorové uspořádání centrální části jádrového sídla, udržet venkovský charakter sídla
    - zajistit účelné využívání zastavěného území, udržet přiměřené intenzity využívání urbanizovaného území s odpovídajícím komfortem bydlení
    - vytvořit podmínky pro další zlepšování hygieny prostředí obce
    - zabránit nekoordinovaným a nekoncepčním zásahům do území
    - zajistit prostupnost území veřejnými komunikacemi a sítěmi technické infrastruktury
    - zajistit funkčnost ÚSES

- vytvořit podmínky pro zvýšení rozmanitosti a různorodosti krajiny.
- Varianty řešení  
Nebyly pro jednoznačnost řešení vyhotovovány. Oproti tzv. nulové variantě (zachovávající stávající stav) řešení ÚP přináší zlepšení zejména v oblasti sociálního rozvoje, částečně i rozvoje ekonomického. Zároveň brání snižování biodiverzity lidským zásahy a potřebami v krajině.

## 6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu

Zadání Územního plánu Řečice bylo vypracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu ve znění platném od 01.01.2013. Zadání ÚP Řečice bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Řečice konaného dne 22. 06.2016.

### a. požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Požadavky jsou splněny. Územní plán Řečice řeší celé správní území obce, tj. k.ú. Řečice nad Bobrůvkou.

- Cíle zlepšování dosavadního stavu včetně rozvoje jsou naplněny. Koncepce ÚP umožňuje v daném prostředí rozvoj obce, který zajišťuje potřeby udržitelného rozvoje. Území obce je řešeno komplexně, prověřeny byly potřeby na úseku bydlení, rozvoje hospodářského potenciálu, potenciálu krajiny. Krajina a sídla jsou chráněny jako základ totožnosti obyvatel území. Územní plán nabízí rozvojové plochy, které při jejich využití zajistí mírný nárůst obyvatel obce, tolik potřebný pro udržení veřejné vybavenosti obce.
- Ochrana hodnot území. V ÚP je zajištěna ochrana hodnot území, které požívají právní ochranu i ty, které právní ochranu nemají, ale území identifikují (např. georeliéf, struktura zastavění, prostorové uspořádání. Podmínky využití území jsou nastaveny tak, aby nedošlo k nevhodné změně obrazu obce v krajinném rámci, umístování staveb i zařízení, které by překročily převládající hladinu zastavění a měřítko dosavadních staveb. Územní plán rozvíjí civilizační hodnoty území – zajišťuje rozvoj bydlení, vytváří předpoklady pro ochranu veřejné vybavenosti.
- Požadavky na změnu charakteru obce. Koncepce ÚP nemění charakter obce. Řečice zůstane nadále obcí venkovských rysů. Změna charakteru obce je neodůvodnitelná.
- Vztah k sídelní struktuře, dostupnost veřejné infrastruktury. Územní plán akceptuje obec jako aktivní obec mikroregionu Novoměstsko. Koncepcí ÚP nedochází ke změnám v sídelní struktuře, protože sídelní struktura je stabilizovaná. Vybavení obce veřejnou infrastrukturou odpovídá velikosti, potřebám a možnostem obce. Obec je charakteristická tím, že nemá zásadní nedostatky ve vybavení veřejnou infrastrukturou.
- Urbanistická koncepce. Akceptován je požadavek na komplexní řešení správního území obce. Stávající sídelní útvar vykazuje významné urbanistické hodnoty, které ÚP akceptuje a potřebné změny v území jsou citlivě rozvíjeny v úměrném rozsahu v severní, severozápadní a východní části sídla. Urbanizované území je využíváno účelně s přiměřenou intenzitou tak, aby byla zachována venkovská povaha sídla. Územní plán preferuje polyfunkční využívání území. Důležitou úlohu v koncepci ÚP hrají veřejná prostranství. Etapizace výstavby nebylo třeba řešit. Prověřeno bylo využití ploch se změnou v území, které vymezila dosud platná územně plánovací dokumentace.
- Dopravní infrastruktura. Dopravní situace na úseku silniční dopravy kromě potřebného odstranění bodových závad nedozná změn. Veřejná doprava je stabilizovaná a zajišťována autobusovou přepravou. Akceptovány jsou cykloturistické trasy v území i turistická červeně značená stezka.
- Technická infrastruktura – vybudována je na vysoké úrovni, potřebné je její přivedení do rozvojových ploch.
- Nakládání s odpady. Není důvod měnit zavedený způsob nakládání s odpady.
- Občanské vybavení. Územní plán prověřil potřeby občanského vybavení se závěrem, že je potřebné vymezit zastavitelnou plochu občanského vybavení – komerční zařízení malá a

střední v blízkosti víceúčelové budovy obecního úřadu a připravit podmínky pro rozšíření sportovně rekreačního zařízení v jižní části sídla.

- Veřejná prostranství. Stávající veřejná prostranství jsou akceptována s možností jejich kvalitativních úprav. Jednoznačně nejdůležitějším veřejným prostranstvím zůstává návesní prostor s kaplí. Zastavitelná plocha bydlení v rodinných domech venkovského typu Z1 je vymezena v rozsahu 3,48 ha. V souvislosti s ustanovením § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění je k této ploše vymezeno veřejné prostranství na zastavitelné ploše Z18 o výměře 0,21 ha bez pozemních komunikací.
- Koncepce uspořádání krajiny. Koncepce ÚP akceptuje dochované typické znaky původní struktury krajiny, kterých se bohužel mnoho nedochovalo. Na území obce (mimo stavby rozhledny) nejsou umísťovány žádné stavby vertikálního charakteru, nedochází k narušení krajinného rázu, neboť jde o stavbu ojedinělou, jen úměrně přesahující lesní porost ve kterém je situována. Respektován je „měkký“ přechod urbanizovaného území do volné krajiny. Prověřen byl ÚSES, nastaveny jsou podmínky pro doplnění interakčních prvků v zemědělsky využívané krajině, vymezeny jsou plochy pro ochranu a izolační zeleň.
- Upřesnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR. Politika územního rozvoje ČR včetně Aktualizace č. 1, 2 a 3 PÚR ČR na území obce neumísťuje žádné záměry a neřeší žádné problémy. Územní plán Řečice je v souladu s obecnými požadavky i prioritami rozvoje danými PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.
- Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem Vysočina. Koncepce ÚP akceptuje potřeby území. Zásady pro činnost v území typu krajiny typu lesozemědělská ostatní jsou naplněny. Koncepce ÚP se řídí zásadami, které pro činnost v území a rozhodování o změnách v území určuje oblast krajinného rázu Žďársko-Bohdalovsko a krajinného rázu Novoměstsko-Bystřicko. Provedeno bylo posouzení koncepce ÚP s prioritami udržitelného rozvoje Kraje Vysočina, které mají vztah k území obce.
- Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚAP ORP Nové Město na Moravě. Územní plán Řečice pracuje se čtvrtou úplnou aktualizací ÚAP. Při práci na ÚP byly využity aktuální podklady ÚAP. Textová část odůvodnění ÚP se vyjadřuje k problémům, které ÚAP na území obce vymezují.

*b. požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit*

Z PÚR ČR, ZÚR KrV nevyplývá potřeba vymezení územních rezerv. Vymezení územních rezerv pro bydlení v rodinných domech vyplývá z koncepce ÚP.

*c. požadavky na prověření veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění anebo předkupní právo*

Politika územního rozvoje ČR, Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ani koncepce územního plánu nevymezují na území žádné výše uvedené stavby, opatření či asanace.

*d. požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci*

Koncepce ÚP nevyžaduje vymezení plochy, jejichž využití bude podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Prověření využití území územní studií si však vyžádá zastavitelná plocha Z1, Z7 a Z18.

*e. případný požadavek na zpracování variant*

Nebyl uplatněn ani řešen.

*f. požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění vč. měřítek, výkresů a počtu vyhotovení*

Z důvodu, že nebylo třeba řešit pořadí výstavby, neobsahuje grafická část ÚP Řečice výkres Pořadí změn v území.

Textová část odpovídá příloze č. 7 vyhl. 500/2006 Sb. ve znění od 01.01.2013. Územní plán Řečice neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem do regulačního plánu nebo územního rozhodnutí.

g. požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Řečice neuplatnil požadavek na posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

## 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

### 7.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce Řečice je vymezeno, v souladu s § 58 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, k datu 12.02.2020. Protože se zastavěné území vymezuje v souvislosti s pracemi na územním plánu nejsou vymezovány nezastavitelné pozemky.

Pokladem pro vymezení zastavěného území je mapový podklad, na kterém je vyhotoven územní plán (kopie aktuální katastrální mapy). Zákres tzv. intravilánu - zastavěného území obce stanoveného k 01.09.1966 byl převzat z pozemkových map evidence nemovitostí. Důležité informace byly získány terénním průzkumem dotčeného území.

### 7.2. Základní koncepce rozvoje území

Zásadou při tvorbě územního plánu bylo dosažení hospodárného využití území s nalezením základní proporce mezi urbanizovaným územím a územím volné krajiny. Hledáno bylo takové uspořádání území, které by vykazovalo efektivní obsluhu území veřejnými infrastrukturami zvláště v území urbanizovaném. V neurbanizovaném území byla hledána řešení, která by nejen uchovala produkční funkci krajiny, ale i podporovala její mimoprodukční funkci vedoucí k posilování územních prvků ekologické stability, zavádění protierozních opatření, ochraně a kultivaci rozptýlené zeleně apod. Rozhodující roli v ochranně a tvorbě krajinného prostředí hraje požadavek, aby se zemědělská a lesní výroba přizpůsobila daným přírodním podmínkám.

### 7.3. Ochrana hodnot území

Územní plán Řečice zcela akceptuje hodnoty území požívající právní ochranu, tj. hodnoty s dostatečnou oporou v zákonech, vyhláškách či jiných závazných předpisech.

Mimo tyto hodnoty územní plán uchovává hodnoty území, které jsou bez zmíněné právní ochrany, ale území obce identifikují. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty byly zjištěny z ÚAP ORP Nové Město na Moravě a zejména v doplňujících průzkumech a rozborech.

- přírodní hodnoty – smyslem jejich vymezení je ochrana přírodních hodnot při požadovaném územním rozvoji obce. Na plochách s nízkým koeficientem ekologické stability jde i o kultivaci přírodních hodnot
- kulturní hodnoty – smyslem vymezení těchto hodnot (zvl. urbanistických a architektonických) je ochrana staveb, historicky cenných území, historických prostorů veřejných prostorů. Nelze opomenout ani prvky tzv. drobné architektury často symbolizující místa, události v krajině. Vymezena jsou místa možných archeologických nálezů
- civilizační hodnoty – v území mají převážně užitný charakter. Důvodem jejich vymezení je především hospodárné využívání a rozvíjení území (vybavení dopravní a technickou infrastrukturou, občanským vybavením a službami atd.). Ochrana je zajištěna respektováním příslušných právních předpisů i dodržováním podmínek, které definuje územní plán (podmínky využití ploch rozdílného způsobu využití, vlastnosti obytného prostředí aj.

### 7.4. Urbanistická koncepce, sídlení zeleň

Základní urbanistická koncepce vychází ze stávajícího plošného a prostorového uspořádání sídla Řečice. Koncepce územního plánu podporuje a rozvíjí typický charakter území, vymezuje území urbanizované a území přírodně krajinné.

Základní osnova vegetačních prvků sídel je dána urbanistikou místa s přiléhajícím přírodním prostředím. Citlivým ztvárněním vegetačních úprav bude zvýšena jejich kvalita i jejich dlouhodobá existence.

- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

- Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)

Tvoří rozsáhlou část zastavěného území. Jedná se vesměs o samostatně stojící rodinné domy, které jsou zastoupeny novější zástavbou (druhá polovina 20. stol. až dosud). Tento typ zástavby tvoří okraje sídla (kromě jižního). Dostupnost bydlení patří mezi zásadní principy udržitelného rozvoje obce. Bydlení v rodinných domech individuálního charakteru je pro rozvoj sídla a jeho demografického potenciálu nejžádanější formou.

označení plochy	výměra (ha)	typ		odborný odhad počtu bytů	pozn.
		plochy	území		
Z1	3,48	BV	nezastavěné	22	
Z2	0,47	BV	nezastavěné	4	
Z20	0,36	BV	nezastavěné	2	část plochy je zatížena ochranným pásmem VN
Σ	4,31	BV		28	

– Plochy rekreace - pl. staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Jsou vymezeny jako územně stabilizované plochy s kvalitativními předpoklady rozvoje. Nová zastavitelná plocha pro rekreaci Z19 o výměře 0,008 ha je vymezena na základě připomínky podané ke společnému jednání o návrhu územního plánu. Jedná se o narovnání evidenčního stavu se stavem skutečným dle podkladu vypracovaného geometrického plánu. Jiné nové zastavitelné plochy pro rekreaci nejsou vymežovány z důvodu ochrany krajinného prostředí a ochrany půdního fondu. K druhému bydlení lze dle územního plánu využít stavby zastavěného území, které jsou nevhodné k jinému účelnému využití.

– Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

Na území obce jsou územně stabilizovány z důvodu jejich dostatečné kapacity, která naplňuje potřeby sociální soudržnosti. Kvalitativní změny jsou přípustné a žádoucí.

– Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)

Stávající zařízení je územně stabilizováno, kvalitativní změny jsou vítány. Z důvodu zvýšení pestrosti nabízených služeb je v dosahu stávající plochy typu OM a OV vymezena nová zastavitelná plocha OM.

– Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Stávající plochy jsou považovány za územně stabilizované. Důvodem pro vymezení nové zastavitelné plochy v návaznosti na stávající sportovní areál je uspokojení rostoucích potřeb na kvalitu sportovního a rekreačního zázemí obce.

– Plochy veřejných prostranství (PV)

Vymezeny jsou jako plochy s důležitou prostorotvornou a komunikační funkcí bez časového omezení přístupu. Zastoupeny jsou především uličními a shromažďovacími prostory, plochami s dopravní infrastrukturou i plochami zeleně. Stávající plochy PV jsou v zásadě plochami územně stabilizovanými s potřebou kvalitativních změn. Veřejná prostranství také jsou a mohou být integrální součástí jiných ploch rozdílného způsobu využití. Územní plán vymezuje plochu přestavby na veřejné prostranství z důvodu zajištění bezpečné místní dopravní obsluhy území a realizace veřejné zeleně v rámci úprav malé vodní nádrže před víceúčelovou budovou obecního úřadu. V rámci celkových úprav návěsního prostoru se vymezuje plocha přestavby na veřejné prostranství po asanaci stavby narušující kvalitu centrální části sídla.

Nová veřejná prostranství územní plán vymezuje na zastavitelných plochách Z4 (0,07 ha), Z5 (0,06 ha) a Z18 (0,21 ha). Veřejné prostranství na ploše Z4 vytváří prostor pro situování autobusové zastávky, stávajícího křižce a přilehlé veřejné zeleně, veřejné prostranství na ploše Z5 zpřístupňuje zastavitelnou plochu Z3. Veřejné prostranství na ploše Z18 je vymezeno v souladu s § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění pro zastavitelnou plochu Z1.

– Plochy smíšené obytné - venkovské (SV2)

V původním osídlení menších sídel tvořily tyto plochy nejdůležitější část zastavěného území. Důvodem pro vymezení nových zastavitelných ploch je alespoň částečný návrat k polyfunkčnímu využívání zastavěného území vesnice.

Označení plochy	typ		odborný odhad počtu bytů	pozn.
	plochy	území		
Z7	SV2	nezastavěné	3	
Z8	SV2	nezastavěné	1	
Z9	SV2	nezastavěné	1	
Z12	SV2	nezastavěné		rozšíření živnostenské provozovny
Z16				plocha vyřazena po veřejném projednání
Z17	SV2	zastavěné	1	
Σ	SV2		6	

– Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)

Stávající plochy jsou územně stabilizované. Nové plochy jsou vymezovány z důvodu vytvoření nabídky pracovních příležitostí, což přináší snížení disparity mezi ubytovací a pracovní kapacitou území. Nové výrobní plochy navazují na současné plochy výroby.

– Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)

Stávající výrobní plocha je územně stabilizovaná. Předpokládá se modernizace zemědělského podniku.

– Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená (ZS)

Zeleň je v ÚP zastoupena samostatnými plochami soukromé zeleně, kterou tvoří zeď zahrad. Často bývají plochy soukromé či vyhrazené zeleně integrovány do jiných ploch rozdílného způsobu využití (např. BV, SV). Důvodem vymezení samostatných ploch ZS je účelné využití svažitého a pro jiný účel nevhodných ploch ve vazbě na zastavěné území. Neméně důležitým účelem je, že zahrady přispívají k osobitosti venkovského prostředí a jsou zásadním prvkem k příznivému provázání sídla s krajinou.

– Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)

Jsou vymezeny pro zajištění funkčnosti prvků ÚSES v zastavěném území. Zde v rámci ploch přestavby

– Plochy vodní a vodohospodářské (W1, W2)

Viz kap. C 7.8.

• Zabezpečení potřeb na úseku bydlení

Na zastavitelných plochách bydlení (BV) lze v obci Řečice realizovat 28 bytů v rodinných domech a 6 bytů na plochách smíšených obytných (SV).

Retrospektivní přehled s výhledovou sídelní a demografickou prognózou:

Rok	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2015*	výhled
obyvatel	520	522	503	459	462	474	467	490
bytů	115	118	127	131	143	154	157	191
obyv./byt	4,52	4,42	3,96	3,50	3,23	3,10	2,98	2,56

\* údaj k 31.12.2015

## 7.5. Koncepce veřejné infrastruktury

• Dopravní infrastruktura

– Silniční

Napojení obce na silniční síť je popsáno v kap. C.9.2. *Širší vztahy*. Silnice III. tříd jsou územně stabilizovány, případné úpravy silnic mimo urbanizované území budou prováděny dle zásad ČSN 736101 *Projektování silnic a dálnic* v kategorii S 7,5/60(50). Silnice III/35420 v průjezdném úseku vyžaduje z pohledu bezpečnosti účastníků silničního provozu dobudování alespoň jednostranného chodníku. V zastavěném území (souvisle) se případné úpravy budou dít dle zásad ČSN 736110 *Projektování místních křižovatek* ve funkční skupině B. Na severním okraji sídla leží křižovatka silnic III. tříd, úpravu křižovatky řešit v souladu s ČSN 736102 *Projektování křižovatek na místních komunikacích* se zohledněním terénních podmínek a nízkých intenzit dopravy na obou silnicích.

Skelet místních komunikací je tvořen dvoupruhovými směrově nerozdělenými komunikacemi a zejména jednopruhovými obousměrně poježděnými komunikacemi. Komunikace vyžadují drobné úpravy, při kterých je nutno zohlednit přírodní podmínky obce. Nové místní komunikace budou

budovány především pro potřeby bytové zástavby. Zde preferovat místní komunikace ve funkční skupině D1.

Protože další nárůst intenzit dopravy na místních komunikacích především v zastavěném území severně od návsi by přinášel významné zhoršení poměrů, je cílovým řešením dopravní obsluhy území nového obytného souboru rodinných domů nová místní komunikace napojená přímo na sil. III/35420. Územní plán pro tento záměr vymezuje koridor dopravní infrastruktury CD1, který je z části vymezen na tělese hráze suchého poldru v celkové šířce 40 m.

– Hospodářská doprava

Zemědělská a lesní doprava využívá zejména dosavadní územně stabilizované účelové komunikace, silnice i místní komunikace. Síť polních cest za účelem zlepšení dopravní obsluhy polností i zlepšení prostupnosti území bude doplněna o nové polní cesty.

– Doprava v klidu

V současnosti na území obce není žádná parkovací plocha naplňující normové parametry. Územní plán dopravu v klidu řeší pro stupeň automobilizace 1:2,5. Pro odstavení a parkování motorových vozidel obyvatel obce jsou využívány pozemky vlastníků vozidel (garáže, volná či krytá stání). Zaměstnanci výrobních podniků využívají vyhrazená parkoviště či pozemky výrobních podniků – např. zemědělské středisko.

V grafické části odůvodnění ÚP je proveden přehled a kapacita parkovišť na území obce. Provedeno je i posouzení potřeb parkovišť u významnější občanské vybavenosti sídla.

Územní plán nevymezuje nová parkoviště jako samostatné plochy se změnou v území. Parkovací stání lze umísťovat na plochách s jiným způsobem využití (veřejná prostranství, plochy výroby a skladování, plochy bydlení apod.). Územní plán nepodporuje výstavbu řadových garáží, i když tuto formu odstavení motorových vozidel je přípustné uplatnit na plochách výroby a skladování ev. i na plochách bydlení, pokud budou součástí celkové kompozice řešené územní studií.

– Veřejná doprava

Je zajišťována autobusovou přepravou. Izochrony docházkových vzdáleností od autobusové zastávky protínají celé zastavěné území. Rozmístění autobusových zastávek je v daných podmínkách vyhovující. Stavební uspořádání autobusových zastávek bude třeba upravit pro přístup osobám se sníženou schopností pohybu a orientace a také je třeba zabývat se úpravami pro uvedení zastávek do normových parametrů.

– Nemotorová doprava

Za účelem zvýšení bezpečnosti účastníků silničního provozu se předpokládá doplnění chodníků při silnicích v zastavěném území – alespoň jednostranného. Na místních komunikacích pro nízké intenzity dopravy je využíván smíšený provoz. Četné pěší stezky ve stávající zástavbě přispívají ke zkracování docházkových vzdáleností a jsou obyvateli často využívány.

Územní plán akceptuje značené turistické trasy – červenou v úseku Nové Město na Moravě-Řečice – Obyčtov. Respektovány jsou dvě značené cyklotrasy: 5256 v úseku Žďár nad Sázavou – Řečice – Radešínská Svratka – Bobrová a cyklotrasa 5257 v úseku Řečice – Bohdalec.

Na území obce není uvažována výstavba speciálně trasovaných cyklostezek, hipposteze apod. Tyto stezky možno realizovat v rámci přípustných anebo podmíněně přípustných činností na mnoha druzích ploch s rozdílným způsobem využití.

– Železniční, vodní a letecká (civilní) doprava

Na území obce nemají své zájmy.

– Služby pro motoristy

Není s jejich zřizováním na samostatných plochách uvažováno. Důvodem je, že tato zařízení pro motoristy lze umísťovat do ploch, které v rámci přípustných případně podmíněně přípustných činností jsou pro tyto činnosti způsobilé. Z důvodu dostatečně husté sítě ČSPHM v okolí obce, nebude toto zařízení pro veřejnost na území obce umísťováno.

– Hluk z dopravy

Zdrojem hluku v obci je hluk z pozemní dopravy. Jediná zastavitelná plocha citlivých funkcí (Z2 - plocha bydlení v rodinných domech venkovského typu) je situována při silnici III/35419 ve



směru do Nového Města na Moravě. Přestože na silnici pro nízké intenzity dopravy nebylo prováděno sčítání dopravy (celostátní), je zastavitelná plocha Z2 uvažována jako podmíněně přípustná s požadavkem na posouzení vlivu provozu silniční dopravy na veřejné zdraví v podrobnější dokumentaci, resp. dokumentaci stavby k územnímu (stavebnímu) řízení.

- Technická infrastruktura veřejná a ostatní
  - Zásobování pitnou vodou

#### *Veřejný vodovod obce*

Občané obce Řečice využívali v předcházející době pro zásobení domácností pitnou vodou hlavně soukromé skupinové vodovody. Zdrojem vody byly mělké studny, které však svojí vydatností nemohly uspokojovat stále větší nároky moderně vybavených domácností a také kvalita pitné vody značně kolísala. Z těchto důvodů obecní zastupitelstvo rozhodlo o výstavbě veřejného vodovodu pro celou obec. Protože po řadě hydrogeologických průzkumů potřebná vydatnost zdrojů podzemní vody nebyla nalezena na katastru obce, bylo rozhodnutí o připojení obce na stávající veřejný vodovod Bohdalce, kde zdroje vody mají dostatečnou vydatnost pro potřebu všech okolních obcí a s jejich připojením se počítalo.

Zdrojem vody jsou dvě vrtané studny hloubky 80 m vystrojené v rámci průzkumu a dobudované v roce 1991 s vydatností každá 2 l/s. Čerpaná voda je upravována v úpravně vody a akumulována ve vodojemu 2 x 100 m<sup>3</sup>. Vlastní připojení obce Řečice je provedeno na rozvodnou síť Bohdalce a to potrubím v délce 3 995 m z PE trub DN 100 mm. Rozvodná síť v obci Řečice je vybudována z PE trub v celkové délce 4 029 m, z toho 930 m PE DN 100, 2 397 m z PE DN 80 a 702 m z PE DN 50.

Stavba byla povolena odborem životního prostředí MěÚ Nové Město na Moravě dne 28.6.2006 pod čj. MUNNMN/ 19279/2006/4-Šve. Předpokládaný počet připojených obyvatel byl 470. Potřeba vody byla vypočtena na 0,70 l/s, 58,8 m<sup>3</sup>/den a to znamená, že roční spotřeba vody se bude pohybovat kolem 22 000 m<sup>3</sup>.

Vlastní připojení jednotlivých domácností je pomocí navrtacího pasu profilu DN 50 – 100 mm v celkovém počtu 153 ks.

#### *Výhledová potřeba vody*

Počet obyvatel ve výhledu ..... 490  
 Povýšení zaměstnanců výroby o ..... 25 (čistý provoz)  
 Zemědělství ..... vlastní zdroj vody

#### Obyvatelstvo:

- průměrná potřeba vody  $Q_p = 490 \cdot 150 = 73\,500 \text{ m}^3/\text{den}$  tj. 0,85 l/s
- maximální potřeba vody  $Q_m = Q_p \cdot kd = 73\,500 \cdot 1,5 = 110\,250 \text{ m}^3/\text{den}$  tj. 1,28 l/s
- maximální hodinová potřeba  $Q_h = Q_m \cdot kh = 2,30 \text{ l/s}$

#### *Živnosti:*

- průměrná potřeba vody  $Q_p = 25 \cdot 80 = 2\,000 \text{ l}/\text{den}$  tj. 0,023 l/s

Zdroje vody veřejného vodovodu jsou dostatečné pro krytí potřeby vody obou připojených obcí i ve výhledu.

#### *Ostatní evidované zdroje pitné vody*

- Vodovod pro školu a sportovní areál

Pro místní ZŠ byl v minulosti vybudován vodovod, který sestával s kopané studny asi 4 m od vjezdu do školního dvora a to hloubky 5,50 m s pásmem PHO o rozměru 10/10 m. Dodávka vody se uskutečňuje pomocí čerpací stanice.

Pro posílení tohoto zdroje z důvodu výstavby sportovního areálu pod školou, byl vodovod posílen o vrtanou studnu o hloubce 31 m s celkovou délkou rozvodné sítě 224,5 m a s vydatností 0,50 l/s.

- vodovod pro bývalé hospodářské středisko JZD - dnes Proagro

Vodovod byl povolen v roce 1959 a konečná kolaudace dne 2.8.1968. Jedná se o odběr vody ze dvou zdrojů – studní o průměru 3 m a hloubky 4,50 m zděných z lomového kamene. Přívod vody je z ocelových trub průměru 3“ v délce 336 m.

### *Stále využívané soukromé skupinové vodovody*

#### ▪ Soukromý skupinový vodovod Šikula - Krejčí

Vodovod byl vybudován v letech 1930-1934 skupinou občanů. Povolení stavby bylo vydáno rozhodnutím ze dne 16.3.1934. Zdrojem vody je studna asi 180 m od stavení p. Krejčího a 205 m p. Šikuly. Jde o studnu S na par. č. 943 průměru 80cm s přírodním potrubím průměru 32 mm.

#### ▪ Skupinový vodovod "Dědina"

Jedná se o využívání studny S1 vybudované na par.č.608, kterému bylo uděleno dodatečné povolení k nakládání s vodami dne 20.1.2012, s povoleným odběrem  $Q_p = 0,02$  l/s,  $Q_m = 0,07$  l/s  $Q_r = 2\ 500$  m<sup>3</sup>/rok.

#### ▪ Skupinový vodovod "Vejpustek I"

Jde o gravitační vodovod s využitím dvou studní S3 a S6.

#### ▪ Skupinový vodovod "Vejpustek II"

Vodovod je provozován ze dvou studní S5a a S5b vybudovaných na par.č. 1577/1 a 1532. Plášť studní je u betonových skruží průměru 1,20 m hloubky 8 m s přívodem do spotřebičů - hlavní řad v dl.202 m. Vydatnost zdroje byla změřena na 0,50 l/s. Dodatečné povolení stavby proběhlo dne 25.4.2001.

#### ▪ Skupinový vodovod "Dvůr I a II"

Zdrojem vody jsou dvě studny S2 a S4.

Podklady pro zakreslení těchto skupinových vodovodů byly získány orientačně z archivu MěÚ odboru výstavby a životního prostředí Nové Město n.Mor. a místních šetření. Za léta provozování vodovodů byl trubní materiál měněn z ocelových trub na trouby PE nebo PVC s drobnými změnami vedení tras trubních řadů, proto zakreslení je pouze orientační.

Kvalita vody z těchto zdrojů je sledována pouze ojediněle a jejich vydatnost je závislá na dešťových srážkách jednotlivých let, protože odběr vody je prováděn z mělké zvodně.

### *Další jímání zdroje na řešeném území*

V severozápadní části u hranice katastru obce Řečice jsou zachyceny zdroje veřejného vodovodu obce Hodíškov. Stavba I. etapy, kdy byly zachyceny zdroje podzemní vody, byla povolena 20.2.1984 a kolaudace celého vodovodu Hodíškov byla dne 29.11.1988. Jedná se o 6 studní, zašterkovaný zářez a soustředění zdrojů ve sběrné studni.

Vydatnost zdrojů je 0,59 l/s. Kolem studní je vyhlášeno pásmo hygienické ochrany I.stupně o rozsahu 0,016 ha a II. stupně o ploše 19,17 ha. Ve sběrné studni je čerpání a výtlačný řad do vodojemu Hodíškov je vybudován v délce 1 338 m.

V roce 2013 byl u akumulární studny na par. č. 705 vystrojen čerpací vrt do hloubky 50 m s předpokládanou vydatností  $Q_p = 0,50$  l/s,  $Q_m = 1,0$  l/s k posílení zdrojů obce Hodíškova.

#### - Kanalizace a čištění odpadních vod

### *Dešťová kanalizace*

Kanalizace v obci Řečice byla budována postupně podle potřeb odvodnění místních komunikací, veřejných ploch a k ochraně jednotlivých nemovitostí občanů. Převážná část stok byla vybudována v 70 letech minulého století a to svépomocí občanů.

Protože nebyla vyprojektována celková koncepce odkanalizování, došlo k vybudování dílčích stok v délce celkem 2 630 m o profilu DN 300 – 1 000 mm z betonových trub v 9 výustních skupinách. Všechny výustě kanalizace jsou zaústěny do Řečického potoka, který obcí protéká.

Řečický potok je přítokem říčky Bobruvky, č. hydrologického pořadí je 4-15-01-083 s průtokem vody  $Q_{355} = 8$  l/s. Správcem povodí je Povodí Moravy, s.p. Brno- pracoviště Bystřice n.P.

Tato kanalizace před vybudováním oddílné celoobecní kanalizace sloužila i k odvádění splaškových vod podle povolení vodoprávního úřadu MěÚ Nové Město n.M. ze dne 8.zář. 2003.

### *Splašková kanalizace*

V letech 2011 – 2013 byla v obci Radešínská Svratka vybudována splašková kanalizace, která byla ukončena čistírnou odpadních vod pro 1 400 ekvivalentních obyvatel. Podle schváleného programu rozvoje vodovodů a kanalizace v kraji Vysočina, bylo počítáno s připojením obce Řečice na tuto ČOV.

Proto v roce 2013 dochází v obci Řečice k výstavbě splaškové kanalizace a odpadní vody jsou

čerpány na ČOV Radešínská Svratka.

Stavba kanalizace byla povolena vodoprávním úřadem MěÚ Nové Město n.M. Dne 23.11.2010 pod čj. MUNMNM/44767/2010/187 a povolení k vypouštění odpadních vod bylo rozhodnutím ze dne 30.5.2011 pod zn. MUNMNM/46616/2010/027.

Povolené množství odpadních vod z ČOV:

$Q_p = 0,80 \text{ l/s}$        $Q_{\max} = 4,5 \text{ l/s}$        $Q_{\text{měs}} = 2\,570 \text{ m}^3/\text{rok}$        $Q_{\text{rok}} = 29\,800 \text{ m}^3/\text{rok}$

Povolená kvalita :

CHSK	„p“ 75 mg/l	„m“ 90 mg/l	5 t/rok
BSK5	22	28	1,5
NL	25	30	1,7
N-NH4	3	8	0,2

Recipientem pro vypouštění přečištěných odpadních vod je říčka Bobrůvka č.h.p. 4 – 15 – 01 – 076. Q355 říčky Bobrůvky je 52 l/s. Správcem toku je Povodí Moravy, s.p. Brno.

Odkanalizování je řešeno pomocí dvou sběračů A,B. Z hlavních stok jsou vedeny další větve A1,A3,A4 a A5. Stoka A2 odkanalizuje centrální část obce. Do stoky B je zaústěna stoka B1. Celkem je provedeno 4 620 m stok a výtlak v délce 1 550 m.

Na kanalizaci v obci Řečice je napojeno celkem 483 obyvatel pomocí kanalizačních přípojek.

Čerpací stanice na začátku výtlaku sestává z mokré jímky, kde jsou umístěna ponorná čerpadla.

Provozovatelem kanalizace je DSO Čistá voda – Radešínská Svratka, IČ 72046112 s platností kanalizačního řádu do 31.12.2023

#### - Zásobování elektrickou energií

Obec Řečice je zásobována elektrickou energií venkovním vedením VN 22 kV č. 28, ze kterého jsou venkovní odbočky jednotlivým TS 22/0,4. Na území obce se nachází celkem 5 trafostanic, z nichž jsou 3 distribuční.

Přehled stávajících trafostanic:

Název trafostanice	vlastník	typ trafostanice	max. instal. výkon (kVA)
Družstvo	cizí	dvousloupová 2xl	400
Obec	E.ON	příhradová - pozinkovaná	400
Tály	E.ON	jednosloupová 1	250
U zastávky	E.ON	dvousloupová 2xl	400
Závlaha	cizí	dvousloupová 2xl	250

Pokrytí území transformačním výkonem je dostačující, prostorové rozmístění trafostanic je vyhovující.

Uvažovaný přírůstek el. příkonu na území obce (orientační):

Druh výstavby	návrh ÚP	pozn.
pl. bydlení v rod. domech (BV)	28 RD x 3 kW = 84 kW	není uvažováno s úbytkem byt. fondu
pl. smíšené obytné (SV)	6 usedlostí x 4 kW = 24 kW	
Pl. výroby a skladování (VD)	50 kW	
pl. občanského vybavení (OM, OS)	10 kW	
Σ	168 kW	

Reálná hodnota zatížení a celkového potřebného příkonu z distribučních TS s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru bude nižší než v tabulce uvedená.

Koncepce zásobení obce spočívá v maximálním respektování stávajících zařízení včetně příslušných ochranných pásem. Distribuční systém musí být schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima při dodržení všech potřeb hospodárnosti, spolehlivosti, bezpečnosti i kvality napětí. Potřebný příkon lze zabezpečit především ze stávajících trafostanic. Transformační výkon možno navyšovat přezbrojováním stávajících trafostanic i jejich přestavbou. Využívání většiny ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje realizaci zařízení tech. infrastruktury, tedy i el. vedení a zařízení.

Není uvažována výstavba větrných elektráren ve volné krajině. Fotovoltaická zařízení případně větrné zařízení o výšce stožáru max 10 m nad terén, nelze umisťovat mimo urbanizovanou část obce, jejich přípustnost v urbanizovaném území je při splnění patřičných podmínek možná.

Správním územím obce neprochází el. vedení napěťové hladiny 110 kV, 220 kV ani 400 kV.

#### – Zásobování zemním plynem

Obce je plynofikována. Vzhledem k sídelní struktuře je provedena plošná plynofikace ve středotlakých rozvodech zemního plynu. Středotlaký přivaděč je napojen z regulační stanice VTL/STL Radešinská Svatka. Zpracovaný generel plynofikace, který byl vyhotoven pro obě obce, předpokládá 95 % využití zemního plynu domácnostmi. Na zemní plyn je připojena základní škola, víceúčelový objekt obecního úřadu i sportovní areál.

V současné době odběry zemního plynu nedosahují předpokládaných (projektovaných) hodnot.

Koncepce ÚP směřuje k napojení rozvojových lokalit na STL plynovodní síť. V nových lokalitách se předpokládá s 60 % plynofikací domácností, tzn. plně plynofikovaných domácností ve výhledu přibude  $(28 + 6) \times 0,60 = 20$ .

Nárůst odběru ZP na nových rozvojových plochách (orientační)

Skupina	m <sup>3</sup> /hod.	m <sup>3</sup> /rok	pozn.
obyvatelstvo skupina C	20 x 2,6 = 52	20 x 3 000 = 60 000	
maloodběr skupina D - plochy výroby a skladování	13	12 000	
<b>Σ</b>	<b>65</b>	<b>72 000</b>	

Vypočtený předpokládaný odběr nebude realizován ihned, naplňování záměrů bude postupné.

Plynovodní síť sídla je dostatečné dimenze pro vypočtené navýšené potřeby. Napojení a zasíťování rozvojových ploch bude provedeno v STL rozvodech. Územní plán vytváří předpoklady, aby nové STL rozvody zemního plynu byly řešeny v plochách veřejných prostranství.

Územní plán respektuje vysokotlaký plynovod protínající severní část správního území obce. Územní plán zde neumisťuje žádné záměry.

#### – Zásobování teplem

Významný posun v čistotě ovzduší znamenala plynofikace obce, která vzhledem k charakteru zastavění byla zvolena jako plošná. Postupné zvyšování ceny zemního plynu doprovázené přechodem k levnějšímu, ale ekologicky méně výhodnému vytápění pevnými palivy na bázi uhlí se na území obce projevilo poměrně silně. Používání netradičních obnovitelných zdrojů nenašlo u stavebníků či majitelů stávajících nemovitostí významnou odezvu. V současné době zemní plyn k vytápění používá max. 20 % domácností, el. energii cca 3 % domácností, alternativní zdroje max. 5 % domácností. Palivo na bázi dřeva pak cca 35 % domácností. Zbývající domácnosti používají k vytápění uhlí.

Z hlediska vynaložených prostředků do plynofikace je třeba podporovat využívání tohoto ušlechtilého paliva.

Protože se jedná o venkovské zastavění, nadále bude vytápění řešeno lokálními tepelnými zdroji případně kotelny ústředního vytápění. Uplatnění centrálního zdroje tepla v území relativně málo urbanizovaném je ekonomicky nezdůvodnitelné.

V oblasti novostaveb územní plán podporuje výstavbu budov splňující pasivní energetický standard. Není bráněno ani instalaci nízkoenergetických zdrojů na biomasu a tepelných čerpadel či instalaci solárních kolektorů v urbanizovaném území pro vlastní potřebu.

#### – Elektronická zařízení a sítě

U podzemních sdělovacích kabelů je zohledněno ochranné pásmo 2 x 1,5 m.

Příjem televizního signálu je zajišťován individuálně instalovanými televizními anténami a pokrytí území televizním signálem i rozhlasovými celoplošnými programy je dobré.

Elektronická zařízení MO-ČR . Blíže jsou uvedeny v kapitole C.2.5.

#### – Podmínky uspořádání inženýrských sítí

Nové inženýrské sítě budou vedeny pod veřejnými plochami (např. zelené pásy při komunikacích), u stávajících pozemků zatížených břemenem sítí tech. infrastruktury vytvořit postupně předpoklady pro jejich převod do majetku obce. Rozvody a trasy, resp. celkové řešení, bude upřesněno v podrobnější dokumentaci územně plánovací či oborové. Žádoucí je slučování sítí technické infrastruktury do obslužných koridorů.

- Nakládání s odpady

Nakládání s odpady se řídí obecně závaznou vyhláškou. V obci probíhá třídění odpadu. Současný systém nakládání s odpady je vyhovující i pro výhledové období a netřeba koncepci nakládání s odpady měnit.

Na území obce se nenachází žádná skládka v aktivním stavu. ÚP na území obce neumisťuje žádnou novou skládku ani neumožňuje oživení starých ekologických zátěží.

- Veřejná prostranství

Viz kapitola C.7.4.

## 7.6. Koncepce uspořádání krajiny

- Utváření prostoru krajiny

Krajina Řečice je krajinou otevřeného prostoru s měkce modelovaným terénem. Přírodní osa je tvořena Řečickým potokem. Krajinné horizonty vymezující prostor jsou kromě horizontu ve směru k Radešínské Svatce zalesněny.

Přírodní a krajinné hodnoty jsou územním plánem akceptovány, často kultivovány. Zajištěna je ochrana vodních ploch i vodních toků, pokud možno v přírodní podobě s typickou břehovou vegetací. Z důvodu přírodních i hydrologických není uvažováno s technickými úpravami toků ani s dalšími odvodňovacími pracemi. Prostorovou diferenci krajiny zajistí nová rozptýlená zeleň, která bude v kulturní krajině plnit funkci ekologickou, půdoochrannou, estetickou, rekreační i orientační.

Zejména ochrana krajinného rázu je důvodem, proč na území obce nebudou umístovány stavby, které svojí výškou, objemem (měřítkem) by byly v kontrastu se stávajícími přírodními a kulturními hodnotami. Tato zásada platí i pro stavbu rozhledny.

Akceptována je dochovaná urbanistická struktura sídla, nová výstavba bude navazovat na dané prostorové uspořádání.

- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

- Plochy zemědělské (NZ1, NZ2)

Samostatně jsou vymezovány za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Tyto plochy jsou v podmínkách územního plánu tvořeny především kulturou orná půda (NZ1) a kulturou trvalý travní porost (NZ2). Protože rozvojové potřeby obce nebylo možno uspokojit uvnitř zastavěného území, bylo třeba přistoupit k překročení zastavěného území.

Z hlediska stabilizace zemědělsky využívané krajiny se na plochách zemědělských umožňuje výsadba zeleně i doplnění územního systému ekologické stability. Tyto zásahy nejenže příznivě ovlivní druhovou diverzitu, ale vlivem ekologicky hodnotnějšího ekosystému mohou přinést i celkový nárůst výnosů zemědělských plodin. Proto tyto zásahy nelze považovat jako zábor půdního fondu.

- Plochy lesní (NL)

Samostatně jsou vymezovány za účelem zajištění podmínek s převažujícím využitím pozemků pro les. Podíl lesů z celkové výměry správního území obce činí 25,3 %. Lesy je nutno chránit jako důležitou přírodní hodnotu území s úměrnou produkční funkcí.

- Plochy lesní - specifické (NX)

Jsou samostatně vymezeny pro umístění budoucí stavby rozhledny. Konkrétní místo stavby výměře do 0,09 ha bude určeno projektem stavby. Zbývající část plochy bude využívána dosavadním způsobem.

- Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Vymezeny jsou na plochách se zájmy ochrany přírody či je žádoucí tyto zájmy na vymezených plochách uplatňovat. Takto určené plochy příznivě kultivují krajinu a většinou zabezpečují lepší propustnost krajiny především biologickou. Do ploch NS náleží i plochy nadmístních ÚSES.

- Plochy přírodní (NP)

Jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Ochrana přírody a krajiny je na plochách NP prioritním zájmem. V ÚP jsou do ploch NP zahrnuty plochy (pozemky) maloplošných chráněných území, evropsky významné lokality Natura 2000, případně další území s jedinečným dochovaným přírodním prostředím.

– Plochy vodní a vodohospodářské (W1, W2)

Viz. kap. C 7.8. Vodní plochy, vodní toky.

• Územní systém ekologické stability

Při řešení systému ekologické stability bylo vycházeno z ÚTP NR-R ÚSES ČR (MMR ČR a MŽP ČR 1996), ZÚR Kraje Vysočina, Územně analytických podkladů ORP Nové Město na Moravě, Generelu MÚSES pro okres Žďár nad Sázavou (Ageris, Brno 2002), Územní plán obce Řečice (Ing. arch. Mariana Horáková, Brno 2006) vč. Změny č. 1 ÚPO Řečice (Ing. arch. Mariana Horáková, Brno 2010) a územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Řešené území náleží do biogeografického regionu 1.50 - Velkomeziříčský bioregion.

– Nadregionální a regionální ÚSES

Z nadmístních ÚSES se na území obce Řečice nachází pouze regionální biokoridor ÚSES.

Regionální biokoridor RBK 1379 prochází severní částí území obce, kdy propojuje regionální biocentrum RBC 314 Petrovice a regionální biocentrum RBC B06 (označení regionálního biocentra dle ZÚR Kraje Vysočina), která se již nacházejí na území okolních obcí.

– Místní (lokální) ÚSES

Místní ÚSES zahrnuje hydrofilní i mezofilní prvky územního systému ekologické stability. Zamokřenou (hydrofilní) řadu tvoří lokální prvky ÚSES procházející podél vodního toku Bobrůvka, Slavkovického potoka a Řečického potoka. Mezofilní prvky ÚSES jsou reprezentovány převážně lokálními biokoridory procházejícími lesními porosty v jižní a západní části obce.

– Širší vztahy

Při řešení vymezení nadmístního ÚSES bylo vycházeno především ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. U lokálního ÚSES byla prověřena návaznost na sousední obce (resp. na vymezení místního ÚSES v platných ÚPD obcí). Lokální ÚSES byl řešen se sousedními obcemi Bohdalec, Hodíškov, Nová Ves u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě (k.ú. Hlinné a k.ú. Petrovice), Podolí a Radešínská Svatka, kde byla zabezpečena návaznost s těmito obcemi.

*Biocentra:*

LBC Dolní Slavkovický potok - částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní, travinné, lesní, konektivní, centrální, vložené v trase regionálního biokoridoru

LBC Familie - částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální, vložené v trase regionálního biokoridoru

LBC Mařance - částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní, travinné, lesní, konektivní, centrální, vložené v trase regionálního biokoridoru

LBC Pod Hlinným - částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, vodní, travinné, konektivní, centrální

LBC Pod Řečicí - částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní a mokřadní, travinné, konektivní, kontaktní

LBC Pod úvary - částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální

LBC Pod záhumeničkou - částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, vodní, travinné, konektivní, kontaktní

LBC Tálský mlýn - částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, travinné a křovinné, vodní a mokřadní, konektivní, kontaktní

LBC V Kosovech - antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, křovinné, travinné, vodní a mokřadní, konektivní, centrální

*Biokoridory:*

RBK 1379 - částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní, travinný, vodní, přerušovaný, modální

LBK 1 - funkční, antropicky mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní, travinný, souvislý, modální

LBK 2 - funkční, antropicky mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní, travinný, souvislý, modální

LBK 3 - funkční, antropicky mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní, travinný, souvislý, modální

LBK 4 - funkční, antropicky mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní, travinný, lesní, souvislý, modální

LBK 5 - částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní, travinný, souvislý, modální

LBK 6 - částečně funkční až nefunkční (v místě průchodu biokoridoru zastavěným územím), antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní, travinný, lesní, přerušovaný, modální

LBK 7 - částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní, travinný, souvislý, modální

LBK 8 - částečně funkční až nefunkční (v místě průchodu biokoridoru ornou půdou), antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní, travinný, přerušovaný

LBK 9 - částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, modální

LBK 10 - částečně funkční až nefunkční (v místě průchodu biokoridoru ornou půdou), antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní, travinný, přerušovaný, modální

LBK 11 - částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, modální

LBK 12 - funkční, antropicky mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní, lesní, travinný, souvislý

- Prostupnost krajiny

Vlastní urbanistický rozvoj obce nepřináší snížení prostupnosti krajiny. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, silniční doprava je územně stabilizovaná ve stávajících plochách.

Z důvodu zachování přiměřené velikosti bloků zemědělské půdy není možno dále podporovat další zcelování orné půdy. Biologická prostupnost území je zvýšena prvky ÚSES nadmístního významu i prvky lokálního ÚSES včetně příslušných interakčních prvků.

- Podmínky pro rekreaci

Území obce má vcelku příznivé podmínky pro pohybové formy rekreace, která se bude nejvíce prezentovat jako tranzitní pěší a cyklistická doprava. Respektována je značená cykloturistická trasa. Cyklistické, pěší a další trasy pohybové rekreace lze vymezovat i na ostatních pozemních komunikacích. Z důvodů dostatečně husté sítě místních komunikací i účelových komunikací nebyla prokázána nutnost budování ekonomicky náročných cyklostezek či hipposteze. Pohybové složky rekreace také viz. kap. C.7.5. Dopravní infrastruktura – nemotorová doprava. Pro pobytové formy rekreace je možno využít neperspektivních objektů pro trvalé bydlení či jiný účel anebo i přestavbu v zastavěných územích sídel. Územní plán vymezuje jako nové plochy rekreace zastavitelnou plochu Z19 pro nápravu evidenčního stavu se skutečností, další rozvoj druhého (rekreačního) bydlení ve volné krajině by měl nežádoucí dopad na krajinný ráz.

Pro každodenní rekreaci obyvatel obce slouží sportovně rekreační areál v jižní části sídla. Důležitý význam je nutno spatřovat ve využití veřejných prostranství ať již současných anebo navržených. Drobná hřiště možno zřizovat i na jiných k tomu dostupných plochách rozdílného způsobu využití. Za specifickou formu rekreace je považována práce na zahradách u rodinných domů. Na území obce nejsou ani nebudou zřizovány zahrádkářské kolonie.

Pro posílení potenciálu území v oblasti cestovního ruchu, je vymezena v lesním masivu plocha lesní specifická (NX) s možností výstavby rozhledny.

- Dobývání ložisek nerostných surovin

V k.ú. Řečice nad Bobrůvkou nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj. Nejsou zde stanoveny chráněná ložisková území. Na území obce se nenachází ani suroviny místního významu (stavební suroviny).

### 7.7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Území obce je členěno dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití na plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení ploch rozdílného způsobu využití je znázorněno

v grafické části ÚP barevnou plochou se šrafovou a písemnými znaky. V textové části ÚP jsou pak stanoveny podmínky využívání jednotlivých ploch s určením převažujícího (hlavního) účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě i podmíněně přípustného využití.

Přípustné využití znamená optimální využití plochy, podmíněně přípustné využití značí využití plochy přípustnou činností nenarušující funkci území jako celku a které jsou slučitelné s hlavním využitím plochy. Nepřípustné využití znamená zakázaný způsob využívání či využití. Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou od sebe odděleny hranicí.

Dosavadní způsob využívání ploch, který neodpovídá vymezenému využití plochy s rozdílným způsobem využití dle ÚP lze trpět, pokud není narušen veřejný zájem (§132, odst. 3, zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění) a zde prováděné činnosti nepoškozují ŽP nad přípustnou mírou.

- Podmínky prostorového uspořádání

Územní plán vytváří základní koncepční rámec pro usměrňování rozvoje celého území obce. Pro zachování, obnovu a kultivaci hodnot území stanoví ÚP podmínky (prvky) prostorového uspořádání, které jsou v podrobnosti přiměřené územnímu plánu a které budou včleněny do procesu rozhodování v území. Podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou vyjádřeny především v textové části ÚP. Ve výkresové části ÚP omezeně s ohledem na rozlišovací schopnosti grafiky.

Stanovená kritéria a podmínky pro usměrňování využívání území jsou nastaveny tak, aby byly dostatečně liberální a iniciovaly nalézání nových pro obec přínosných řešení, avšak jsou dostatečně účinným a přísným nástrojem k udržení kvality urbanisticko-architektonických souvislostí.

## 7.8. Vodní plochy a toky, povodí

- Vodní plochy a toky

Území obce náleží do hydrologického pořadí 4-15-01-083 (nejrozsáhlejší část území obce se zastavěným územím). Severní cíp území obce zasahuje do č.h.p. 4-15-01-079, severovýchodní část do č.h.p. 4-15-01-078 a 4-15-01-080. Východní část území obce spadá do č.h.p. 4-15-01-80 a 4-15-01-081. Území vyjmenovaných č.h.p. odvodňuje významný vodní tok Bobrůvka s pravostranným přítokem Řečickým potokem. Západní část území obce odvodňuje pomocí svých přítoků významný vodní tok Oslava. Toto území se nachází v č.h.p. 4-16-02-004.

Pro výkon správy toků územní plán respektuje manipulační pruh šíře 8 m od břehové hrany (vodní tok Bobrůvka), u ostatních vodních toků pak 6 m.

Dle úhrnných druhů pozemku v k.ú. Řečice na Bobrůvkou vodní plochy tvoří 0,44 % rozlohy k.ú. Řečice na Bobrůvkou. Na území obce jsou tyto větší vodní plochy:

Pořadové číslo	název vodní nádrže	číslo parcely	výměra (m <sup>2</sup> )	pozn.
1	bezejmenná nádrž	300/2; 300/6-12; 300/14	16 670 *	jedná se o části parcel, které jsou dosud v KN vedeny jako ostatní plocha, reálně se jedná o vodní plochu – viz výměra
2	bezejmenná nádrž	439/23; 439/6	9 628*	jedná se o části parcel, které jsou dosud v KN vedeny jako ostatní plocha, reálně se jedná o vodní plochu – viz výměra
3	bezejmenný rybník	189; 188; 182/3	2 359	
4	víceúčelová nádrž	159/7	684	součást sportovně rekreačního areálu
5	Návesní	48	1 695	
6	Dědina	117/1	2 464	
7	Mužátkův rybník	1041/6	1 333	
8	Horvákův rybník	523	1 959	

\* změřena zatopená plocha

Územní plán vodní plochy akceptuje. Vodní plochy slouží především pro akumulaci vod případně chov ryb, vodní plochy č. 1 a č. 2 jako nádrže pro závlahu. Vodní plochy do území vnášejí významnou ekologickou i estetickou hodnotu.



Malé vodní nádrže je žádoucí umisťovat i na jiných plochách s rozdílným způsobem využitím, kde to podmínky využití těchto ploch připouští. Důvodem je, že každá akumulovaná voda v povodí znamená důležitý přínos ve vytváření zásob vody v území.

- Záplavové území

Vodní tok Bobruvka má vyhlášené záplavové území vodoprávním orgánem. Záplavové území má stanovenou aktivní zónu. Hranice záplavového území i hranice aktivní zóny záplavového území jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese i doplňujícím výkrese odůvodnění – Zásobování vodou, kanalizace. Územní plán v záplavovém území nevymezuje žádné zastavitelné plochy.

- Protierozní opatření

Na potencionálně ohrožených zemědělských půdách – orné půdě lze vystačit s běžnými organizačními (protierozní osevni postupy, vyloučení plodin s nízkým protierozními účinkem apod.) či agrotechnickými opatřeními (výsev do ochranné plodiny, mulčování apod.). Nelze připustit jakékoliv úpravy pozemků způsobující rychlejší odtok vody z území a snižující schopnost vsaku. Nelze připustit odstraňování zbylých prvků rozptýlené zeleně, územní plán naopak tuto zeleň ve formě liniových prvků i plošných prvků do krajiny umožňuje navrátit.

- Odvodnění pozemků

Provedené odvodnění je vyznačeno v grafické části odůvodnění územního plánu. S novými investicemi tohoto charakteru územní plán neuvažuje.

- Zranitelné oblasti

Území obce Řečice nad Bobruvkou dle Nařízení vlády ČR č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu patří do zranitelných oblastí. ÚP Řečice zásady tohoto nařízení naplňuje.

## 7.9. Limity využití území

Územní plán obsahuje dle způsobu vzniku dvě skupiny limitů. Jde o limity využití území vyplývající z právních předpisů a právních rozhodnutí a pak jde o limity, které vychází z konkrétních podmínek území obce. Druhá skupina je podrobně uvedena ve výrokové části ÚP, v části odůvodnění je uvedena ve zkrácené formě pro úplnost této důležité součásti územně plánovací dokumentace. V limitech využití území, které vyplývají z právních předpisů a právních rozhodnutí, jsou uvedeny jen ty, které se na území obce vyskytují.

*Vyplývající z právních předpisů či stanovené na základě zvláštních předpisů*

- Hranice územních jednotek

- katastrální území Řečice nad Bobruvkou = správní území obce Řečice
- správní území obce Řečice = území řešené ÚP Řečice

- Ochrana technické a dopravní infrastruktury

- silnice III třídy 15 m od osy na obě strany mimo ZÚ
- rozhledové trojúhelníky dle konkrétního případu
- nadzemní vedení VN 22 kV 7 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších změn a zák. č. 222/1997 Sb.)  
10 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení 80/1957 Sb.)
- TS 22/0,4 kVA stožárové viz nadzemní vedení VN 22 kV
- VTL plynovod 4 m od povrchu na obě strany
- STL plynovody vč. přípojek v ZÚ 1 m na obě strany od povrchu plynovodu
- ostatní plynovody 4 m na obě strany od povrchu plynovodu
- kanalizační stoka do DN 500 mm 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- kanalizační stoka nad DN 500 mm 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- vodovodní řád do DN 500 mm 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- vodovodní řád nad DN 500 mm 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí

- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok na  $\varnothing$  200 mm vč. s úrovní dna v hloubce > 2,5 m pod upraveným terénem se vzdálenost od vnějšího líce potrubí zvyšuje o 1 m
- telekomunikační kabel podzemní 1,5 m od povrchu na obě strany
- Bezpečnostní pásma
  - vysokotlaký plynovod do DN 100 15 m od povrchu plynovodu na obě strany
  - vysokotlaký plynovod nad DN 250 40 m od povrchu plynovodu na obě strany
- Zájmy MO ČR
  - OP RLP ÚAP ORP Nové Město na Moravě – jev 103
  - vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách ÚAP ORP Nové Město na Moravě – jev 102a
  - územní a stavební činnost všeobecně ÚAP ORP Nové Město na Moravě – jev 119
- Ochrana podzemních a povrchových vod
  - ochranné pásmo vodojemu 5 m od objektu
  - záplavové území Bobrůvky rozh. OkÚ Žďár nad Sáz. ref. ŽP pod č.j. ŽP VOD 179/93/Ka z 2. února 1993
- Ochrana kulturních hodnot
  - archeologické nálezy § 22 a § 23 zák. č. 20/1987 v platném znění
  - válečné hroby CZE-6108-26906  
CZE-6108-39297
- Ochrana přírodních hodnot a ŽP
  - evropsky významná lokalita CZ0612135 Hodíšovský rybník
  - přírodní památka Hodíšovský rybník vč. ochranného pásma
  - významný krajinný prvek § 3 odst. b) zák. č. 114/92 Sb., po novelizaci
  - ochrana lesa 50 m od okraje PUPFL
  - evidovaná lokalita nadmístního významu Na Mechtokách

#### *Důležité limity určené územním plánem*

- Ochrana přírodních hodnot
  - prvky ÚSES obecně nezastavitelné plochy (podmíněně lze připustit stavby technické či dopravní infrastruktury – liniové, nerovnoběžné s prvkem ÚSES, stavby vodohospodářské a stavby ŽP)
  - ochrana krajinného rázu určená koncepcí ÚP
- Ochrana podzemních a povrchových vod
  - vodní plochy a toky do 8 m od břehové hrany vod. toku Bobrůvka a do 6 m od břehové hrany ostatních toků nejsou přípustné činnosti a stavby zamezující volnému přístupu k vodoteči či vodní ploše, kromě staveb vodohospodářských a ŽP
  - zastavitelná území uplatnit významný podíl vsakování a zadržení dešťových vod
- Ochrana kulturních hodnot
  - identita sídla respektovat půdorysnou osnovu zastavění sídla
  - drobné artefakty respektovat stávající výtvarná díla v krajině volné i urbanizované
- Limitní hranice negativních vlivů
  - pl. občanského vybavení (OM) nesmí dosáhnout stavbu, zařízení či jiné prostory citlivých funkcí

- pl. smíšené obytné (SV) dtto
- pl. výroby a skladování (VD) dtto
- pl. výroby a skladování (VZ) dtto

#### 7.10. Vymezení pojmů

- Základní pojmy

Jsou určeny zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a příslušnými platnými prováděcími vyhláškami.

- Ostatní pojmy

Pro účely tohoto územního plánu jsou užity dále tyto pojmy:

- území urbanizované – zastavěná území a území k zastavění vymezená (zastavitelné plochy) jinak i krajina sídla
- území neurbanizované – území nezastavěné (viz. zák. č. 183/2006 Sb., § 2, odst. 1, písm. f) jinak i krajina volná
- území stabilizované – území či plochy s dosavadním charakterem využívání, tj. území či plochy bez výrazných změn, s možností přiměřené (úměrné) dostavby
- území aktivní – území či plochy navržené k rozvoji – rozvojové (zastavitelné plochy) i plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), tj. území se zásadními změnami ve využití
- plocha rozvojová – plocha změn v území (zastavitelná, přestavby či změny v krajině)
- proluka – volné, nezastavěné místo vzniklé asanací stavby (staveb) v souvislém zastavění nebo dřívějším ponecháním volného místa v souvisle zastavěném území
- význam nadmístní – činnosti, děje, které významem a rozsahem nebo důsledky mohou zasahovat a ovlivňovat využívání území více obcí, případně požadavky výrazně převyšující potenciál území obce
- intenzita využití území - je dána mírou využití území, tj. poměrem zastavěné plochy pozemku l celkové ploše budoucího stavebního pozemku
- koeficient zeleně – podíl plochy zeleně a nezpevněných ploch na stavebním pozemku k celkové ploše stavebního pozemku.
- stavební čára – udává hranici (rozhraní) mezi stavbou a nezastavěnou částí pozemku. Dílčí stavební prvky stavby, které mohou přes rozhraní vystupovat (arkýře, rizality, aj.) určí podrobnější UPD či územní studie
- měřítko staveb – poměr velikosti hmoty jedné stavby ke hmotě stavby druhé. Měřítko staveb umožňuje si vytvořit přibližnou představu o velikosti prostorového vnímání staveb
- otevřená zástavba – volné zastavění v odstupech často na pravidelně půdorysové osnově, stejnorodé výšky orientované k obslužné komunikaci s respektováním konfigurace terénu
- souvislá zástavba – jednotlivé stavby vytváří souvislou stavební strukturu orientovanou k obslužné komunikaci
- areálová zástavba – zpravidla soustředěné zastavění sloužící především pro výrobní zařízení či občanské vybavení dané objekty, pozemky manipulačních ploch a pozemky zeleně. Často bývají oplocené
- výška objektů pro bydlení – určena počtem podlaží, podkroví viz. následující výklad pojmu podkroví
- podkroví - přístupný prostor vymezený konstrukcí krovu nad nadzemním podlažím, účelově využitelný. Do plného podlaží se započítává v případě, když více jak ¾ plochy podkroví (vztaženo na plochu pod ním ležícího podlaží) má normovou výšku obytné místnosti
- budova (zástavba) soudobého výrazu - budovy přehledného a logického provozu s racionálním a funkčním používáním konstrukčních prvků. Budovy elegantního vzhledu, bez módních výstřelků, ohleduplné ke krajinnému prostředí, budovy energeticky úsporné a šetrné vůči přírodním zdrojům
- výška objektů výroby s skladováním – je výškou mezi upraveným terénem a výškou římsy, když je zastřešení dáno sklonem střechy do 12°

- související občanské vybavení komerčního typu – stavby na pozemcích do plošné výměry 200 m<sup>2</sup> (např. malé prostory obchodu, služeb, stravování, ubytování aj.)
- hospodářské zvířectvo – skot, koně, prasata, ovce, kozy
- drobné hospodářské zvířectvo – králíci, drůbež, apod.
- drobná pěstitelská činnost – pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru
- zemědělská malovýroba – podnikatelské pěstování na úrovni rodinných farem zaměřené jak na živočišnou, tak rostlinnou výrobu (i jednotlivě)
- zemědělská prvovýroba – zahrnuje rostlinnou výrobu, výrobu školkařských výpěstků, živočišnou výrobu (chov hospodářských a jiných zvířat a živočichů za účelem výroby potravin pro lidskou výživu, surovin pro další zpracování či využití, chov hospodářských zvířat k tahu, produkci chovných a plemenných zvířat a jejich genetického potenciálu)
- drobná výrobní činnost – výrobní činnost netovární povahy směřující k zakázkové kusové výrobě, činnosti mající charakter odborných prací řemeslnického charakteru bez negativních vlivů na okolí (hluk, zápach, výpary, prach, světelné efekty aj.)
- stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy – sklady do 200 m<sup>2</sup> skladovací plochy
- stavby skladovací s nízkými rušivými vlivy na ŽP – skladované látky neohrožují ŽP na pozemku vlastníka a neobtěžují obytnou pohodu souseda
- plochy citlivých funkcí - plochy, které jsou využívány pro trvalé bydlení, rekreaci, zdravotnictví apod.
- činnosti náročné na přepravu zboží – aktivity vyžadující denní obsluhu vozidly skupiny 2, podskupiny N1 a N2
- činnosti nenáročné na přepravu zboží – aktivity nezvyšující dopravní zátěž v území
- přípustná míra – míra přípustnosti je daná individuálním posouzením konkrétní situace dle zvláštních předpisů a vyhlášek (např. nař. Vlády ČR č. 272/2011)
- netovární výroba - výroba, která nespoteblovává velké množství surovin, výroba s nízkými nároky na dopravu, znalostní ekonomika.
- zakázková (kusová výroba) - zhotovování atypických výrobků dle individuálních požadavků zákazníka, které vyžadují vysokou invenci pracovníků, kdy tyto činnosti nemají nežádoucí dopad na životní prostředí
- řemeslnické činnosti - činnosti vesměs charakteru služeb schopné pružně reagovat na požadavky konkrétního zákazníka v řemeslných dílnách. Činnosti často bývají zajišťovány členy rodiny a jsou bez nežádoucích dopadů na životní prostředí
- sériová výroba s vysokou přidanou hodnotou - je charakterizována miniaturizací součástí, vysokou technologickou náročností, digitalizačními technologiemi, kde žádná z těchto činností nezatěžuje okolí nad přípustnou mírou

#### 7.11. Variantní řešení

Zadání územního plánu nepožadovalo řešení variant. Vypracování variant nevyplývalo ani z řešení územního plánu.

### **8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

#### 8.1. Vyhodnocení využití zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno ke dni 12.02.2020.

Sídlo bylo založeno při vodním toku, který zastavěným územím protéká ve směru sever-jih. Zástavba byla rozvíjena kolem bývalého klášterního dvorce, selské usedlosti pak kolem návsi, která je otevřena směrem jihovýchodním. Následně se sídlo rozrůstalo kolem potoka, později především při silnici spojující sídlo s Radešínskou Svatkou. Původní zastavění nese znaky víceúčelového využívání, v současnosti je převládající funkcí sídla bydlení. Výrobní činnosti jsou vymezeny na plochách jižního okraje sídla.

Plochy zastavěného území využívají především výhodných prostorů z hlediska přírodních a technických podmínek. Nová zástavba tak musí často využívat plochy obecně méně výhodné, které přináší větší nároky na dopravní a technickou infrastrukturu.

## 8.2. Potřeba vymezení zastavitelných ploch

Z kapitoly C.7.4. plyne, že je pro obec třeba vymezit zastavitelné plochy pro 28 jednobytových rodinných domů. Pro jeden rodinný dům se uvažuje velikost 1 200 m<sup>2</sup> a 150 m<sup>2</sup> příslušejícího veřejného prostranství. Pro 28 domů se jedná o celkovou potřebnou plochu 28 x 1 350 m<sup>2</sup> = 37 800 m<sup>2</sup>. Nabídka zastavitelných ploch z důvodu zachování úměrné ceny stavebních pozemků by měla být vždy vyšší než skutečná potřeba. V případě obce se předpokládá přesah nabídky nad poptávkou o 15 %. Vypočtená potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech pak bude 37 800 m<sup>2</sup> x 1,15 = 43 470 m<sup>2</sup> ~ 4,35 ha. ÚP Řečice pro bydlení v rodinných domech vymezuje 4,31 ha – viz. kap. C.7.4.

V bilanci potřeb vymezení zastavitelných ploch nebylo uvažováno s úbytkem bytového fondu tzv. odpadu bytového fondu (fyzická likvidace bytů, sloučení dvou bytů do jednoho, vyčlenění z bytového fondu).

Pro výhledové období je zachována i poměrně vysoká obložnost bytu v obci, protože obce vykazuje příznivou věkovou strukturu. Rozvoj výrobních aktivit v zóně výroby a služeb u zemědělského areálu přináší nové pracovní příležitosti a to přispívá k celkové pozitivní atmosféře v obci.

Důvody potřeby vymezení dalších větších zastavitelných ploch:

- pl. smíšené obytné – venkovské - jsou vymezeny pro víceúčelové využití území, které je vlastní bydlení na venkově. Na těchto plochách možno umístit až 6 bytů pro trvalé bydlení
- pl. výroby a skladování – jsou vymezeny v rozsahu blízkém dosavadní ÚPD. Významné plochy pro snížení vyjížděky ekonomicky aktivního obyvatelstva z obce za prací, snížení nezaměstnanosti v obci
- pl. občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – je vymezena z důvodu rozšíření areálu sportu a rekreace. Jedná se o důležité zařízení napomáhající soudržnosti společenství obyvatel. Jedná se o prostor umožňující setkávání obyvatel nejen obce Řečice, ale i obyvatel obcí blízkých
- pl. občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - plocha vymezena pro potřebu rozvoje a zkvalitnění služeb v sídle.
- pl. veřejných prostranství - jsou vymezeny z důvodů vytvoření příznivého prostředí v sídle, popř. pro zajištění přístupu do nových zastavitelných ploch, či jako veřejné prostranství pro splnění podmínek daných § 7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění.

## 9. **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

### 9.1. Postavení obce v systému osídlení

- Obec Řečice se nachází v Kraji Vysočina, v obci s rozšířenou působností Nové Město na Moravě. Pověřenou obcí je město Nové Město na Moravě.
- Nejbližšími orgány státní správy jsou:
  - finanční úřad: Žďár nad Sázavou
  - úřad práce: Nové Město na Moravě
  - Česká správa sociálního zabezpečení: Žďár nad Sázavou
  - katastrální úřad: Žďár nad Sázavou
  - úřad územního plánování: Nové Město na Moravě
  - stavební úřad: Nové Město na Moravě
  - matriční úřad: Nové Město na Moravě
  - poštovní úřad: Nové Město na Moravě.
- Základní zdravotnické služby: Nové Město na Moravě  
praktický lékař – ordinace v sídle
- Nemocnice: Nové Město na Moravě
- Farnost, kostel, hřbitov: Radešínská Svratka
- Obec Řečice je aktivním členem mikroregionu Novoměstsko.
- Nadmístní význam má v obci mateřská škola a základní škola
  - základní škola 1 - 5: spádový okruh tvoří děti z Řečice a Hlinného
  - mateřská škola: spádový okruh tvoří děti z Řečice, Hlinného a Podolí.

- Sousedními obcemi jsou: město Nové Město na Moravě, obce Hodíškov, Bohdalec, Radešínská Svratka a Nová Ves u Nového Města na Moravě.

### 9.2. Širší dopravní vztahy

- Správním územím obec Řečice prochází následující silnice:
  - sil. III/35419 Petrovice - Řečice
  - sil. III/35420 Radešínská Svratka - Řečice - Mělkovice.

Jedná se o silnice v majetku Kraje Vysočina. Ani jedna ze silnic nepatří do Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina.

- Územím obce prochází dvě cykloturistické trasy označené:
  - č. 5256 v úseku Žďár n./S. - Řečice - Radešínská Svratka
  - č. 5257 v úseku Řečice - Bohdalec.
- Území obce protíná červeně značená turistická trasa v úseku Nové Město na Moravě - Řečice - Obyčtov.

### 9.3. Širší vztahy technické infrastruktury

- Území obce je napojeno na el. vedení VN 22 kV č. 28.
- STL plynovodní přivaděč je napojen na STL plynovodní síť Radešínská Svratka. V Radešínské Svratce je regulační stanice plynu VTL/STL.
- Sídlo je napojeno na vodovodní řad Bohdalec.
- Odpadní vody jsou odváděny z obce na ČOV Radešínská Svratka.

### 9.4. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

- Území obce Řečice náleží do bioregionu 1.50 Velkomeziříčského.
- Na území obce se nachází lokální ÚSES a regionální ÚSES. Koordinace ÚSES je zajištěna v rozsahu náležejícímu dokumentaci územního plánu.
- Na území obce se nachází část evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit dle Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a dle Směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích). Územní plán evropsky významnou lokalitu (EVL) č. CZ0612135 Hodíškovský rybník respektuje. Tato EVL je zároveň přírodní památkou Hodíškovský rybník.
- Na území obce se nenalézá ptačí oblast dle Směrnice Rady Evropských společenství o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EHS).

## 10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Tyto záležitosti nadmístního významu nebylo třeba na území obce Řečice řešit.

## 11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Při zpracování této kapitoly odůvodnění územního plánu bylo využito „Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR“.

Pro zachování kontinuity i celistvosti vnímání řešení územního plánu je tabulková část požadována metodikou rozšířena o níže uvedený tabulkový přehled, který bilancuje všechny plochy se změnou v území.

- Celkový přehled ploch se změnou v území

Ozn. plochy	katastrální území	způsob využití plochy	výměra plochy (ha)			z celkové výměry plochy (ha)				
			v ZÚ	mimo ZÚ	celkem	ZPF	PUPFL	vodní plocha	zastavěná plocha	ostatní plocha
Z1	Řeč.n.B.	BV	0,00	3,48	3,48	3,37				0,11
Z2	Řeč.n.B.	BV	0,00	0,47	0,47	0,47				
Z6	Řeč.n.B.	ZS	0,00	0,19	0,19	0,19				

Z7	Řeč.n.B.	SV2	0,00	0,94	0,94	0,94			
Z8	Řeč.n.B.	SV2	0,00	0,40	0,40	0,38			0,02
Z9	Řeč.n.B.	SV2	0,00	0,33	0,33	0,33			
Z10	Řeč.n.B.	ZS	0,00	0,56	0,56	0,56			
Z11	Řeč.n.B.	ZS	0,18	0,00	0,18	0,18			
Z12	Řeč.n.B.	SV2	0,00	0,23	0,23	0,23			
Z13	Řeč.n.B.	OS	0,00	0,59	0,59	0,59			
Z14	Řeč.n.B.	VD	0,71	0,00	0,71	0,68			0,03
Z15	Řeč.n.B.	OM	0,06	0,00	0,06	0,06			
Z16	plocha vyřazena								
Z17	Řeč.n.B.	SV2	0,17	0,00	0,17	0,17			
Z18	Řeč.n.B.	PV	0,00	0,21	0,21	0,20			0,01
Z19	Řeč.n.B.	RI	0,00	0,008	0,008		0,008		
Z20	Řeč.n.B.	BV	0,00	0,36	0,36	0,27			0,09
Z21	Řeč.n.B.	ZS	0,37	0,00	0,37	0,33			0,04
K1	Řeč.n.B.	NZ2	0,00	1,79	1,79	1,76			0,03
K2	Řeč.n.B.	NZ2	0,00	1,31	1,31	1,31			
K3	Řeč.n.B.	NZ2	0,00	0,35	0,35	0,35			
K4	Řeč.n.B.	NZ2	0,00	1,68	1,68	1,68			
K5	Řeč.n.B.	W2	0,00	2,21	2,21	1,74	0,47		
K6	Řeč.n.B.	W2	0,00	0,69	0,69	0,48			0,21
K7	Řeč.n.B.	NS	0,02	0,00	0,02			0,02	
K8	Řeč.n.B.	NX	0,00	1,80	1,80		1,80		
P1	Řeč.n.B.	PV	0,05	0,00	0,05			0,03	0,02
P2	Řeč.n.B.	PV	0,11	0,00	0,11		0,11		
P3	Řeč.n.B.	ZP	0,14	0,00	0,14	0,13			0,01
<b>Celkem</b>			<b>1,81</b>	<b>17,67</b>	<b>19,48</b>	<b>16,47</b>	<b>2,28</b>	<b>0,11</b>	<b>0,05</b>

Řeč.n.B. Řečice nad Bobrůvkou

BV	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské
SV2	plochy smíšené obytné - venkovské
OS	plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OM	plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední
PV	plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství
VD	plochy výroby a skladování - drobná řemeslná výroba
ZS	plochy zeleně - soukromá a vyhrazená
ZP	plochy zeleně - přírodního charakteru
W2	plochy vodní a vodohospodářské - plochy specifické
NZ2	plochy zemědělské - trvalé travní porosty
RI	plochy rekreace - pl. staveb pro rodinnou rekreaci
NX	plochy lesní - specifické

### 11.1 Dotčení ZPF

Vyhodnoceny jsou plochy se změnou v území s dopadem na zemědělský půdní fond. Dle metodického pokynu v úvodu kapitoly uvedeného nejsou vyhodnoceny:

- plochy do výměry 0,20 ha v zastavěném území
- plochy pro bydlení v zastavěném území
- plochy pro územní systém ekologické stability.

#### • Údaje o celkové rozsahu požadovaných ploch

Jsou zpracovány v tabulce přílohy č. 2 tohoto odůvodnění.

#### • Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti

Z investic do půdy je provedeno zcelení pozemků a odvodnění. Provedená odvodnění jsou znázorněna ve výkrese Předpokládaný zábor půdního fondu. Plochy se změnou v území, u kterých dochází k dotčení pozemků s odvodněním a rozsah dotčení (v ha) je zřejmý z tabulky v příloze č. 2 tohoto odůvodnění.

Podmínkou využití plochy se změnou v území je zachování funkčnosti ponechaného systému odvodnění.

- Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby

Zemědělský areál se nachází v jižní části sídla. Jedná se o územně stabilizovanou plochu, která prochází postupnou modernizací.
- Údaje o uspořádání ZPF a pozemkové úpravy

Komplexní pozemková úprava nebyla na správním území obce Řečice vyhlášena. Na ZPF především hospodaří akciová společnost Proagro Radešínská Svatka a.s.
- Opatření k zajištění ekologické stability

Koncepce obnovy ekologické stability krajiny je založena na aktivním zásahu do zlepšení současněho stavu. Navržený USES v lokální a regionální úrovni podporuje přirozený rozvoj krajiny, příznivě působí na ekologicky méně stabilní části krajiny. Navržený ÚSES využívá stávající hodnoty krajiny.
- Polní cestní síť

Současný systém polních cest je zachován, dopravní obsluha půdního fondu tak není narušena. Koncepce ÚP připouští zřizování polních (účelových) komunikací ve volné krajině, aniž by to znamenalo změnu územně plánovací dokumentace. Vhodnou příležitostí k tomuto aktu je komplexní pozemková úprava.
- Variantní řešení

Variantní řešení nebylo v zadání územního plánu vyžadováno. Přírodní podmínky, rozsah změn v území poměrně jednoznačně určují způsob využívání území v řešení ÚP.
- Etapizace výstavby

Pro jednoduchost řešení nebylo třeba koncepci ÚP ozřejmovat etapizací.
- Využití ploch, které pro rozvojové potřeby obce již byly odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF

ÚP prověřil využití ploch se změnou v území, které byly vymezeny v platném územním plánu. Které plochy se změnou v území zůstávají v nové územně plánovací dokumentaci obce znázorňuje příloha č. 3 tohoto odůvodnění.
- Plochy přestavby

ÚP vymezuje tři plochy, které mají předpoklady pro novou náplň anebo zhodnocení. Jedná se o plochy označené P1 až P3.
- Využití zastavěného území

Uvedeno podrobně v kapitole C.8.1.
- Plochy se změnou v území - popis s odůvodněním

*Plocha Z1* - Bydlení v rodinných domech. Pro obec jde o plochu zásadního významu. Plocha jihovýchodní stranou navazuje na zastavěné území, ze severovýchodní strany je vymezena účelovou komunikací. Severní a severozápadní ohraničení je dáno ochranným pásmem el. vedení VN 22 kV. Jihozápadní hranice plochy délky cca 80 m navazuje na územní rezervu R2. Jedná se o plochu dobře napojitelnou na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Další výhodou plochy jsou krátké docházkové vzdálenosti k základní občanské vybavenosti. Vymezením plochy nedochází k narušení obhospodařovatelnosti zemědělského půdního fondu.

*Plocha Z2* - Plocha bydlení v rodinných domech je vymezena v návaznosti na zastavěné území při silnici do Petrovic jako pokračování stejného typu bydlení.

*Plocha Z3* - Zrušena jako kompenzace Z17 a Z20.

*Plocha Z4* - Vymezená plocha veřejného prostranství zahrnuje umístění autobusové zastávky s čekárnou, prvku drobné sakrální architektury. Úpravou plochy dojde ke zlepšení rozhledových poměrů na křižovatce silnic, což přinese větší bezpečnost účastníků silničního provozu.

*Plocha Z5* - Zrušena jako kompenzace Z17 a Z20.

*Plocha Z6* - Plocha vymezena pro pěstování rostlin okrasného a užitkového charakteru. Plocha navazuje na zastavěné území.



*Plocha Z7* - Proluka v zástavbě nad silnicí je využita pro rozvoj původních forem víceúčelového využívání urbanizovaného území. Plocha smíšená obytná - venkovská je ze tří stran omezena hranicí zastavěného území a využívá svažité území sklánějící se k silnici.

*Plocha Z8* - Je vymezena pro potřebné rozšíření stávající hospodářské usedlosti na okraji zástavby. Plocha je zatížena trasou telekomunikačního kabelu.

*Plocha Z9* - Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj potřebného hospodářského zázemí při dosud nedokončené stavbě. Plocha bude polyfunkčně využívána jako plocha smíšená obytná - venkovská.

*Plocha Z10* - Území mezi zastavitelnou plochou Z9 a ekologicky hodnotným porostem a hranicí zastavěného území je využito pro založení produkční zahrady.

*Plocha Z11* - Proluku v terénně problémovém území využít pro založení užitkové zahrady.

*Plocha Z12* - Plocha smíšená obytná - venkovská slouží pro potřeby rozšíření navazující provozovny. Proluka při místní komunikaci se nalézá na velmi svažitém terénu.

*Plocha Z13* - Plocha důležitá pro rozšíření místního sportovně rekreačního zařízení veřejného charakteru. Plocha s vybudovaným koupalištěm a navazující pozemek p.č. 159/8 byl řešen dosavadním územním plánem obce. Rozhodnutím MěÚ Nové Město na Moravě č.j. MUNMN/6413/2012-16 ze dne 13.03.2012 bylo vydáno rozhodnutí o změně využití území pro účel terénní úpravy v ploše 2.317 m<sup>2</sup> do max. výšky 2,0 m v obci Řečice na pozemku parc. č. 159/8 (orná půda), 159/13 (trvalý travní porost), 1893/7 (vodní plocha) v katastrálním území Řečice nad Bobrůvkou.

*Plocha Z14* - Plocha uvnitř zastavěného území je určena pro rozvoj ploch výroby a skladování a řemeslná výroba. Plocha tvořící „nárazníkovou“ zónu mezi areálem zemědělské výroby a historickou zástavbou sídla. Plocha důležitá pro rozvoj hospodářského potenciálu v obci.

*Plocha Z15* - Dostavba jádra sídla o novou plochu občanské vybavenosti.

*Plocha Z16* - Plocha vyřazena po veřejném projednání.

*Plocha Z17* - Plocha uvnitř zastavěného území určená pro umístění staveb bydlení s potřebným hospodářským zázemím. Víceúčelové využívání území patří dosud mezi charakteristické rysy venkovského prostředí.

*Plocha Z18* - Plocha veřejného prostranství vymezená dle požadavku § 7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění pro zastavitelnou plochu bydlení v rodinných domech Z1

*Plocha Z19* - Plocha staveb pro rodinnou rekreaci umožňující realizovat trvalé odnětí předmětných pozemků plnění funkce lesa pro narovnání stavu evidenčního se stavem skutečným. Podkladem pro vymezení rozsahu plochy byl zpracovaný geometrický plán.

*Plocha Z20* - plocha v zastavěném území navazující na jádrovou (historickou) část sídla je využita pro bydlení v rodinných domech

*Plocha Z21* - plocha tvořená trvale travním porostem v zastavěném území bude využita jako plocha produkční zahrady.

*Plochy P1 - P3* – Jsou plochami přestavby bez nároku na potřebu záboru ZPF.

*Plochy K1 - K4* – Jedná se o plochy sloužící ke zlepšení funkčnosti lokálních biokoridorů ÚSES při přechodu přes plochy orné půdy.

*Plocha K5, K6* – Jsou vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské - plochy specifické - suchý poldr. Jsou vymezeny nad sídlem Řečice ve vhodných profilech. Ač je vybilancován celkový zábor půdního fondu, zpravidla suché poldry bývají využity pro zemědělské hospodaření založené především na produkci biomasy a travních porostů.

*Plocha K7* - Jde o rekultivaci plochy zbořeniště na plochu smíšenou nezastavěného území.

*Plocha K8* - Jde o vymezení specifické funkce lesa s možností realizace rozhledny na maximální ploše 0,09 ha. Nevyužitá část plochy bude užívána dosavadním způsobem.

### 11.2. Dotčení PUPFL

Koncepce územního plánu nevyžaduje přímé dotčení (zábor) PUPFL. Zastavitelné plochy nejsou umísťovány do vzdálenosti 50 m od hranice lesa.

Koncepce územního plánu uvažuje s přímým dotčením lesa u ploch Z19, K5 a K8. Blíže viz tyto plochy v předchozí kapitole C.11.1.

Rozsah dotčení PUPFL na ploše změny v krajině K5 je nutno považovat za opatrně překročený, neboť stanovit reálnou hranici zatopení vodou na podkladech ÚP (katastrální mapa + výškopis ze základních map 1:10 000) je nemožné.

## 12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

- Paní Marta Filipová, pan František Filip a paní Jana Šebková nesouhlasí se zařazením pozemků p. č. 950/2 (2191 m<sup>2</sup>, zahrada), p. č. 950/3 (46 m<sup>2</sup>, ostatní plocha), p. č. 1003/1 (4766 m<sup>2</sup>, orná půda) a p. č. 1003/3 (147 m<sup>2</sup>, orná půda) v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou do územního plánu (zástavby). Tyto pozemky jsou ve společném jmění manželů Františka Filipa a Marty Filipové, František Filip zemřel, probíhá dědické řízení, právními nástupci zemřelého jsou manželka Marta Filipová a 2 děti – František Filip a Jana Šebková.

Odůvodnění dle podávajících: Zemřelý František Filip jako jeden z vlastníků a jeho manželka Marta Filipová nikdy nevyslovili ústní ani písemný souhlas se zařazením svých pozemků do územního plánu (zástavby). Pozemky sloužily vždy k obhospodařování rodiny a k zemědělskému využití. Na parcele č. 950/2 je umístěna studna, kterou rodina používá a je v ochranném pásmu.

Jako právní nástupci po zemřelém Františku Filipovi trvají na ochraně jejich základních práv a svobod, kterým je i ochrana vlastnických vztahů. Chtějí, aby pozemky byly nadále využívány jejich rodinou a pro potřeby následujících pokolení.

Nehodlají trpět devalvaci zemědělských pozemků, kdy jsou tyto zastavovány a dochází ke zmenšování výměr zemědělské půdy.

Rozhodnutí o námitce: je vyhověno částečně;

1) ve věci pozemku p. č. 950/2 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou je vyhověno; tento pozemek není zařazen do zastavitelné plochy Z16 (celá tato zastavitelná plocha je zrušena), pozemek p. č. 950/2 je zařazen do stavové plochy s rozdílným způsobem využití: plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

2) ve věci pozemku p. č. 950/3 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou není vyhověno; pozemek p. č. 950/3 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou je nezemědělský pozemek, není zařazen do zastavitelné plochy, svým zařazením v katastru nemovitostí (druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace) a svým umístěním ve vztahu k okolní zástavbě náleží do zastavěného území ve stavové ploše: plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, jak již bylo v dokumentaci pro společné jednání provedeno

3) ve věci pozemků p. č. 1003/1 a p. č. 1003/3 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou není vyhověno; pozemky zůstávají v zastavitelné ploše Z1

Odůvodnění:

Ad 1) Vyhověno je z důvodu, že je na pozemku situována stavba studny s ochranným pásmem a pozemek je využíván zemědělsky.

Ad 2) Pozemek p. č. 950/3 svým charakterem a umístěním náleží do zastavěného území ve stavové ploše: plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, jak již bylo v dokumentaci pro společné jednání provedeno

Ad 3) Pozemky p. č. 1003/1, p. č. 1003/3 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou (jejich zařazené části) zůstanou zařazené v ploše Z1. S ohledem na to, že je tato plocha zařazena do ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, je možné v průběhu zpracovávání studie zpřesnit využití výše uvedených pozemků – jednou z variant je nezařazení do stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů ani do pozemků pro výstavbu veřejné dopravní a technické infrastruktury.

- Paní Zdeňka Pekárková nesouhlasí s vymezenou plochou Z1 (spolumajitelka sousední nemovitosti – p. č. 155 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou).

Odůvodnění dle podávajících: Důvodem je velká svažitost plochy Z1 a tím možné dotčení její

nemovitosti povrchovou vodou.

Rozhodnutí o námitce: není vyhověno; zastavitelná plocha Z1 zůstává vymezena; do bodu „(139) Další podmínky pro využití ploch“ je k zastavitelné ploše Z1 a Z18 (lokalita A) vložena podmínka: - řešit problematiku odvádění povrchových vod i ve vztahu ke stávající okolní zástavbě

Odůvodnění: S ohledem na to, že je tato plocha zařazena do ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, a je pro vypracování této studie vložena podmínka: - řešit problematiku odvádění povrchových vod i ve vztahu ke stávající okolní zástavbě, bude vytvořen předpoklad pro zabránění budoucího možného dotčení nemovitosti na pozemku p. č. 155 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou povrchovou vodou.

- Pan Roman Klimeš jako vlastník pozemků p. č. 1041/13 a p. č. 1041/23 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou nesouhlasí s vedením koridoru CD1 pro výhledové umístění místní komunikace napojující zastavitelnou plochu bydlení v rodinných domech – venkovského typu Z1 a Z18 na výše uvedených pozemcích.

Odůvodnění dle podávajícího: Komunikace by měla být posunuta západním směrem a vedena výhradně přes pozemky ve vlastnictví obce Řečice. Samotné vymezení stavby na pozemcích, v územně plánovací dokumentaci, představuje značné omezení vlastnických práv. Je přesvědčen, že toto dopravní řešení je chybné. Předpokládá existenci místní komunikace na pozemcích vlastněných soukromým subjektem. Toto je v přímém rozporu s ustanovením § 9 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. V územním plánu je navrženo dopravní řešení, které neodpovídá stavu území a uspořádání vztahů uživatelů území. Napojení soukromých objektů, Z1 a Z18, komunikací, která vede přes pozemky jiných soukromých vlastníků, aniž by tito dali k takovému užívání souhlas, a aniž by byl prokázán jakýkoliv právní titul k jejímu veřejnému užívání, představuje objektivní dopravní závadu v území, čemuž nepřispívá ani samotné vyústění plánované komunikace přímo do směrového oblouku silnice III/35420, který je, ve směru od Žďáru nad Sázavou, situován částečně za horizont.

O záměru umístit koridor nové místní komunikace na výše uvedených pozemcích nikdo ze zástupců obce ani zpracovatele územního plánu s podávajícím nejednal, rovněž nebyl o tomto záměru žádným způsobem informován.

Rozhodnutí o námitce: je vyhověno částečně

Odůvodnění: Vymezený koridor CD1 pro umístění místní komunikace napojující zastavitelnou plochu bydlení v rodinných domech – venkovského typu (Z1) na silnici III/35420 je upraven tak, aby pozemky p. č. 1041/3 a p. č. 1041/23 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou byly dotčeny minimálně, nově navržený dopravní koridor je posunut západním směrem, novým situováním koridoru sice nebylo dosaženo vedení koridoru mimo pozemky p. č. 1041/3 a p. č. 1041/23, jejich dotčení je však výrazně menší oproti původnímu vymezení. Při projektování místní komunikace na ploše upraveného dopravního koridoru CD1 může být zábor výše uvedených pozemků ještě více zmenšen.

Předběžným odborným dopravním posouzením záměru výstavby místní komunikace s napojením na silnici III/35420 nebyla prokázána nereálnost prostorového (polohopisného a výškového) uspořádání v ploše vymezeného koridoru. Předmětem odborného dopravního posouzení byly i rozhledové poměry u napojení na vnější oblouk silnice III/35420.

Současně s přípravou záměru bude řešena i problematika vlastnických vztahů, aby celé těleso komunikace bylo na pozemcích ve vlastnictví obce.

- Pan Václav Vítek jako vlastník níže uvedených pozemků požaduje zařadit plochu K7 (pozemek p. č. stav. 113 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou zařazený v návrhu územního plánu do plochy smíšené nezastavěného území), dále pozemek p. č. 1577/8 a pozemek (část – přibližně 250 m<sup>2</sup>) p. č. 1522/28 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou do plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

Odůvodnění dle podávajícího: Důvodem je realizace stavby rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce: není vyhověno

Odůvodnění: V blízkosti pozemků p. č. stav. 113, p. č. 1577/8 a p. č. 1522/28 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou je zdroj pitné vody „Vejpustek II“ (dle rozhodnutí k dodatečnému povolení: odběru podzemních vod, zřízení vodohospodářského díla dle schválené a ověřené projektové dokumentace a povolení opravy vodohospodářského díla dle předložené a schválené projektové dokumentace, které nabylo právní moci 7.9.2001/vydal OkÚ Žďár nad Sázavou, referát životního prostředí, pod č.j. ŽP/vod/1591/2001/Koh/).

Dalším důvodem je, že předmětné pozemky nesousedí se zastavěným územím sídla Řečice a technicky i finančně náročné by bylo napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

- V rámci projednávání Územního plánu Řečice – návrhu pro opakované veřejné projednání nebyla uplatněna žádná námitka

### 13. Vyhodnocení připomínek

#### 13.1. Vyhodnocení připomínek obdržených v rámci společného jednání nad návrhem ÚP Řečice

- P1 - Obec Řečice (v zastoupení Josefa Eichlera – starosty a určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem) požaduje vymezit na pozemku část p. č. 748/1 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou plochu pro stavbu rozhledny (viz situační zákres), důvodem je zatraktivnění území z hlediska cestovního ruchu, s ohledem na konfiguraci terénu je navržena plocha vhodná pro požadovaný záměr..

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: Při splnění podmínek, které jsou požadovány v dané věci hlavními dotčenými orgány (MO ČR, odbor ochrany územních zájmů Pardubice, KrÚ kraje Vysočina, odbor ŽP a Z, orgán státní správy lesů) a které jsou zapracovány do výrokové části územního plánu, je záměr přípustný.

- P2 - Obec Řečice (v zastoupení Josefa Eichlera – starosty a určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem) požaduje zařadit pozemek p. č. 140 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou do ploch smíšených obytných venkovských z důvodu možnosti výstavby rodinného domu v dostupnosti veřejné dopravní a technické infrastruktury

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: V návrhu územního plánu je vymezena dostatečná výměra ploch smíšených obytných venkovských.

- P3 - Obec Řečice (v zastoupení Josefa Eichlera – starosty a určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem) požaduje provést v podmíněně přípustném využití plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) a veřejná infrastruktura (OV) úpravu u bydlení, které bude znít: "bydlení za podmínky, že bude v menšině k hlavnímu využití plochy a bydlení nebude hlavním využitím plochy rušeno nad přípustnou míru" , důvodem je umožnění zřízení bytových jednotek i v nebytových objektech, kde nebude v kolizi bydlení a hlavní funkční využití

Vypořádání připomínky: nevyhověno

Odůvodnění: Využívání plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) a veřejná infrastruktura (OV) je i v rozsahu méně než 50 % pro bydlení s ohledem na dostatek vymezených ploch pro bydlení (bydlení v bytových domech, bydlení v rodinných domech, bydlení smíšené obytné venkovské) problematické.

- P4 - Obec Řečice (v zastoupení Josefa Eichlera – starosty a určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem) požaduje zařadit pozemek p. č. 748/4 (způsob využití: lesní pozemek, na kterém je budova) v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou a pozemek oddělený geometrickým plánem (číslo plánu 448-2/2018) označený číslem 748/8 do ploch s rozdílným způsobem využití: plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Důvodem je existence staveb na těchto pozemcích lesa, které slouží dlouhodobě rodinné rekreaci.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: dochází k faktické nápravě v územně plánovací dokumentaci existujících staveb na

výše uvedených pozemcích lesa, které slouží dlouhodobě rodinné rekreaci, vymezit jako další zastavitelnou plochu.

- P5 - Obec Řečice požaduje odstranit z bodu (140) text „dopravní obsluha plochy bude prodloužením místních komunikací sídla. Předpokládá se místní komunikace funkční třídy D1 se smíšeným provozem chodců a vozidel. Cílovým řešením bude napojení obytného souboru rodinných domů na silnici III. třídy místní komunikací vymezené v ÚP určeném koridoru“ a doplnit text ve smyslu: „V územní studii navrhnout etapizaci zástavby rodinných domů a veřejné dopravní a technické infrastruktury. Zástavba zařazená do etapy přiléhající ke stávající zástavbě sídla bude dopravně přístupná prodloužením místních komunikací sídla, pro vzdálenější etapy zástavby lokality Z1 od sídla bude podmínkou pro zajištění dopravní obsluhy vybudování komunikace v navrženém koridoru (mezi silnicí III/35420 a lokalitou Z1).“ Důvodem jsou kapacitně málo vyhovující stávající místní komunikace.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: S ohledem na komplikovanější dopravní obsluhu lokality Z1 je etapizace zástavby s využitím nového dopravního připojení na silnici III/35420 vhodným nástrojem řešení celé lokality.

- P6 - Obec Řečice požaduje stanovit pro plochu Z7 v bodě (41) podmínku vyhotovení územní studie jako podmínku pro rozhodování v území. K této ploše nově stanovit podmínky využití: vymezit stavební pozemky pro rodinné domy; vymezit veřejné prostranství pro zajištění dopravního napojení pozemků pro RD na silnici III/35420 /s ohledem na minimalizaci počtu sjezdů na silnici III/35420/; hmotové řešení zástavby rodinných domů bude vycházet z charakteru zástavby v sousedství plochy). Složitost plochy, tedy u potřeba vyhotovení územní studie, je dána potřebou vymezení veřejného prostranství na několika pozemcích v soukromém vlastnictví pro zajištění dopravního napojení (s minimálním počtem sjezdů) na silnici III/35420 v terénně komplikovaném území.

Vypořádání připomínky: vyhověno částečně

Odůvodnění: Územní studie je dostatečný územně plánovací podklad pro prověření území. Podmínky využití upravit v rámci podmínek na plochách smíšených obytných venkovských, na ploše se neuvažuje pouze s umístěním rodinných domů.

- P7 - Obec Řečice požaduje stanovit pro plochu Z7 v kapitole 12. podmínku vyhotovení územní studie jako podmínku pro rozhodování v území. K této ploše nově stanovit podmínky pro pořízení územní studie (v bodě 140): vymezit stavební pozemky pro rodinné domy /pokud možno akceptovat vlastnické hranice stávajících pozemků/; vymezit veřejné prostranství pro zajištění dopravního napojení pozemků pro RD na silnici III/35420 /s ohledem na minimalizaci počtu sjezdů na silnici III/35420/; hmotové řešení zástavby rodinných domů bude vycházet z charakteru zástavby v sousedství plochy). Složitost plochy, tedy i potřeba vyhotovení územní studie, je dána potřebou vymezení veřejného prostranství na několika pozemcích v soukromém vlastnictví pro zajištění dopravního napojení (s minimálním počtem sjezdů) na silnici III/35420 v terénně komplikovaném území.

Vypořádání připomínky: vyhověno částečně

Odůvodnění: Územní studie je dostatečný územně plánovací podklad pro prověření území. Podmínky pro pořízení územní studie budou vymezeny v rozsahu využití plochy s rozdílným způsobem využití SV, nezmiňovat stavby rodinných domů.

- P8 - Obec Řečice požaduje do bodu (19) doplnit: „...a architektonický výraz staveb (zejména hmotové řešení, typ zastřešení, sklon střechy, orientace hřebene, členění fasády /římsy, šambrány apod./, proporce a členění dveřních a okenních otvorů. Předmětné území považovat za „architektonicky a urbanisticky cenný soubor staveb“. Rozsah území je vymezen v grafické části. Důvodem je zajištění ochrany urbanistické struktury a architektonického výrazu daného prostoru.

Vypořádání připomínky: vyhověno částečně

Odůvodnění: Pro dané území je žádoucí zajištění ochrany urbanistické struktury a architektonického výrazu. Nezbytné je však nepřekročit podrobnost, která náleží územnímu plánu. Pro dané území je vymezena samostatná plocha s rozdílným způsobem využití s určenými podmínkami prostorového uspořádání.

- P9 - Obec Řečice požaduje vypustit z bodu (41) v podmínkách využití plochy Z16 větu: „Měřítko a proporce případné zástavby nepřekročí svůj vzor, kterým je místní zemědělská usedlost.“ Tato formulace je s ohledem na okolní zástavbu (zejména na protější straně ulice) problematická.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: Předmětná lokalita má spíše vazbu na zástavbu jiného charakteru než je zemědělská usedlost.

- P10 - Obec Řečice požaduje zrušit bod (60). Podmiňovat úpravu veřejných prostranství úpravou objektů a prostorů bezprostředně k těmto veřejným prostranstvím přiléhajícím je nelogické.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: Podmiňovat úpravu veřejných prostranství úpravou objektů a prostorů bezprostředně k těmto veřejným prostranstvím přiléhajícím je nelogické.

- P11 - Obec Řečice požaduje upravit v bodě (81) poslední větu do následujícího znění: „nepřipustit nepřiměřené úpravy pozemků způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku.“ Důvodem je to, aby bylo možné malé úpravy, které budou mít malý dopad na rychlost odtoku vody a schopnost vsaku, realizovat.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: přijatelné je, aby bylo možné malé úpravy, které budou mít malý dopad na rychlost odtoku vody a schopnost vsaku, realizovat.

- P12 - Obec Řečice požaduje upravit rozsah koridoru dopravní infrastruktury tak, aby se nedotýkal parcel 972/7 s 1003/4.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: úprava koridoru neznemožní jeho základní funkci, kterou je zpřístupnění zastavitelné plochy

- P13 - Pan MUDr. Josef Mazánek požaduje zařadit celý pozemek p. č. 1495 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou do plochy bydlení v RD – venkovské (část je zařazena do plochy bydlení v RD – venkovské, část do plochy zemědělské – orná půda) z důvodu budoucího využití pro stavbu rodinného domu a zázemí.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení Z2 na celé pozemky p. č. 1495 a p. č. 1496 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou (navýšení výměry plochy z 0,20 ha na 0,47 ha – půda ve III. třídě ochrany) je kompenzováno zrušením ploch Z3 (bydlení, půda v I. třídě ochrany) a Z5 (veřejné prostranství, půda v I. třídě ochrany).

- P14 - Vyjádření České geologické služby: Vzhledem ke skutečnosti, že na řešeném území ČGS neeviduje – jak již bylo dříve konstatováno ve stanovisku ČGS k návrhu zadání Územního plánu Řečice čj. ČGS-441/16/1139\*SOG-441/508/2016 ze dne 17. srpna 2016 – žádné geologické fenomény požívající ochrany podle zvláštních právních předpisů ani toto území není negativně dotčeno působením rizikových geofaktorů, ČGS ke společně projednávanému návrhu Územního plánu Řečice neuplatňuje připomínky.

Vypořádání připomínky: vzato na vědomí

- P15 - Obec Řečice: Požaduje zrušit vymezené plochy Z3 a Z5 z důvodu kompenzace za nově vymezené plochy.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o kompenzaci za nově vymezené plochy Z17, Z20 a zvětšení plochy Z2

- P16 - Obec Řečice: Vymezit zastavitelnou plochu smíšenou obytnou – venkovskou na pozemku p. č. 140 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou. Důvodem pro vymezení je, že se jedná o plochu v zastavěném území, s dobrou návazností na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Kompenzována je zrušením vymezené plochy č. 3 a plochy č. 5.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: jedná se o plochu v zastavěném území s dobrou návazností na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

- P17 - Obec Řečice: Vymezit zastavitelnou plochu bydlení v rodinných domech – venkovské zejména na pozemcích p. č. 35/1, p. č. 34/4, p. č. 34/3, p. č. 1837 a část p. č. 1844/1 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou. Důvodem pro vymezení je, že se jedná o plochu v zastavěném území. Kompenzována je zrušením vymezené plochy č. 3 a plochy č. 5.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: Jedná se o plochu v zastavěném území.

- P18 - Obec Řečice: Část zastavitelné plochy Z14 (plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – VD) zařadit do návrhové plochy se zařazením do ploch zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS). Důvodem je zájem využívat předmětnou plochu jako užitkovou zahradu.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: Užitná zahrada vytvoří přechod (izolační pás) mezi plochami bydlení a výroby.

- P19 - Obec Řečice: U plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) a u plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) bude první věta u podmíněně přípustného využití znít: Bydlení za podmínky, že bude v menšině k hlavnímu využití stavby občanského vybavení a bydlení nebude hlavním využitím stavby rušeno nad přípustnou mírou. Důvodem je využít část objektů občanského vybavení pro bydlení, což přispívá k oživení centrální části obce.

Vypořádání připomínky: vyhověno

Odůvodnění: Nekonfliktní polyfunkční využívání staveb není v rozporu s venkovskou zástavbou.

#### • Připomínky pořizovatele

- Požadujeme prověřit soulad návrhu Územního plánu Řečice s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která nabyla účinnosti 29.01.2018 a prověřit soulad a koordinaci řešení územního plánu s ohledem na zapracování požadavků dotčených orgánů a připomínek ke společnému jednání o návrhu územního plánu.

- Vymezenu plochu „Plocha lesní – s možností staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu“ posoudit se stanovenými podmínkami oblastí krajinného rázu Novoměstsko-Bystřicko a Žďársko-Bohdalovsko.

- V souladu s §7 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb. v platném znění vymezit pro plochu Z1 související plochu veřejného prostranství.

- S ohledem na to, že pro plochu Z1 (bydlení v rodinných domech, výměry 3,69 ha) je vymezeno přiměřené veřejné prostranství, vypustit z bodu (140) následující text „Jako nezbytnou součást obytného souboru v příhodném místě vymezit plochu veřejného prostranství, která musí naplňovat tuto potřebu pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení vymezit s touto zastavitelnou plochou související veřejné prostranství o výměře min. 1 000 m<sup>2</sup>. Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ Do bodu (140) zařadit text: „Respektovat vymezené veřejné prostranství v grafické části územního plánu.“

- V bodě (141) - lhůta pro vložení územní studie do evidence územně plánovací činnosti se

stanovuje od „účinnosti“ nikoli od „vydání“ územního plánu.

- V bodě (41) upravit u plochy Z1 v podmínkách využití dopravní obsluhu plochy s ohledem na odstranění nesouladu s kapitolou 4.1. koncepce dopravní infrastruktury. Věta bude znít: „Dopravní obsluha plochy – prodloužením místních komunikací a komunikací na vymezeném dopravním koridoru.
- V bodě (41) vypustit u plochy Z1 v podmínkách využití s ohledem na to, že pro plochu Z1 (bydlení v rodinných domech, výměry 3,69 ha) je vymezeno veřejné prostranství následující větu: Nedílnou součástí plochy bude vymezení souvisejícího veřejného prostranství o velikosti min. 1 845 m<sup>2</sup>.
- V bodě (140) upravit s ohledem na požadavek podmínky územní studie pro plochu Z7 obsah tohoto bodu.
- Odstranit bod (37) Zajistit podmínky pro umístění zastavitelné plochy VD mezi zemědělským areálem a původní zástavbou sídla – vlastní plocha je vymezena a podmínky využití jsou naformulovány v bodě (41).
- S ohledem na nejednoznačný odkaz na rozestavěnou stavbu v ploše Z14 a s ohledem na zmenšení plochy Z14 o plochu Z21 (ve vztahu k dopravní obsluze plochy Z14) upravit podmínky využití plochy Z14 v bodě (41) do následujícího znění: Zástavba výrobní zóny bude akceptovat zatím nedokončenou část stavby. Koeficient zeleně bude v rozmezí 0,20 – 0,25 na každém stavebním pozemku Dopravní obsluha plochy bude ze sousedních ploch zemědělské výroby (VZ), plochy smíšené obytné venkovské – centrální (SV1), plochy smíšené obytné venkovské (SV2).
- Upravit v bodě (44) poslední větu, která bude znít „Akceptovat vymezený koridor pro umístění místní komunikace napojující zastavitelnou plochu bydlení v rodinných domech – venkovského typu (Z1) na silnici III/35420.“ Koridor je již v grafické části územního plánu znázorněn.
- Upravit bod (55) do následujícího znění: „Řešit dostavbu rekreačně sportovního areálu v jižní části sídla na vymezené ploše Z13 (tělovýchovná a sportovní zařízení).“ Formulace „vytvořit podmínky pro dostavbu“ je méně srozumitelná.
- Doplnit do bodu (58) označení plochy přestavby na návsi a plochy přestavby před víceúčelovou budovou obecního úřadu – pro lepší srozumitelnost.
- V bodě (93) v části „Prostorové uspořádání“ nahradit větu „Při úpravách akceptovat požadavek ohleduplnosti k sousední (navazující) zástavbě“ vhodnější větou „Při úpravách akceptovat charakter sousední (navazující) zástavby“ s ohledem na posuzování záměrů při vydávání závazných stanovisek úřadem územního plánování.
- S ohledem na nejednoznačnou a nejasnou formulaci upravit bod (113) do následujícího znění: „Na území obce neumisťovat stavby, jejichž vlastnosti (zejména velikost) výrazně překračují ostatní krajinné prvky a krajinné soubory.“ Uvedené pojmy „faktor pohody“ a „vlivy na člověka“ nejsou blíže specifikovány, zejména pojem „faktor pohody“ není v oblasti územního plánování používán.
- V bodě (124) nahradit slovo „vymezit“ slovy „vymezen je“. V návrhu územního plánu je koridor již vymezen.
- Opravit popis u výkresu širších vztahů, v razítku bude správné označení: výkres širších vztahů

Vypořádání výše uvedených připomínek pořizovatele: vyhověno

Odůvodnění: připomínky jsou převážně formálního charakteru (mimo požadavku na vymezení veřejného prostranství) a nemají vliv na koncepci řešení územního plánu. Požadavek na vymezení souvisejícího veřejného prostranství se zastavitelnou plochou Z1 je v souladu s požadavky platné legislativy a to § 7 odst. 2 vyhlášky 501/2016 Sb.

### 13.2. Vyhodnocení připomínek obdržených v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Řečice

Servisní organizace	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
Česká geologická služba Praha 1 zn.: ČGS-441/19/196*SOG-441/205/2019 ze dne 20. března 2019	Území obce Řečice leží v geologické jednotce moldanubika, převažující horninou jsou migmatity a migmatizované ruly s vložkami pararul a amfibolitů uloženými v pružích směru SZ-JV. Kvartérní pokryv je nevýznamný, tvořený nivními a splachově svahovými sedimenty prostorově vázanými na tok Řečického potoka. V jižní části obce je vymapován předpokládaný zlom v. - z. Směru.  V katastrálním území obce Řečice nejsou evidovány žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů ani žádné prognózní zdroje. V dotčeném území nejsou žádné poddolované oblasti	Vzato na vědomí.



Servisní organizace	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
	<p>ani zde nejsou evidována žádná hlavní důlní díla, opuštěná průzkumná důlní díla ani úložná místa těžebního odpadu. Uvedené skutečnosti jsou Územním plánem zohledněny v kapitole 5.7. Dobývání ložisek nerostných surovin v Textové části a zmíněny v příložených stanoviscích dotčených orgánů.</p> <p><b>Geologická služba proto nemá v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Řečice k posuzovanému materiálu žádné další návrhy, připomínky nebo námítky.</b></p>	

- Pan Jan Vítek požaduje zařadit plochu K7 (pozemek p. č. stav. 113 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou zařazený v návrhu územního plánu do plochy smíšené nezastavěného území), dále pozemek p. č. 1577/8 a pozemek (část – přibližně 250 m<sup>2</sup>) p. č. 1522/28 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou do plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

Odůvodnění dle podávajícího: Důvodem je realizace stavby rodinného domu.

Vypořádání připomínky: není vyhověno

Odůvodnění: V blízkosti pozemků p. č. stav. 113, p. č. 1577/8 a p. č. 1522/28 v k. ú. Řečice nad Bobrůvkou je zdroj pitné vody „Vejpustek II“ (dle rozhodnutí k dodatečnému povolení: odběru podzemních vod, zřízení vodohospodářského díla dle schválené a ověřené projektové dokumentace a povolení opravy vodohospodářského díla dle předložené a schválené projektové dokumentace, které nabylo právní moci 7.9.2001 /vydal OkÚ Žďár nad Sázavou, referát životního prostředí, pod č.j. ŽP/vod/1591/2001/Koh/).

Dalším důvodem je, že předmětné pozemky nesousedí se zastavěným územím sídla Řečice a technicky i finančně náročné by bylo napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

- Pan Jan Dostál požaduje vypustit z kapitoly „3.3. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby“ u plochy Z7 v podmínkách využití větu: Hmotové řešení zástavby bude v kontextu s charakterem zástavby přilehlých rodinných domů.

Odůvodnění dle podávajícího: Územním plánem požadovaná územní studie bude dostatečnou zárukou architektonického a urbanistického řešení dané plochy.

Vypořádání připomínky: je vyhověno; je odstraněna věta: Hmotové řešení zástavby bude v kontextu s charakterem zástavby přilehlých rodinných domů.

Odůvodnění: Územním plánem požadovaná územní studie bude dostatečnou zárukou architektonického a urbanistického řešení dané plochy.

- V rámci projednávání Územního plánu Řečice – návrhu pro opakované veřejné projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Řečice, který je vydán formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění).

.....  
Josef Eichler  
starosta obce

.....  
Marta Špačková  
místostarostka obce

# PŘÍLOHY

1. Seznam zkratk použitých v územním plánu
2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF
3. Porovnání rozvojových ploch dosavadního a nového ÚP (M 1:5000)

## Seznam zkratk použitých v územním plánu

č.h.p.	číslo hydrologického pořadí
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	česká státní norma
ČSPHM	čerpací stanice pohonných hmot
EVL	evropsky významná lokalita
KrV	Kraj Vysočina
KZ	koeficient zeleně
k.ú.	katastrální území
LAPV	lokalita pro akumulaci povrchových vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MINIS	Minimální standard pro dig. zpracování územních plánů v GIS
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MÚSES	místní územní systém ekologické stability
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
OP	ochranné pásmo
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
SKO	stanice katodové ochrany
STG	skupina typů geobiocénů
STL	středotlaký
TS	transformační stanice
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP ČR	Ústřední seznam kulturních památek České republiky
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí



## Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

název obce: Řečice

Číslo lokality	Katastrální území	způsob využití plochy	výměra plochy (ha)	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	Řeč.n.B.	pl. bydlení - v rodinných domech - venkovské	3,48	3,37	3,22	0,15							3,37	0,08	
Z2	Řeč.n.B.	pl. bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,47	0,47	0,47						0,47				
Z20	Řeč.n.B.	pl. bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,36	0,27	0,11	0,16							0,27		
<b>Plochy bydlení celkem</b>				4,11	3,80	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,47	0,00	3,64	0,08
Z19	Řeč.n.B.	pl. rekreace - pl. staveb pro rodinnou rekreaci	0,008	0,00											
<b>Plochy rekreace celkem</b>				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z13	Řeč.n.B.	pl. obč. vybavení - tělových. a sportovní zařízení	0,59	0,59	0,56			0,03		0,59					0,19
Z15	Řeč.n.B.	pl. obč. vybavení - kom. zař. malá a střední	0,06	0,00											
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>				0,59	0,56	0,00	0,00	0,03	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19
Z4	Řeč.n.B.	pl. veřejných prostranství	0,07	0,07	0,07				0,07						
Z18	Řeč.n.B.	pl. veřejných prostranství	0,21	0,20				0,20					0,20	0,20	
P1	Řeč.n.B.	pl. veřejných prostranství	0,05	0,00											
P2	Řeč.n.B.	pl. veřejných prostranství	0,11	0,00											
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>				0,27	0,07	0,00	0,00	0,20	0,07	0,00	0,00	0,00	0,20	0,20	0,20
Z7	Řeč.n.B.	pl. smíšené obytné - venkovské	0,94	0,94	0,73	0,21								0,94	
Z8	Řeč.n.B.	pl. smíšené obytné - venkovské	0,40	0,38	0,38									0,38	
Z9	Řeč.n.B.	pl. smíšené obytné - venkovské	0,33	0,33	0,33									0,33	
Z12	Řeč.n.B.	pl. smíšené obytné - venkovské	0,23	0,23		0,23			0,03					0,20	
Z17	Řeč.n.B.	pl. smíšené obytné - venkovské	0,17	0,00											
<b>Plochy smíšené obytné celkem</b>				1,88	1,44	0,44	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	1,85	0,00
Z14	Řeč.n.B.	pl. výr. a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,71	0,68				0,68						0,68	
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>				0,68	0,00	0,00	0,00	0,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,68	0,00
Z6	Řeč.n.B.	pl. zeleně - soukromá a vyhrazená	0,19	0,19	0,19						0,19				0,08
Z10	Řeč.n.B.	pl. zeleně - soukromá a vyhrazená	0,56	0,56	0,56				0,03					0,53	
Z11	Řeč.n.B.	pl. zeleně - soukromá a vyhrazená	0,18	0,00											
P3	Řeč.n.B.	pl. zeleně - přírodního charakteru	0,14	0,00											
Z21	Řeč.n.B.	pl. zeleně - soukromá a vyhrazená	0,37	0,33				0,33						0,33	
<b>Plochy zeleně celkem</b>				1,08	0,75	0,00	0,00	0,33	0,03	0,00	0,19	0,00	0,86	0,08	0,08

K5	Řeč.n.B.	pl. vodní a vodohosp. - plochy specifické	2,21	1,74	0,09			1,65					1,74	1,47
K6	Řeč.n.B.	pl. vodní a vodohosp. - plochy specifické	0,69	0,48	0,03			0,45					0,48	0,61
<b>Plochy vodní a vodohospodářské celkem</b>				2,22	0,09	0,00	0,00	2,10	0,00	0,00	0,00	0,00	1,74	2,08
K1	Řeč.n.B.	pl. zemědělské - trvalé travní porosty	1,79	0,00										
K2	Řeč.n.B.	pl. zemědělské - trvalé travní porosty	1,31	0,00										
K3	Řeč.n.B.	pl. zemědělské - trvalé travní porosty	0,35	0,00										
K4	Řeč.n.B.	pl. zemědělské - trvalé travní porosty	1,68	0,00										
<b>Plochy zemědělské celkem</b>				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
K8	Řeč.n.B.	pl. lesní specifické	1,80	0,00										
<b>Plochy lesní celkem</b>				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
K7	Řeč.n.B.	pl. smíšené nezast. území - přírodní	0,02	0,00										
<b>Plochy smíšené nezastavěného území celkem</b>				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Zábor ZPF celkem</b>				<b>10,83</b>	<b>6,71</b>	<b>0,75</b>	<b>0,00</b>	<b>3,34</b>	<b>0,72</b>	<b>0,00</b>	<b>0,66</b>	<b>0,00</b>	<b>8,97</b>	<b>2,63</b>

Řeč.n.B. k.ú. Řečice nad Bobrůvkou

 plocha se nevyhodnocuje na základě metodiky  
 plocha se nachází na nezemědělských půdách