



MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÉ MĚSTO na Moravě okres Znojmo nad Sázavou	2	Uklád. znak
Došlo: 12. 11. 2021		Zpracovatel
Č.jednací 43576/2021		Pořadové č.
Počet listů/strán 2		

*ROU.*  
*DATOVÝ*  
*1296483*

Městský úřad Nové Město na Moravě  
Odbor stavební a životního prostředí  
Vratislavovo náměstí 103  
592 31 Nové Město na Moravě

**K sp. zn. MUNMNM/4284/2021**

V Brně dne 10. 11. 2021

**Věc: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Žádost o sdělení výsledku přestupkového řízení vedeného vodoprávním úřadem pod sp. zn. MUNMNM/4284/2021**

V návaznosti na přestupkové řízení vedené příslušným vodoprávním úřadem pod sp. zn. MUNMNM/4284/2021 tímto jménem klientů

žádám o sdělení, jakým způsobem vodoprávní úřad ukončil přestupkové řízení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství přikázal MěÚ NMNM jako příslušnému vodoprávnímu úřadu, aby ve lhůtě do 31. 07. 2021 zahájil řízení o přestupku ve věci neplnění povinností vlastníka vodního díla společnosti ZOKO, spol. s r.o., když v důsledku došlo dne 14. 10. 2020 v oblasti Jimramovské Paseky k povodni, a to zejména zjistil spolehlivě stav věci a zjištěné skutečnosti dále řešil podle platných právních předpisů. Bohužel do dnešního dne nebyli klienti informováni o vyřízení věci.

Dále osoby !

tímto podávají prostřednictvím právní zástupkyně žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

**Žadatelé tímto žádají o poskytnutí těchto informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:**

- Zda jsou vodní díla provozovaná společností ZOKO, spol. s r.o. v k.ú. Nový Jimramov řádně zkolaudovaná?
- Zda mají vodní díla provozovaná společností ZOKO, spol. s r.o. v k.ú. Nový Jimramov schválený provozní a manipulační řád?

- Zda bylo příslušným vodoprávním úřadem posuzováno, jestli byla manipulace při povodňové situaci (kdy došlo dne 14. 10. 2020 v oblasti Jimramovské Paseky k povodni) provedena v souladu s manipulačním řádem?
- Žadatelé žádají o poskytnutí kopie kolaudačních rozhodnutí vodních děl provozovaných společností ZOKO, spol. s r.o. v k.ú. Nový Jimramov a dále kopie schváleného provozního a manipulačního řádu.

**Žadatelé očekávají odpověď v zákonné lhůtě.**

JUDr. Jana Strachoňová Drexlerová,  
advokátka

# Městský úřad Nové Město na Moravě

odbor stavební a životního prostředí

Vratislavovo náměstí 103,  
592 31 Nové Město na Moravě

Č.j.: MUNMNM/43576/2021/2

Nové Město na Moravě 23.11.2021

Tel.: 566 598 409

E-mail: michaela.koukolova@meu.nmnm.cz

## Sdělení vodoprávního úřadu k žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí obdržel dne 12.11.2021 Vaši žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o výsledku přestupkového řízení vedeného vodoprávním úřadem pod č.j. MUNMNM/4284/2021.

Žadatelé tímto žádají o poskytnutí těchto informací:

1. Jakým způsobem vodoprávní úřad ukončil přestupkové řízení?
2. Zda jsou vodní díla provozovaná společností ZOKO, spol. s r.o., v k.ú. Nový Jimramov řádně zkolaudovaná?
3. Zda mají vodní díla provozovaná společností ZOKO, spol. s r.o., v k.ú. Nový Jimramov schválený provozní a manipulační řád?
4. Zda bylo příslušným vodoprávním úřadem posuzováno, jestli byla manipulace při povodňové situaci (kdy došlo dne 14.10.2020 v oblasti Jimramovské Paseky k povodni) provedena v souladu s manipulačním řádem?
5. Žadatelé žádají o poskytnutí kopie kolaudačního rozhodnutí vodních děl provozovaných společností ZOKO, spol. s r.o., v k.ú. Nový Jimramov a dále kopie schváleného provozního a manipulačního řádu.

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí sděluje následující:

K bodu 1. Vodoprávní úřad uvádí, že dle názoru vodoprávního úřadu se ..... přestupku nedopustil. V průběhu řízení nebylo prokázáno porušení příslušných ustanovení vodního zákona. Vodoprávní úřad vydal usnesení o odložení, neboť předané podání Policie ČR, obvodní oddělení Nové Město na Moravě č.j. KRPJ- 132117-31/TČ-2020-161415-JSV neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

K bodu 2. Vodoprávní úřad uvádí, že na vodní dílo bylo vydané stavební povolení dne 18.4.2012 pod č.j. MUNMNM/9833/2012 ve kterém byla stanovena jedna z podmínek, že termín dokončení stavby žadatel v souladu s ustanovení § 120 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (starý stavební zákon) a ustanovení § 11 vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, **oznámí** vodoprávnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem a zároveň předloží požadované doklady. Na základě výše uvedeného, byla posledním úkonem závěrečná kontrolní prohlídka ze dne 13.12.2013 o které byl sepsán protokol. Z protokolu je patrné, že vodoprávní úřad při závěrečné kontrolní prohlídce nezjistil závady bránící jejímu bezpečnému užívání ani rozpor se závaznými stanovisky dotčených orgánů k užívání stavby a shlédl též, že skutečné provedení stavby a její užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví lidí a zvířat.

K bodu 3. Vodoprávní úřad uvádí, že zkoumal, zda vlastník vodního díla má schválený manipulační řád, tak jak ukládá vodní zákon. Vodoprávní úřad přitom vycházel z jednotlivých rozhodnutí a opatření vodoprávního úřadu, která souvisí s předmětným vodním dílem, zejména rozhodnutí vodoprávního úřadu ze dne 27.11.2012 č.j. MUNMNM/43228/2012 – povolení k nakládání s povrchovými vodami.

V tomto rozhodnutí je zakotvena podmínka předložení manipulačního řádu ke schválení vodoprávnímu úřadu. Termín předložení manipulačního řádu nebyl v citovaném rozhodnutí pevně stanoven – tato podmínka je tedy nevymahatelná. Vlastník vodního díla na základě výsledků jednání dne 24.8.2021 manipulační řád vodoprávnímu úřadu předložil.

K bodu 4. Vodoprávní úřad uvádí, že posuzoval veškeré skutečnosti, které mu jsou známy.

v záznamu ve věci podání vysvětlení mj. uvedl, že na stavbu vodního díla bylo vydáno řádné stavební povolení i kolaudační souhlas. MVE i náhon je pod kamerovým dohledem a že událost ze dne 14.10.2020 byla způsobena výpadkem el. proudu v oblasti. Vodní dílo – rybník udržuje v řádném technickém stavu, provádí pravidelnou údržbu. Poslední kontrola z jeho strany na rybníku proběhla dne 13.10.2020. V té době monitorovací systém byl plně funkční. O situaci v místě rovněž nebyl informován starosta obce, popř. vodoprávní úřad a nebyla v obci svolána povodňová komise. Dle názoru vodoprávního úřadu byla situace zapříčiněna povětrnostními vlivy. Ze strany je vodní dílo řádně zabezpečeno a případný výpadek elektrického proudu, který v daný čas nastal a způsobil tak nefunkčnost zabezpečovacího zařízení nemůže být k tíži vlastníka vodního díla. Vodoprávní úřad dále uvádí, že ve výše uvedeném povolení k nakládání s povrchovými vodami byla zakotvena podmínka předložení manipulačního řádu ke schválení vodoprávního úřadu, ale termín nebyl v citovaném rozhodnutí pevně stanoven – tato podmínka je tedy nevymahatelná.

K bodu 5. vodoprávní úřad uvádí s odkazem na bod 1, že kolaudační rozhodnutí v tomto případě nebylo vydáno a posledním úkonem v řízení byl protokol ze závěrečné kontrolní prohlídky. Provozní řád nepodléhá schválení vodoprávního úřadu, byl mu pouze předložen k nahlédnutí. Zmíněný manipulační řád je ve schvalovacím procesu.

Michaela Koukolová  
referent odboru

**Rozdělovník:**

JUDr. Jana Strachoňová Drexlerová, IDDS: snwwe92  
sídlo: Orlí č.p. 20, 602 00 Brno 2