

# Zápis z jednání komise pro rozvoj a majetek města

Datum jednání: 13.3.2024

Přítomni: Ing. Tomáš Krejčí, Ing. arch. Vít Sladký, Ing. arch. Ondřej Novotný, Ing. Tomáš Blažek, Ing. Lukáš Německý, Ing. Stanislav Hlavatý, Dušan Duda

Hosté: Ing. arch. Zbyněk Ryška, architekt města  
Mgr. Dana Sklenářová, stavební odbor- územní plánování  
Bc. Jaroslav Lempere, místostarosta města

## Program:

1. Zahájení
2. Změna č.4 územního plánu
3. Diskuse

### ad 1)

#### Zahájení

Předseda komise přivítal všechny přítomné a zahájil jednání komise.

### ad 2)

Hlavním bodem jednání komise bylo projednání připravované změny č.4 územního plánu města.

Mgr. Dana Sklenářová seznámila členy komise s požadavky města a následně i s požadavky občanů na úpravu ÚP (připravovaná změna č.4). Členové komise se postupně vyjádřili k vybraným bodům s tím, že některé navrhované změny ÚP byly již projednány na jednání komise dne 14.11.2023.

## **POŽADAVKY MĚSTA NA ÚPRAVU ÚP NMNM – požadavky projednané na komisi konané dne 14. 11. 2023 jsou označeny kurzívou**

*1. Provéřit zvýšení náhrady zelených střech v koeficientu zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k velikosti stavebního pozemku. (V současnosti při výpočtu koeficientu zeleně lze započítat výměru zelených střech, takto smí být nahrazeno max.1/4 požadované zeleně na pozemku, či souboru pozemků.)*

*Komise doporučuje rozlišit využití extenzivní a intenzivní zelené střechy, a to extenzivní v poměru 1:1/4, intenzivní v poměru 1:1.*

*2. Přehodnotit obecnou podmínku prostorového uspořádání a využití ploch platné pro veškeré stavby v území v UP NMNM „součinitel stupně automobilizace pro potřeby výpočtu parkovacích a odstavných stání se stanovuje na 1,5 (platí pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití)“ z důvodu úpravy výčtu ploch s rozdílným způsobem využití, u kterých nabude tato podmínka požadována např. plochy technické infrastruktury, atd.*

*Komise se k projednanému bodu vrátila a opakovaně konstatuje, že koeficient „1,5“ je velmi přísný a doporučuje snížit koeficient parkovacích stání na „0,98“*

*3. Změna využití pozemku parc. č. 275 (ostatní plocha – jiná plocha) v k.ú. Slavkovice o výměře 25 m<sup>2</sup> z Plochy technické infrastruktury jiné (TX) do ploch Plochy smíšené obytné venkovské (SV).*

*4. Provéřit změnu využití části pozemku parc. č. 3246 (ostatní plocha – ostatní komunikace) v k.ú. Nové Město na Moravě (u chaty Mercedes) do ploch umožňujících rozšíření stávající chaty – Plochy rekreace individuální (RI).*

*Komise doporučuje navrhovanou změnu.*

**5. Provéřit p. č. 2399 v k. u. Nové Město na Moravě do plochy s rozdílným způsobem využití RZ – plochy rekreace – zahrádkové osady. Pozemek navazuje na stávající plochy rekreace – zahrádkové osady a je dobře dopravně napojitelný na místní komunikaci.**

**Komise nesouhlasí se změnou z důvodu zachování volné zeleně a biokoridoru, veřejného prostoru k rekreaci v této lokalitě.**

**6. Provéřit změnu využití části pozemků p. č. 467/4, st. 471/3 a 467/11 v k. u. Nové Město na Moravě z plochy dopravy jiné do plochy smíšené obytné centrální.**

**Komise doporučuje prověřit změnu.**

**7. Provéřit změnu využití pozemků p. č. 1232, 1231, 1230, 1233 v k. u. NMNM z plochy sídelní zeleně do plochy smíšené obytné městské.**

**Komise se k projednanému bodu vrátila a doporučuje výškové omezení možné výstavby na 2+1.**

**8. Provéřit zúžení (na minimální možnou délku, výměru) či zrušení lokálních biocenter a biokoridorů (zejména nefunkčních) a upravit podmínky využití v USES (územním systému ekologické stability).**

**Komise se k projednanému bodu vrátila a doporučuje zabývat se jak zúžením tak i možných rozšířením biokoridorů (např. pod Horáckou galerií, pod hrází Kazmírova rybníka) a aktivně komunikovat se zpracovatelem změny ÚP. Komise navrhuje Tomáše Blažka jako konzultanta při zadání požadavku na tuto změnu a při řešení šířky biokoridorů.**

**9. Provéřit možnost přípustnosti fotovoltaických elektráren jen na zastavěném stavebním pozemku.**

**Komise doporučuje navrhovanou změnu.**

**10. Provéřit změnu využití pozemků p. č. 3892/5, 3892/4 v k. u. NMNM z plochy zemědělské do plochy občanského vybavení – sport.**

**Komise se k projednanému bodu vrátila a doporučuje změnu využití pozemku podmínit ve Změně č. 4 ÚP Nové Město na Moravě zpracováním územní studie.**

**11. V textové části návrhu UP - kapitola A1 b) b.1. základní koncepce rozvoje území bude vypuštěn bod 25. Bude zrušena část hromadných garáží při ulici Nečasova.**

**12. Vymezit zastavitelnou plochu pro cyklostezku směr Vlachovice v úseku lesu Ochoza a vyjmout v tomto úseku požadavek na zpracování územní studie.**

**Komise preferuje řešit cyklostezku lesem po městských pozemcích. Komise doporučuje řešit propojení Vlachovic a Nového Města cyklostezkou v rámci územní studie.**

**13. Požadavek na zrušení zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských Z137 (kromě p. č. 82 v k. u. Olešná na Moravě), Z138, Z140. Požadavek se také týká zrušení požadavku na zpracování územní studie US.11.**

**Komise doporučuje.**

**14. Provéřit změnu využití pozemků p. č. 1572, 1565, 1566, 137/3, 137/4, 406, 436, 437 v k.ú. Olešna na Moravě z ploch zemědělských všeobecných do ploch smíšených obytných venkovských.**

**Komise doporučuje.**

**15. Provéřit změnu využití pozemků p. č. 311/17, 335/1, 311/1 v k. u. Pohledec z ploch smíšených nezastavěného území – všeobecné do ploch smíšených obytných venkovských.**

**Komise doporučuje.**

**16. Provéřit přeložku silnice II/360 v úseku nad kamenolomem (bezpečnost provozu).**

**Komise doporučuje.**

**17. Provéřit změnu využití pozemků p. č. 2250/1, st. 2250/2, st. 2249, 2250/3, st. 2250/4 z plochy**

výroby drobné a služeb do ploch občanského vybavení veřejného (areál Českého svazu chovatelů).

Komise doporučuje sloučit městské pozemky v jednu funkční plochu - plochu smíšenou městskou (SM) z důvodu možnosti širšího využití v budoucnosti.

**18.** Prověřit navržený koeficient zeleně ve stabilizovaných plochách s rozdílným způsobem využití, případně navrhnout jeho vypuštění.

Komise doporučuje tento koeficient ve stabilizovaných plochách vypustit.

## **PŘEDLOŽENÍ NÁVRHŮ NA POŘÍZENÍ ZMĚNY č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ**

**Navrhovatelka\_1:** [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatelka\_1“).

Navrhovatelka\_1 podala návrh na část dotčeného pozemku: (KN) p.č. 334/1 v k. ú. Jiříkovice u Nového Města na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatelky\_1: „Výstavba dvou rodinných domů. Použití pozemku za účelem výstavby rodinného bydlení a zahrady.“

**Navrhovatel\_2:** [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatel\_2“).

Navrhovatel\_2 podal návrh na dotčené pozemky: (KN) p.č. 2747/1, 2746/2 v k. ú. Nové Město na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatele\_2: „Důvod pro pořízení změny je stavební pozemek a zahrada. Požadují zařadit pozemek do plochy bydlení individuální.“

**Navrhovatel\_3:** [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatel\_3“).

Navrhovatel\_3: podal návrh na dotčený pozemek: (KN) p.č. 249 v k. u Maršovice u Nového Města na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatele\_3: „Údaje o navrhované změně využití je zařadit ji do plochy smíšené obytné venkovské. Důvodem je chov slepic a drobné hospodářské drůbeže.“

**Navrhovatel\_4:** [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatel\_4“).

Navrhovatel\_4 : podal návrh na dotčený pozemek: (KN) p.č. 262/1 v k. ú. Jiříkovice u Nového Města na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatele\_4: „Navrhovaná změna je stavba rodinného domu o výměře 3000 m<sup>2</sup>. Důvod pro pořízení je stavba rodinného domu.“

**Navrhovatelka\_5:** [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatelka\_5“).

Navrhovatelka\_5 podala návrh na dotčené pozemky: (KN) p.č. 2686/1, 2688/3 v k. u Nové Město na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatelky\_5: „Oba pozemky žádáme dát do plochy bydlení individuální, současně zúžit lokální biokoridor LBK 15 na minimální šířku. Důvodem změny je realizace drobných staveb zázemí k rodinnému domu.“

**Navrhovatel\_6:** [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatel\_6“).

Navrhovatel\_6 podal návrh na část dotčeného pozemku: (KN) p.č. 586/8 v k. u. Pohledec. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatele\_6: „Jakožto vlastník pozemku p. č. 586/8 v k. ú. Pohledec tímto žádám o změnu územního plánu ( v rámci nejbližšího možného procesu změny UP), a to přerazení plochy části pozemku parc. č. 586/8 vyznačené na přiložené situaci do plochy „SV – smíšené obytné venkovské.“ Odůvodnění: Rozšíření zahrady v rámci připravované stavby RD na pozemku parc. č. 586/8.“

**Navrhovatelé\_7:** [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě

██████████ 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatelé\_7“). Navrhovatelé\_7 podali návrh na změnu využití pozemků dle KN p.č. 2402/7 (orná půda), 3599/11 (TTP), 3599/12 (TTP), 3600/1 (TTP), 3940/24 (vodní plocha) vše v k.ú. Nové Město na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatelů\_7: „Využití území pro rekreaci – druh pozemku zahrada. Efektivnější využití lokality, rozšíření území pro účely již vymezené (zahrádkářsko-rekreační činnosti).“

**Navrhovatel\_8:** ██████████  
(dále jen „navrhovatel\_8“).

Navrhovatel\_8 podal návrh na změnu využití pozemku dle KN p.č. 3033/1 (orná půda) v k.ú. Nové Město na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatele\_8: „Žádám o vyřazení pozemku z lokálního biocentra LBC5 a zařazení do plochy umožňující stavbu zahradní chatky. Pozemek je využíván jako louka. Záměrem je využít pozemek jako zahradu s umístěním souvisejících staveb (oplocení, zahradní přístřešek).“

**Navrhovatel\_9:** ██████████, 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatel\_9“).

Navrhovatel\_9 podal návrh na změnu využití části pozemku dle KN p.č. 613/11 (TTP) a pozemků p.č. 116/1 (TTP), p.č. 116/2 (zastavěná plocha a nádvoří), p.č. 116/3 (ostatní plocha, manipulační plocha), p.č. 613/21 (zastavěná plocha a nádvoří), p.č. 613/20 (ostatní plocha, manipulační plocha) vše v k.ú. Slavkovice. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatele\_9: „Zařadit část pozemku parc. č. 613/11 v k.ú. Slavkovice do plochy smíšené výrobní dle přiloženého náčrtu. Důvodem je výstavba zemědělských objektů. Na zbývajících pozemcích se nachází stávající zemědělský areál s živočišnou výrobou. Přehodnotit zařazení zbývajících pozemků z plochy smíšené venkovské do plochy smíšené výrobní.“

**Navrhovatelé\_10:** ██████████ 592 31 Nové Město na Moravě  
██████████, 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatele\_10“).

Navrhovatelé\_10 podali návrh na změnu využití pozemku dle KN p.č. 231 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 2 831 m<sup>2</sup> v k.ú. Rokytno na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatelů\_10: „Změnit typ využití na výstavbu rodinného domu. V současné době je pozemek využíván jako louka.“

**Mgr. Sklenářová uvedla, že návrh byl navrhovatelem\_10 upraven a to tak, že požaduje vymezení plochy pro bydlení na cca 1/2 pozemku parc. č. 231 v k.ú. Rokytno na Moravě v blízkosti místní komunikace.**

**Komise navrhuje zajistit ochranu budoucí plochy pro bydlení od negativních vlivů ze stávajícího zemědělského areálu např. pásmem zeleně.**

**Navrhovatelé\_11:** ██████████, 592 31 Nové Město na Moravě, ██████████  
██████████ Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatelé\_11“).

Navrhovatelé\_11 podali návrh na změnu využití části pozemku dle KN p.č. 1447 (TTP) o výměře 28 299 m<sup>2</sup> v k.ú. Olešná na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatelů\_11: „Stavební pozemek, na pozemku hospodaří ZD Nové Město na Moravě, stavba rodinného domu.“

**Navrhovatel\_12:** ██████████  
(dále jen „navrhovatel\_12“).

Navrhovatel\_12 podal podnět na změnu využití části pozemku dle KN p.č. 3495/1 (orná půda), pozemku p.č. 3522 (ostatní plocha, jiná plocha) vše v k.ú. Nové Město na Moravě. Údaje o navrhované změně navrhovatele\_12: „Převod části územní rezervy označené jako R8 pro plochy s rozdílným způsobem využití Plochy smíšené obytné – městské (SM) do plochy výroby (výstavba např. hobby marketu, výrobní činnost).“

**Navrhovatel\_13:** ██████████, 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatel\_13“).

Navrhovatel\_13 podal návrh na změnu využití části pozemku dle KN p.č. 3494/8 (orná půda) o výměře 1 987 m<sup>2</sup> v k.ú. Nové Město na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatele\_13: „Požaduji zařadit část pozemku parc. č. 3494/8 dle přiloženého zákresu k podání (cca 580 m<sup>2</sup>) do plochy bydlení, umožňující rozšíření

zahrady k rodinnému domu a umístění objektu pro sbírku vozidel.“

**Navrhovatelé\_14:** [REDAKCE], 59202 Svratka (dále jen „navrhovatelé\_14“).

Navrhovatelé\_14 podali návrh na dotčený pozemek: (KN) p.č. 2498/7 v k. u. Nové Město na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatelů\_14: „Změna na stavební parcelu. Odůvodnění: Stavba rodinného domu.“

Mgr. Sklenářová uvedla, že využití lokality, jejíž součástí je i dotčený pozemek, bude prověřováno územní studií. Komise diskutovala o možnostech řešení území včetně řešení přístupnosti a dopravy.

**Navrhovatel\_15:** [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatel\_15“).

Navrhovatel\_15 podal návrh na část dotčeného pozemku: (KN) p.č. 410/3 v k. u. Maršovice u Nového Města na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatele\_15: „Stavba budovy pro hospodářskou činnost. Odůvodnění: Zařadit do plochy umožňující zemědělskou činnost (sklad zemědělských strojů, krmení, drobný chov,...)“.

**Navrhovatelka\_16:** [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatelka\_16“).

Navrhovatelka\_16 podala návrh na dotčený pozemek: (KN) p.č. 3887 v k. u. Nové Město na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatelky\_16: „Požaduji zařadit do plochy zeleně, zahrady a sady, případně podobné plochy, která umožní oplocení a sklad zahradního nářadí. Chtěla bych využívat pozemek jako zahradu, ovocný sad, s tím spojené i oplocení a stavba pro zahradní nářadí.“

**Navrhovatelka\_17:** [REDAKCE] (dále jen „navrhovatelka\_17“).

Navrhovatelka\_17 podala návrh na dotčený pozemek: (KN) p.č. 441/2 v k. u. Olešná na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatelky\_17: „Výstavba rodinného domu se zahradou – plochy smíšené obytné venkovské. Planovaná výstavba rodinného domu v horní části pozemku (vyznačeno v grafické příloze). Výměra cca 1200 m<sup>2</sup>. Zbylá část pozemku by sloužila jako zahrada s možným přístupem.“

**Navrhovatel\_18:** [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatel\_18“).

Navrhovatel\_18 podal návrh na změnu využití pozemku dle KN p.č. 207/2 v k.u. Rokytno na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatele\_18: „Převzít pozemek na zastavitelnou plochu pro bydlení v rodinných domech. Získání stavebního pozemku pro děti. (Jedno dítě už stavělo.) Z mého pohledu by došlo z urbanistického řešení k uzavřené zástavbě v této části obce.“

Komise doporučuje změnu pouze části pozemku, případně podmínit využití pozemku vypracováním územní studie s tím, že zároveň doporučuje prověřit zmenšení (zúžení) stávajících rozvojových ploch pro bydlení v k.ú. Rokytno na Moravě.

**Navrhovatel\_19:** [REDAKCE], 592 31 Nové Město na Moravě (dále jen „navrhovatel\_19“).

Navrhovatel\_19 podal návrh na změnu využití pozemku dle KN p.č. 343/9 v k.ú. Petrovice u Nového Města na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatele\_19: „Požadujeme pozemek zařadit do zastavitelné plochy pro komerční občanskou vybavenost. Naším záměrem je stavba občanské vybavenosti, prodejna, servis a půjčovna kol a elektrokol. Součástí je parkoviště a test centrum. Nyní provozujeme prodejnu v centru obce, čímž zatěžujeme obec nadměrným provozem, nároky na parkovací místa v obci a tento pozemek by vše toto řešil dobrou dopravní dostupností z hlavní komunikace a zajistí parkovací místa.“

Komise změnu nedoporučuje ( Ing. Hlavatý změnu doporučuje) s tím, že pozemek je situován ve velmi exponované poloze v krajině mimo sídlo a na sídlo a jeho zastavěné území přímo nenavazuje.

**Navrhovatel\_20:** [REDAKCE] 59101(dále

jen „navrhovatel\_20“).

Navrhovatel\_20 podal návrh na změnu využití pozemku dle KN p.č. 471/2 v k.ú. Nové Město na Moravě. Údaje o navrhované změně (doslovné znění dle návrhu na pořízení), včetně odůvodnění navrhovatele\_20: „ Předmětné pozemky se nacházejí v zastavěném území obce. Jedna se o prostor, kde je v současné době situována budova autobusového nádraží se zázemím pro řidiče a cestující. Dále jsou v objektu umístěny drobné provozovny občanského vybavení a služeb. Navrhovaná změna představuje změnu funkčního využití předmětných pozemků na plochy smíšené obytné centrální (CS). Hlavní využití stávající funkční plochy jsou pozemní komunikace, manipulační plochy a parkovací plochy. Stávající objekt č. p. 110 slouží jako budova autobusového nádraží se zázemím pro řidiče a cestující. Dále jsou v objektu umístěny drobné provozovny občanského vybavení a služeb. Důvodem navrhované změny je uvedení funkčního využití stávajícího objektu do souladu s územním plánem a umožnit tak rekonstrukci stávajícího objektu. Uvažovaná rekonstrukce stávajícího objektu nepředpokládá změnu jeho stávajícího funkčního využití.“

## POŽADAVKY NA ÚPRAVU ÚP NMNM Z POŘIZOVATELSKÉ PRAXE

1. Po pozemcích parc. č. 321 (orná půda), 323/1 (TTP) a 323/2 (TTP) v k.ú. Petrovice u Nového Města na Moravě vede místní komunikace, která není vedena v KN. Skutečný stav v území – umístěnou komunikaci na pozemcích nezastavěného území s rozdílným způsobem využití Plochy smíšené nezastavěného území (MN) navrhnout na přeřazení do ploch s rozdílným způsobem využití Plochy dopravní jiné (místní) (DX).

Dle aktuálního způsobu využití se jedná o místní komunikace bez rozlišení, záměrem je náprava skutečného stavu v území.

2. Část místní komunikace ve vlastnictví města Nového Města na Moravě, parc. č. 333/7 (ostatní plocha, ostatní komunikace) v k.ú. Petrovice u Nového Města na Moravě vede ve skutečnosti po jiných pozemcích (parc. č. 332/4 (orná půda), 332/5 (orná půda) a 332/6 (orná půda). Skutečný stav v území – umístěnou komunikaci na pozemcích nezastavěného území s rozdílným způsobem využití Plochy zemědělské (AZ) navrhnout k přeřazení do ploch s rozdílným způsobem využití Plochy dopravní jiné (místní) (DX).

Dle aktuálního způsobu využití se jedná o místní komunikace bez rozlišení, záměrem je náprava skutečného stavu v území.

3. U grafického zpracování popisek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití ve výkresové části ÚP NMNM zvolit vhodnější polohu umístění popisek jednotlivých ploch a rozdílným způsobem využití.

4. Zpřesnit koridor pro přeložku silnice II/354 dle vyhotovené „Územní studie přeložky silnice II/354 v Novém Městě na Moravě“.

5. V ÚP NMNM prověřit potřebnost požadavku pro vyhotovení územních studií, které nebyly prozatím zpracovány“.

Jedná se o studie:

- Rokytno ( Z.95, Z.96),

- pozemek nad nemocnicí – zastavitelné plochy Z-45 a Z.46,

- lokalita u Tří křížů- zastavitelná plocha Z.29 - plocha občanského vybavení -hřbitovy (OH) / Bc. Lempere zmínil, že je plánováno zadání krajinářské studie celého území Třech křížů

6. Prověřit vymezení a požadavky na veřejně prospěšné stavby.

7. Definovat pojem: lehký otevřený přístřešek (Tento pojem stavební zákon nezná a je v ÚP uváděn).

8. Katastrální území Maršovice u NMNM – p. č. st. 192, 193/1, 193/2 zařadit do stabilizované plochy občanského vybavení – veřejné. Napravit tak skutečné využití plochy.

9. Katastrální území NMNM – p. č. 2036/11, 2036/107 dát do stabilizované plochy smíšené obytné městské a vyřadit z přestavbové plochy P2.

10. Katastrální území Maršovice u NMNM – p. č. 149 dát do přestavbové plochy veřejná zeleň. (PZN. Zrušení vodní plochy, realizace zatrubnění→ dešťová kanalizace.)

### ad 3) Diskuse:

- Ing. Krejčí informoval členy komise o studii fotbalových kabin vypracovanou Ing. arch. Zbyňkem Rýškou

- Ing. Krejčí pozval členy komise na seminář ZM dne 18.3.2024 s programem „Změna č. 4 ÚP“ a na veřejné jednání ZM dne 15.4.2024  
- další jednání komise: 7.5.2024, 16.00 hod.  
*v případě, že bude další požadavek města na změnu ÚP do termínu jednání ZM, členové komise se setkají dne 2.4.2024 nebo zašlou vyjádření e-mailem*

Upozornění:

Výstupy z komise jsou jen jedním z podkladů pro rozhodování rady města a konečná rozhodnutí rady města se tak mohou lišit.

Dne: 13.3.2024

Zapsala: Mgr. Daniela Krejčí

Schválil: Ing. Tomáš Krejčí