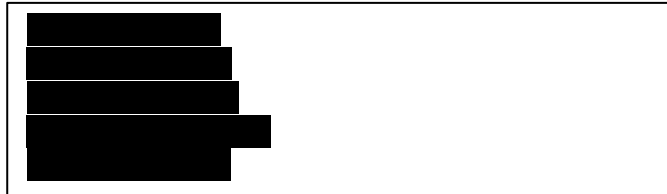


# Městský úřad Nové Město na Moravě

Oddělení právní a obecního živnostenského úřadu

Vratislavovo náměstí 103,  
592 31 Nové Město na Moravě



Váš dopis značky/ze dne  
12.12.2024

Naše značka  
MUNMNM/112418/2024

Vyřizuje/linka  
Mgr. Jaroslava Homolková  
566 598 320

Nové Město na Moravě  
17.12.2024

## Poskytnutí informace

Vážená paní [REDAKCE],

dne 12.12.2024 byla Městskému úřadu Nové Město na Moravě doručena Vaše žádost o poskytnutí informací týkajících se postupu v řízení o přestupcích. Vaše žádost byla k vyřízení postoupena oddělení právnímu a obecního živnostenského úřadu (dále jen „PŽÚ“), který vyřizuje agendu přestupků dle ust. § 4 – § 8 zákona č. 251/2016, o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a odboru dopravy a vnitřních věcí (dále jen „DOPVV“), který vyřizuje přestupky na úseku dopravy.

K Vaším dotazům sdělujeme následující:

*K dotazu ad 1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují)*

PŽÚ i DOPVV doručují do datové schránky vždy elektronicky podepsaný dokument

*K dotazu ad 2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?*

Jelikož PŽÚ vzhledem k povaze projednávaných přestupků vždy v řízení koná ústní jednání, není elektronické vyřízení možné. DOPVV poskytuje možnosti dle platné právní úpravy např. je možné určenou částku a pokutu uhradit za pomoci QR kódu, k výzvě k podání vysvětlení je přiložen formulář, jehož vyplněním je možné učinit podání vysvětlení bez osobního dostavení se na úřad.

*K dotazu ad 3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?*

PŽÚ ano, DOPVV o to během řízení dosud nikdo nepožádal.

*K dotazu ad 4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografie svědků o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)*

TELEFON  
566 598 300

FAX  
566 598 305

E-mail  
[posta@nmnm.cz](mailto:posta@nmnm.cz)

BANKOVNÍ SPOJENÍ  
Komerční banka, a. s.  
č. ú. 19-1224751/0100

IČO/DIČ  
00294900  
CZ00294900

ÚŘEDNÍ DNY  
PO: 8<sup>00</sup> – 18<sup>00</sup>  
ST: 8<sup>00</sup> – 17<sup>00</sup>  
ČT: 8<sup>00</sup> – 14<sup>00</sup>

PŽÚ ano, na požádání. DOPVV ne, jelikož fotografie jsou požadovány již na základě zaslání výzvy, tedy před zahájením řízení o přestupku.

K dotazu ad 5. *Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)*

PŽÚ ani DOPVV tuto možnost neposkytují.

K dotazu ad 6. *Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paperless office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).*

PŽÚ využívá institut dožadání. DOPVV poskytujeme možnosti dle platné právní úpravy, k výzvě k podání vysvětlení je přiložen formulář, jehož vyplněním je možné učinit podání vysvětlení bez osobního dostavení se na úřad.

K dotazu ad 7. *Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejich „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:*

a) *V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?*

PŽÚ nemělo žádný takový případ. DOPVV v jednom případě.

b) *V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?*

V jednom případě (DOPVV).

c) *V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?*

V jednom případě (DOPVV).

d) *V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?*

V jednom případě (DOPVV).

S pozdravem

Mgr. Jaroslava Homolková, v. r.  
vedoucí oddělení právního  
a obecního živnostenského úřadu