

Zápis z jednání Komise pro dopravu a bezpečnost Rady města Nového Města na Moravě

Přítomni: viz prezenční listina

Datum jednání: 26.11.2025 od 16:00 hod.

Garant RM: Bc. Jaroslav Lempere

Hosté: (viz prezenční listina)

Předsedou navrhovaný program:

- 1) Zahájení**
- 2) Požadavky RM/pověřeného člena RM**
 - a) MHD v NMNM
 - b) Parkování u Vysočina Arena
 - c) Křížení ul. Veslařská / ul. Dukelská – návrh dopravního řešení
 - d) Studie dopravního řešení - lokalita pod gymnáziem
- 3) Vlastní iniciativní náměty z komise**

1) Zahájení

Z důvodu rezignace předsedy komise přivítal všechny přítomné členy komise pan místostarosta Bc. Jaroslav Lempere, garant komise a navrhl přítomným členům, že převezme částečné vedení dnešního jednání. Nikdo z přítomných neměl připomínku, poté pan místostarosta zahájil jednání komise.

Člen komise navrhl doplnění programu o bod Situace na křižovatce ulic Drobného a Smetanova.

Členové komise souhlasí s navrženým programem a nemají žádné další připomínky ani doplnění.

Členové komise souhlasí s následující programem jednání :

- 1) Zahájení**
- 2) Požadavky RM/pověřeného člena RM**
 - a) MHD v NMNM
 - b) Parkování u Vysočina Arena
 - c) Křížení ul. Veslařská / ul. Dukelská – návrh dopravního řešení
 - d) Studie dopravního řešení - lokalita pod gymnáziem
 - e) Sdílení kol v NMNM (bikesharing)
 - f) Pochozí plochy ul. Malá
- 3) Vlastní iniciativní náměty z komise**
 - a) Situace na křižovatce ulic Drobného a Smetanova

2) požadavky RM/pověřeného člena RM

a) MHD NMNM

Členové komise byly požádáni o vyjádření se k problematice MHD v NMNM a MČ.

Informace, návrhy a doporučení od jednotlivých členů komise ke zvážení:

– informace, že od 1.1. dochází k tarifové integraci VDV a MHD. Tedy na novoměstskou kartu lze využít i vlak mezi NMNM a zastávkou, linkové busy využijí Maršovice, Pohledec, Petrovice a naopak jízdenku do NMNM (zóny 410) lze využít pro jízdy MHD na zastávky po městě;

- lze přemýšlet o změnách linek MHD, ale prvně je potřeba si uvědomit cíle, kam lidi jezdí, např. škola, nemocnice apod.. Umístění zastávek není snadné a okružní jízdy byl princip toho, jak to zvládnout ekonomicky rozumně a nebudovat zastávky protisměrně pro pár jízd atd..

Máme danou strukturu komunikací a ne vždy, to jde (třeba betlém do kopce), otáčení...;

- Kraj Vysočina také od 1.7. chce zavést elektronické odbavení cestujících s možnostmi časových kupónů pro pravidelné cestující. To např. pro obyvatele Slavkovic dává jasný nástroj, jak si zpříjemnit pravidelné cestování a provázanost s MHD... atd.. Uvidíme, jaká bude cenová politika a provedení EOC (elektronického odbavení cestujících);

- zmenšit velikost autobusů používaných v rámci MHD;
- po dobu rekonstrukce ulice Veslařská a Komenského náměstí pravidelně vyhodnocovat náhradní trasu po ulicích Smetanova, Tyršova, Budovatelů a před ukončením rekonstrukce rozhodnout, zda se trasa vrátí zpět na ulici Masarykova a Veslařská či nikoli;
- formou ankety vyhodnotit poptávku po zřízení zastávky MHD přímo na náměstí či na ulici Školní (pokud ano, tak kde – BONA, diagonála, Poliklinika apod.);
- vyhodnotit lokality a trasy, které jsou občany nevyužívané a naopak, po které je, nebo v budoucnu by mohla být poptávka (Dukelská, Nad Městem, Maršovice, Veslařská, náměstí, Makovského, Betlém, Holubka, nová smuteční síň a v jakém směru;
- změna trasy z okružní na diagonální, tj. lichá trasa vždy jih – Nemocnice a Betlém a sudá sever – terminál, Holubka, Nad Městem a Brožkův kopec a stanovit výchozí bod např. náměstí, kulturní dům apod.);

- velikost autobusů je v kompetenci dopravce - ponechat současný stav linek a jejich časový řád;

- okružní systém mi přijde trochu neefektivní, myslím, že většina lidí potřebuje z okraje do centra (k nemocnici) a zpět a stávajícím způsobem objedou jednu půlku města a cestou zpět druhou;
- jak moc je důležité navázání na terminálech, oproti potřebě dostat se třeba na náměstí – jestli je by správné dopravní obslužení centra neulevilo parkování a centrum by se více neoživilo - možná i večerní linka z restaurace do okrajových částí;
- tarifní propojení s běžnými linkami samozřejmě výrazně mění situaci. Chtělo by to data o využití, pokud se to má někam dále posunout. V případě zájmu bych mohl více rozpracovat;

Členové komise se ve většině shodují na potřebě vytvoření návrhu optimálního řešení vedení tras MHD v případě změn.

b) Parkování u Vysočina Arena

Členové komise byly požádáni o vyjádření se k placení na parkovištích u Vysočina Arena.

Informace, návrhy a doporučení od jednotlivých členů komise ke zvážení:

- souhlas se zpoplatněním parkování u Ski, vyčlenění míst pro hotel, úlevy pro občany Nového Města na Moravě formou novoměstské karty, první hodiny zdarma apod.;

- absolutní nutnost rozšiřovat parkovací kapacity pro návštěvníky, včetně obytných aut s možností vylévání odpadu, klidně placené, ale na více místech a parkování bez pravidel následně tvrdě postihovat;
- řešit v rámci stávajících míst u soukromých objektů (restaurace, kempy), v případě potřeby i nějakou pomocí ve formě pomoci s vybudováním sítí apod. a doplnit nově vytipovanými obecními místy;
- řešit s CHKO zda je lepší parkování tzv. na divoko, nebo řízené stání na vyhrazených místech, byť jen na zpevněných plochách, nemusí to být rovnou všude asfalt. Padl návrh třeba

rozšířit cestu Vysočina Arena -Vlachovice - v létě cyklopruh, v zimě parkoviště, klidně opět šotolina;

- na zimu vyhrnovat vybrané louky, zvláštní akce na Vysočina Areně;

- plánované parkování u Vysočina Arena – ať to začne řešit provozovatel Vysočina Arena, doplnění o karavany atd – ano, ale když parkoviště u Vysočina Arena se na hlavní akce zabere pro Vysočina Arena, tak to tam nebudujeme;

- parkování ano, pokud se něco zřídí, musí to být přístupné nepřetržitě;

Členové komise se ve většině shodují na potřebě zřízení placeného parkování v lokalitě Vysočina Arena s výhodou pro NMNM karty.

c) Křížení ul. Veslařská / ul. Dukelská – návrh dopravního řešení

Členové komise byly požádáni o vyjádření se k návrhu dopravního řešení křížení ul. Dukelská a Veslařská.

Informace, návrhy a doporučení od jednotlivých členů komise ke zvážení:

- souhlas navrženého řešení křižovatky Dukelská a Veslařská;
- spíše upřednostnit řešení bez dopravního značení tj. přednost zprava;
- přechod pro přecházení, místo pro chodce;
- posunout ostrůvek více do ulice Dukelská ve prospěch jízdního pruhu ve směru Veslařská a Dukelská;

- zvážit variantu mini kruhový objezd, ten co se dá v případě potřeby přejet, bezpečné a na údržbu jednoduché řešení, které na mnoha místech funguje (např. ZR směr Vysoké, a v zahraničí), pomalejší rychlost při projíždění, nehody nejsou tak vážné. Při nedání přednosti na hlavní je to většinou ve větší rychlosti. Přednost zprava Nad Městem hodně pomohla, ty co tam jezdili 80 to eliminovalo;

- nesouhlas s okružní křižovatkou, jaká je např. v ZR Vysocká – lepší než okružní křižovatka s přejezdem, je ponechat současný stav.

Informace - při veřejném projednání bylo od většiny přítomných místních občanů vyjádření, vhodné ponechat stávající stav dopravního řešení křížení ulic, zapracovat přechod pro chodce a zpomalovací prvky.

d) Studie dopravního řešení - lokalita pod gymnáziem

Návrhy a doporučení od členů komise :

- nevhodné zužovat jízdní profily, zvláště v těch slepých ulicích směrem k rybníku;

- architektonické řešení lokality pod gymnáziem bylo vzato na vědomí s tím, že lze v tomto duchu zpracovat jako pilotní program ulici Radnická v úseku od ulice Dukelská a Makovského a poté teprve přistoupit nebo zahrnout další ulice v lokalitě. Obecně je podporován vznik nových parkovacích míst a za cenu vzniku jednosměrných komunikací v této lokalitě.

e) Sdílení kol v NMNM (bikesharing)

Doporučení řešení od členů komise :

- NMNM nemá vhodnou infrastrukturu pro všeobecný pohyb cyklistů, plus kopcovitý terén, chybí i vhodná cílová skupina, např. studenti a většina z těch co tady jsou, mají kola vlastní, nemá smysl.

f) Pochozí plochy ul. Malá

Vyjádření, návrhy a doporučení od členů komise :

- Varianta 3 s plnohodnotným chodníkem a současně s jasně definovanou komunikací a místem pro přecházení působí uceleně;
- prostor ostrůvku před Kaméliemi je třeba prověřit pro možné vytvoření zastávky MHD se zálivem, aby bylo vidět do křižovatky a chodník primárně obsluhuje tu zastávku. Když parkoviště, tak krátkodobé pro BUS v případě většího pohřbu, nebo pro halu či fotbal ať se to nemusí řešit v rámci parkování u smuteční síně;
- již po dobu náhradní trasy po dobu investiční akce Veslařská lze tuto využít jako dočasnou,
- trasa MHD Nad Městem - Brožkův Kopec - Smuteční síň - Drobného - KD - Nemocnice se jeví jako logická stejně jako Nemocnice - Dukelská – Brožkův kopec - Smuteční síň – Termínál;
- i kdyby se zastávka MHD nezřizovala, vzniká prostor pro podélné parkování;
- schody na parcelu 290/5 - parkoviště u hřbitova nerealizovat ani neprojektovat a plochu nechat pro její případně další jiné využití;
- uvažovat o přechodu pro chodce na ulici Smetanova, neboť trasa chodců bude nově propojovat ulici Masarykova - Drobného. Vpravo chodník není a chodci musí 3x přecházet komunikaci.
- prostor - ostrůvek ať dotvoří městský architekt. Ať pracuje primárně na tom, co se jde během pár měsíců realizovat.

- varianta 3 dává největší smysl, za mě s následujícím upřesněním: zvýšenou plochu realizovat také v oblouku u Kamélií, místo pro přecházení dát hned zkraje oblouku a chodník vést k viaduktu nejkratší trasou, kde je to vyšlapané dnes (jako ve variantě 4); tím by se omezilo logické rozjíždění aut z kopce za první smíšenou plochou;
- zastávka MHD prověření zálivu - ano souhlas;
- schody bych také takto nedělal;
- doplnění DZ v případě var.3, zda sdílená zóna IZ10a nebo jiný typ; s tím souvisí, zda nedoplnit vlevo pod svah na parcelu 290/3 před tu novostavbu parkovací pruh;
- přechod na Smetanově souhlas, předpokládám v rámci jiné akce;

- taky se mi líbí č.3 se smíšenou zónou, je to tam nahoře úzké na plnohodnotný, samostatný chodník. Dole ale podle č.2, možná ještě více vytaženo podél Kamélií, lidi stejně půjdou nejkratší trasou jako dnes;
- schody nedokážu posoudit, kolik lidí tuhle zkratku potřebuje, v zimě stejně těžko udržitelné;
- záliv na BUS či P by mohl být podle náčrtku, jen mám obavu, že bude špatně vidět do křižovatky pro řidiče vyjíždějící z Malé, když tam bude něco stát.

Podle mě, varianta č. 2, dole protáhnout rovný chodník co nejdál (dle nákresu) a přechod posunout co nejdál k vjezdu do RD. Ideálně přepracovat vjezd do RD a chodník rovně.

3) Vlastní iniciativní náměty z komise

a) Situace na křižovatce ulic Drobného a Smetanova

Doporučení - reagovat na situaci na nově vzniklou situaci na křižovatce ulic Drobného a Smetanova a vyhodnotit výhledové možnosti do křižovatky a bezpečnost přechodu pro chodce na ulici Drobného. Návrhy řešení od členů komise :

-
- jednat s majitelem RD o změně stávajícího stavu a vzhledu oplocení
 - změna přednosti v jízdě – hlavní ulice Drobného
 - posunutí přechodu pro chodce směrem do ulice Drobného
 - jednosměrný provoz ulice Drobného min. v rozsahu Smetanova a Kříčkova
 - umístění zrcadla – předběžně většina proti
-

Upozornění:

Všechny uvedené návrhy řešení a doporučení jsou takové o kterých se nehlasovalo, pouze byly vysloveny v rámci diskuze.

Výstupy z komise jsou jen jedním z podkladů pro rozhodování rady města a konečná rozhodnutí rady města se tak mohou lišit.

Dne: 26.11.2025

Zapsal: Zdenek Haller

Schválil: