

Městský úřad Nové Město na Moravě

odbor stavební a životního prostředí

Vratislavovo náměstí 103,
592 31 Nové Město na Moravě

Č.j.: MUNNMN/29449/2025

Nové Město na Moravě, dne 03.07.2025

Tel.: 566 598 407

e-mail: bohumil.dostal@meu.nmmn.cz

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „orgán ochrany zvířat“), příslušný podle § 19 odst. 1 písm. e) a § 28 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat proti týrání“), vydává podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), tento

P Ř Í K A Z

Obviněná právnická osoba z přestupku **Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 857, 592 31 Nové Město na Moravě**, (dále jen „obviněný“), se **uznává vinným**

ze spáchání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání, kterého se obviněná právnická osoba dopustila minimálně ve dnech 04.07.2024 a 10.07.2024 v areálu chovu skotu Slavkovice, registrační číslo hospodářství CZ 61053229 v obci Slavkovice.

U výše jmenované právnické osoby byly ve dnech **19.11. - 09.12.2024** provedeny Krajskou veterinární správou pro Kraj Vysočina kontroly, na základě videí, zveřejněných na sociálních sítích spolkem HLAS ZVÍŘAT, z.s.,

Chovateli byly při této kontrole přehrány **videonahrávky ze dnů 04.07.2024 a 10.07.2024**, které byly na vyžádání Státní veterinární správy poskytnuty spolkem HLAS ZVÍŘAT z. s., IČO: 07099363, se sídlem Národní 28/32, Nové Město, 110 00 Praha 1, který tyto záběry mediálně zveřejnil na sociálních sítích a ČT, odvysílané v pořadu Reportéři ČT dne 17.02.2025. **Chovatel jejich pravost nezpochybnil**. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorám zjištěným při kontrole.

Na výše uvedených videozáznamech je patrné, mimo jiných záběrů bezdůvodné a nepřiměřené zacházení s odstavenými telaty, které jsou naháněny do přepravního vozu, a to zejména od 3 zaměstnanců, kteří pohání zvířata pomocí elektrických poháněčů, což je u této věkové kategorie zvířat zakázáno, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a v jednom případě pracovník udeřil tele úzkou boční částí lopaty do zad v oblasti páteře. Toto bylo zaznamenáno ve dnech **04.07.2024 a 10.07.2024**. Chovateli byly přehrány celkem 3 nahrávky:

1 videozáznam je ze dne 4.7.2024, kdy tento záběr dokumentuje velmi hrubé zacházení s novorozeným teletem, jeho vlečení za obojek a kopnutí při jeho přemístování od krávy z porodního kotce do přepravního vozíku.

Další 2 videozáznamy jsou ze dne 10.7.2024, kde je zachyceno vyskladňování telat z individuálních boxů teletníku mléčné výživy brigádníky pomocí elektrických poháněčů, jejichž použití je u telat zcela zakázáno (§ 2, odst. 1, písm. n) vyhlášky č. 208/2004 Sb.). Z posouzení záběrů skryté kamery z jejich činnosti lze jednoznačně usoudit, že se jedná o pracovníky, kteří nemají žádné zkušenosti s manipulací s telaty. Telata jsou naháněna přikládáním elektrických poháněčů na nejrůznější místa na jejich těle (břicho, boky, hlavu, krk, hrudní i pánevní končetiny) bez odpovídajícího účinku, mnohdy bez možnosti pohybu vpřed. Není zde zajištěno, aby se dříve již nahnaná telata nevracela, neutíkala. Použití

elektrických poháněčů je u telat zcela zakázáno, u dospělého skotu je možno elektrické poháněče využívat, avšak i toto použití má svá pravidla. I ze zvukových projevů telat je zřejmé, že telatům toto jednání působí bolest a utrpení.

Způsobem, jakým je s novorozeným teletem či s ostatními telaty zacházeno, u nich došlo k vyvolání bezdůvodného a nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, je **naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat jeho týrání, v platném znění a došlo tak k týrání zvířat.**

Chovatel **Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 85, 592 31 Nové Město na Moravě**, učinil okamžitá opatření, aby nedocházelo k opakování události a vydal dne 5.12.2024 pro potřeby Státní veterinární správy stanovisko, které je uloženo v příloze výše jmenovaného protokolu SVS.

Toto jednání je hodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně ve dnech **04.07.2024 a 10.07.2024**.

Protokol z kontroly č. POK241119001610203, č. j. SVS/2025/002404 včetně příloh k němu (celkem 8 dokumentů) + 3 videonahrávky byl chovateli doručen dne 19.11.2024.

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému ukládá podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 41 odst. 1, § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 27 a písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání správní trest

pokuty

ve výši 15.000 Kč

(slovy: patnáct tisíc korun českých).

Pokuta je podle § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu, kterým byla uložena, a bude uhrazena bezhotovostním převodem na účet Městského úřadu Nové Město na Moravě, číslo účtu: 19-1224751/0100, konstantní symbol: 0379, variabilní symbol: 8300000095, či hotově na pokladně Městského úřadu Nové Město na Moravě.

Náhrada nákladů řízení, která v paušální částce podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle vyhlášky č. 145/2024 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí **paušální částku 2.500 Kč**, se v případě, kdy je vydání příkazu prvním úkonem v řízení podle § 150 odst. 4 správního řádu, **neukládá**.

Odůvodnění:

Městskému úřadu Nové Město na Moravě, odboru stavebnímu a životního prostředí, orgánu ochrany zvířat, byl dne 24.06.2025 postoupen Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava (dále jen „KVSJ“) písemný podnět – Podnět k projednání přestupku a odborné vyjádření na úseku ochrany zvířat, č.j. SVS/2025/092907 ze dne 23.06.2025.

Z podnětu KVSJ vyplývají následující skutečnosti:

U právnické osoby **Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 857, 592 31 Nové Město na Moravě** (dále i „chovatel“), **hospodářství CZ 61053229 ve Slavkovicích** byla ve dnech 19.11. - 09.12.2024 provedena kontrola, na základě mediálně zveřejněných záběrů spolku Hlas zvířat, z.s., IČO: 07099363, se sídlem Národní 28/32, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Chovateli **Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 857, 592 31 Nové Město na Moravě** byly při této kontrole přehrány **videonahrávky ze dnů 04.07.2024 a**

10.07.2024., tyto byly na vyžádání Státní veterinární správy poskytnuty spolkem Hlas zvířat z. s., IČO: 07099363, se sídlem Národní 28/32, Nové Město, 110 00 Praha 1, který tyto záběry mediálně zveřejnil na sociálních sítích. Chovatel jejich pravost nepochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorám zjištěným při kontrole.

Na výše uvedených videozáznamech bylo patrné, mimo jiných záběrů, bezdůvodné a nepřiměřené zacházení s odstavenými telaty, které jsou naháněny do přepravního vozu, a to zejména od 3 zaměstnanců, kteří pohání zvířata pomocí elektrických poháněčů, což je u této věkové kategorie zvířat zakázáno, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a v jednom případě pracovník udeřil tele úzkou boční částí lopaty do zad v oblasti páteře. Toto bylo zaznamenáno dnech **04.07.2024 a 10.07.2024**.

Toto jednání bylo vyhodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně ve dnech **04.07.2024 a 10.07.2024**.

V odborném vyjádření KVSJ podle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat se uvádí:

*„Společnost Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 857, 592 31 Nové Město na Moravě (dále i „chovatel“), hospodářství CZ 61053229 ve Slavkovicích, se dopustila jednání, které naplňuje § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a tedy týrání zvířat, neboť minimálně ve dnech **04.07.2024 a 10.07.2024** došlo zaměstnanci družstva na základě předložených videozáznamů k porušení výše citovaného zákona:*

*I videozáznam je ze dne 4.7.2024, kdy tento záběr dokumentuje **velmi hrubé zacházení s novorozenečím teletem**, jeho vlečení za obojek a kopnutí při jeho přemístování od krávy z porodního kotce do přepravního vozíku.*

*Další 2 videozáznamy jsou ze dne 10.7.2024, kde je zachyceno vyskladňování telat z individuálních boxů teletníku mléčné výživy brigádníky **pomocí elektrických poháněčů, jejichž použití je u telat zcela zakázáno (§ 2, odst. 1, písm. n) vyhlášky č. 208/2004 Sb.*** Z posouzení záběrů skryté kamery z jejich činnosti lze jednoznačně usoudit, že se jedná o pracovníky, kteří nemají žádné zkušenosti s manipulací s telaty. Telata jsou naháněna přikládáním elektrických poháněčů na nejrůznější místa na jejich těle (břicho, boky, hlavu, krk, hrudní i pánevní končetiny) bez odpovídajícího účinku, mnohdy bez možnosti pohybu vpřed. Není zde zajištěno, aby se dříve již nahnaná telata nevracela, neutíkala. Použití elektrických poháněčů je u telat zcela zakázáno, u dospělého skotu je možno elektrické poháněče využívat, avšak i toto použití má svá pravidla. I ze zvukových projevů telat je zřejmé, že telatům toto jednání působí bolest a utrpení.

Způsobem, jakým je s novorozenečím teletem či s ostatními telaty zacházeno, u nich došlo k vyvolání bezdůvodného a nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, je naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat jeho týrání, v platném znění a došlo tak k týrání zvířat.

Kontrola byla zahájena ve dnech **19.11. - 09.12.2024** předložením služebních průkazů inspektorů 610203 a 610266 a identifikací chovatelů. Ukončena byla v 11:00 hod. Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil pan _____, předseda představenstva a zootechnici

Kontrola se uskutečnila se na základě videí zveřejněných na sociálních sítích, které si SVS vyžádala od jejich autorů, s žádostí o identifikaci zachycených zemědělských podniků (KRPJ-25971/TČ-2025-161481). Videá pořízená skrytými kamerami zachytila manipulaci zaměstnanců zemědělských podniků se zvířaty. Kontrola byla zaměřena na posouzení welfare všech chovaných zvířat, zajištění péče o ně, podmínky chovu, vedení záznamů a odbornou způsobilost zaměstnanců, i na analýzu jednotlivých situací, které byly na videozáznamech patrné.

Chov skotu je umístěn na oploceném středisku živočišné výroby asi 1 km od obce Slavkovice v objektech 37815 (VKK1), 37796 (VKK2), 37780 (VKK3 s teletníkem mléčné výživy), 37776 (VKK4), 37772 (VKK5), kromě těchto objektů je v areálu teletník rostlinné výživy, který je tvořen čtyřmi stlanými společnými kotci s telaty.

VKK tvoří čtyři vzdušné haly se zateplenými stropně střešními konstrukcemi a prosvětlenou hřebenovou štěrbínou, boční stěny s podezdívkami mají zasítovaná okna. Větrání je doplněno otevřenými vraty ve štítových stěnách. Podlahy jsou z drážkovaného betonu. Umělé osvětlení je zajištěno zářivkami. I Uprostřed haly je umístěn krmný stůl, po stranách jsou lehací boxy. Haly 37772 (VKK5) a 37776 (VKK4) jsou identické a jsou tvořeny čtyřmi odděleními, z nichž každé má dva vyhřívané napájecí žlaby a 51 jednořadých boxů o rozměrech 1,25 x 2,35 m, tj 204 ustajovacích míst. Tyto haly mají kejdové hospodářství. Lehací boxy jsou stlané separátem s vápencem.

Haly 37815 (VKK1) a 37796 (VKK2) jsou klasické stlané stáje. Jsou také rozděleny krmným stolem na poloviny.

Hala 37796 (VKK2) je rozdělena na čtyři části, v každé je 60 lehacích boxů (1,12 x 2,3 m) uspořádaných v jedné řadě.

Hala 37815 (VKK1) má v jedné polovině lehací boxy jednořadé (2 x 60 ks o rozměrech 1,12 x 2,3 m) nastlané slámou s vápencem. Ve druhé polovině jsou čtyři společně skupinové a porodní kotce pro krávy a čtyři pro telata rostlinné výživy. Rozměry kotců jsou 6,7 x 10 m, 6,7 x 8,93 m, 6,7 x 9 m, 6,5 x 4,5 m.

Stáje jsou vybaveny vyhřívanými napájecími žlaby s vodou z vlastního vodního zdroje.

Podlahy jsou z drážkovaného betonu. Součástí produkční stáje je rybinová dojímá pro 2x14 dojníc. I Krávy a jalovice plemene českého červeno strakatého skotu jsou krmeny směsnou krmnou dávkou I (TMR) z vlastních objemných krmiv - kukuřičná siláž, jetelo travní senáž, seno, sláma, melasa, CCM kukuřice a krmnými směsmi z nákupu, podávány jsou i minerální lizy a soda. Jsou v dobrém výživném a zdravotním stavu. Mají vysokou užitkovost přes 9500 kg mléka za normovanou laktaci. Přírůstek ve výkrmu býků je 1,50 kg. Krmení a stlaní je prováděno mobilní technikou, vyhrnování kejdy šípovými lopatami. Všechny skoty na farmě je odrohován. Ošetřovatelé pracují ve směnném provozu, zajišťují včasné ošetření a napájení telat po porodu. Zvířata mají dostatek prostoru, jsou umístěna v odpovídajících boxech, zajištěna proti úniku. Bylo zkontrolováno individuální označení zvířat a počty zvířat na hospodářství. Nebyly zjištěny závady. Počty se shodují s údaji z ústřední evidence. Stáje, zařízení a potřeby používané pro dospělé skoty i telata jsou pravidelně řádně čištěny a dezinfikovány. Pomůcky pro poskytnutí první pomoci a pomoci při porodu byly předloženy. Výživný a zdravotní stav všech zvířat je dobrý. Veterinární péči a státní zakázku zajišťuje . Evidence léčby jej

vedena s požadovanými údaji. Kafilerní zařízení je umístěno u vjezdu do areálu.

Teletník mléčné výživy je stáj s nezateplenou střechou s prosvětlenou hřebenovou štěrbínou a se zasítovanými bočními stěnami. Ve dvou odděleních jsou umístěny plastové individuální boxy (4 x 19 a 3x17ksa1x15ks o rozměrech 2,23 x 1 m obsazené telaty. Jsou stlané slámou, vybaveny kbelíky s horizontálními cucáky na mléčný nápoj a nádobami na krmnou směs ČOT. Nad boxy je vytvořen plastovou folii částečný strop k omezení proudění vzduchu a vytvoření příznivějšího klimatu boxu.

Chovateli byly přehrány celkem 3 nahrávky, které byly součástí mediálně zveřejněných záběrů a které se týkaly tohoto konkrétního chovu. Chovatel pravost nahrávek nepochybně. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorům zjištěným při kontrole. I videozáznam byl ze dne 4.7.2024, kdy tento záběr dokumentoval velmi hrubé zacházení s novorozenečným teletem, jeho vlečení za obojek a kopnutí při jeho přemísťování od krávy z porodního kotce do přepravního vozíku.

Další 2 videozáznamy byly ze dne 10.7.2024, kde je zachyceno vyskladňování telat z individuálních boxů teletníku mléčné výživy brigádníky pomocí elektrických poháněčů, jejichž použití je u telat zcela zakázáno (§ 2, odst. 1, písm. n) vyhlášky č. 208/2004 Sb.). Z posouzení záběrů skryté kamery z jejich činnosti lze jednoznačně usoudit, že se jednalo o pracovníky, kteří nemají zkušenosti s manipulací s telaty. Telata byla naháněna přikládáním elektrických poháněčů na nejrůznější místa na jejich těle (břicho, boky, hlavu, krk, hrudní i pánevní končetiny) bez odpovídajícího účinku, mnohdy bez možnosti pohybu vpřed. Nebylo zajištěno, aby se dříve již nahnaná telata nevracela, neutíkala. Použití elektrických poháněčů je u telat zcela zakázáno, u dospělého skotu je možno el. poháněče využívat, avšak i toto použití má svá pravidla. I ze zvukových projevů telat je zřejmé, že telatům toto jednání působilo bolest a utrpení.

Způsobem, jakým bylo s novorozenečným teletem či s ostatními telaty zacházeno, u nich došlo k vyvolání bezdůvodného a nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, **byl naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat jeho týrání, v platném znění a došlo tak k týrání zvířat.**

Chovatel učinil okamžitá opatření, aby nedošlo k opakování události a vydal dne 5.12.2024 pro potřeby Státní veterinární správy stanovisko, které je uloženo v příloze protokolu.

Chovatel při kontrole předložil dokumentaci o školení zaměstnanců BOZP, PO a prezenční listinu o proškolení stálých zaměstnanců a brigádníků o chování a pohybu na stájích a o vhodné manipulaci se zvířaty a dále uvedl, že zaměstnanci mají k dispozici k nahlédnutí tzv. desatero pro chovatele skotu a etický kodex ošetřovatele. **Při kontrole na místě nebyly shledány nedostatky.**

Výše zmíněné video záznamy, na jejichž podkladě byla zahájena kontrola hospodářství byly zaevidovány do spisové služby pod spisovým číslem KRPJ-25971/TC-2025-161481. Záběry byly pořízeny ve dnech 04.07.2024 a 10.07.2024. Chovateli byla nahrávka přehrána, její pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídají prostorám zjištěným při kontrole.

Touto činností tak bylo u zvířat vyvoláno bezdůvodného nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, byl naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a došlo tak k týrání zvířat.

Hlavní cíl zákona na ochranu zvířat uvádí jeho preambule: Zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pociťovat bolest a utrpení, a zasluhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Účelem zákona na ochranu zvířat je podle jeho § 1 odst. 1 chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pociťovat bolest a utrpení, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.

Jednou z povinností chovatelů je zabezpečit zvířatům přiměřené podmínky pro zachování jejich fyziologických funkcí a zajištění jejich biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete.

Ve dnech 04.07.2024 a 10.07.2024 došlo zaměstnanci družstva k pohánění odstavených telat způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Nepřiměřené zacházení s odstavenými telaty, které byla naháněna do přepravního vozu, a to zejména od 3 zaměstnanců, kteří poháněli zvířata pomocí elektrických poháněčů, což je u této věkové kategorie zvířat zakázáno, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a v jednom případě pracovník udeřil tele úzkou boční částí lopaty do zad v oblasti páteře. Společně se snahou nahnat zvířata ve spěchu do přepravního vozu, vedlo uvedené jednání v celkovém posouzení k nepřiměřenému a bezdůvodnému působení stresových vlivů (nejčastěji fyzikálních a biologických) na chovaná zvířata, která tímto bezesporu trpěla.

Ustanovení § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat uvádí, že za týrání se považuje vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

Oborné vyjádření KVS je podle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat pro toto řízení orgánu ochrany zvířat závazné.

Tomu, kdo spáchá přešůpek podle § 27a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat, hrozí podle § 27a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat pokuta až do výše 3.000.000 Kč.

Vzhledem ke skutečnosti, že delikt byl, jak vyplývá z postoupeného spisového materiálu KVS, nepochybně spáchán a že je orgánu ochrany zvířat znám i viník, považuje orgán ochrany zvířat skutkové zjištění za dostatečné, a proto rozhodl o přestupku v příkazním řízení.

Při určení výměry pokuty, orgán ochrany zvířat přihlédl k závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem, za nichž byl spáchán. a k tomu, že bylo rozhodnuto bez dalšího řízení příkazem, který v případě, že bude splněn, je možno považovat za polehčující okolnost - přiznání.

Správní orgán tímto svým příkazem vyjadřuje přesvědčení, že pokuta uložená při spodní hranici její zákonné sazby přesně odráží nebezpečnost činu pro společnost, bude chovatele motivovat k dodržování zákona, ale je zároveň i varováním, že pro případ opakování této protiprávní činnosti sankce správního orgánu bude podstatně přísnější.

Poučení:

Podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor k Městskému úřadu Nové Město na Moravě. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Odpor musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému příkazu směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost příkazu.

vedoucí odboru

Obdrží do vlastních rukou

Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 857, 592 31 Nové Město na Moravě, IDDS:83ecwyg


Obdrží na vědomí

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava, IID 2tg8b9c

Obdrží po nabytí právní moci

Město Nové Město na Moravě, odbor finanční, Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě

Ing. Bohumil Dostál

 Digitální podpis
29.04.2026 09:23

Městský úřad Nové Město na Moravě

odbor stavební a životního prostředí

Vratislavovo náměstí 103,
592 31 Nové Město na Moravě

Č.j.: MUNMNM/27974/2025-3

Nové Město na Moravě, dne 03.10. 2025

Tel.: 566 598 407

e-mail: bohumil.dostal@meu.nmnm.cz

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „orgán ochrany zvířat“), příslušný podle § 19 odst. 1 písm. e) a § 28 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) za subsidiárního použití zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o nákladech“), rozhodl v řízení o přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání podle ust. § 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat, kterého se měla dopustit společnost **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešínská Svratka, takto:**

I. Obviněná společnost **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešínská Svratka** (dále jen „obviněný“), se uznává vinnou ze spáchání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání, kterého se dopustila tím, že dne 23.6.2024 v čase 7:31 hod a dne 24.6.2024 v časech 16:12, 17:22, a 17:23 hod. její zaměstnanci v areálu chovu Řečice nad Bobruvkou, registrační číslo hospodářství CZ 61053881 v obci Řečice poháněli zvířata, aniž by ta před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin.

II. Za spáchání přestupku se pachatelé ukládá podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 41 odst. 1, § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 27 a písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání správní trest **pokuty ve výši 15.000 Kč** (slovy: **patnáctisíkorunčeských**) splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu Nové Město na Moravě, číslo účtu: 19-1224751/0100, konstantní symbol: 0379, variabilní symbol: 8300000094.

III. Společnosti **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešínská Svratka** se ukládá **povinnost nahradit paušální částku nákladů řízení ve výši 2.500,- Kč**, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu Nové Město na Moravě, číslo účtu: 19-1224751/0100, konstantní symbol: 0379, variabilní symbol: 8300000094.

Odůvodnění

Městskému úřadu Nové Město na Moravě, odboru stavebnímu a životního prostředí, orgánu ochrany zvířat,

byl dne 24.06.2025 postoupen Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava (dále jen „KVSJ“) písemný podnět – **Podnět k projednání přestupku a odborné vyjádření na úseku ochrany zvířat, č. j. SVS/2025/092907 ze dne 23.06.2025.**

Z podnětu KVSJ vyplývají následující skutečnosti:

U právnické osoby **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, 59233 Radešínská Svratka, IČ 63483688** (dále i „chovatel“), **hospodářství CZ 61053881 v Řečici nad Bobrůvkou, 59233 Řečice**, byla dne **3.12.2024** provedena kontrola, na základě mediálně zveřejněných záběrů spolku „Zvířata nejíme, z.s.“. Protokol z kontroly č. POK241203001610266, č. j. SVS/2025/000160 ze dne 3.12.2024, včetně příloh k němu (celkem 8 dokumentů) + 10 videonahrávek, byl chovateli doručen dne 03.01.2025.

Chovateli **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s.**, byly při této kontrole přehrány **videonahrávky ze dnů 23.6.2024 a 24.6.2024**, které byly na vyžádání Státní veterinární správy poskytnuty spolkem Zvířata nejíme z. s., a který tyto záběry mediálně zveřejnil. **Chovatel jejich pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorám zjištěným při kontrole.**

Na výše uvedených videozáznamech bylo patrné, mimo jiných záběrů, bezdůvodné a nepřiměřené zacházení s dojnícemi, které jsou naháněny na dojírnu nebo z dojírny, a to zejména od 1 zaměstnankyně, která pohání zvířata, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používá k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin. Toto bylo zaznamenáno dne **24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 hod.** Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) zaměstnance dne **23.6.2024 v čase 07:31 hod** při nahánění dojnice uličkou v její spodní části.

Toto jednání bylo vyhodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně dne 23.6.2024 a 24.6.2024.

V odborném vyjádření KVSJ podle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat, se uvádí:

„Společnost PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., s místem podnikání Radešínská Svratka č. p. 61, 59233 Radešínská Svratka, IČ 63483688, místem chovu zvířat CZ 61053881 Řečice nad Bobrůvkou, se dopustila jednání, které naplňuje § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a tedy týrání zvířat (min. 8 ks), neboť ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024 došlo zaměstnanci družstva k pohánění krav na dojírnu a z dojírny způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Z videozáznamů bylo patrné zejména nahánění krav jednou ze zaměstnankyň , která je poháněla, aniž by před sebou zvířata měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a neosvalených částí končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 (zejména videa č. 3, 7 a 8). Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) jednoho ze zaměstnanců dne 23.6.2024 v čase 07:31 (video č. 2) při nahánění dojnice uličkou v její spodní části. Poháněcí pomůcky (dlouhá dřevěná tyč) byly v uvedené dny nevhodně použity a to jak z hlediska volby oblastí (hlava, krk, hřbet, bok, neosvalené části končetin), tak i z hlediska intenzity úderů.

*Kontrola byla zahájena dne 3.12.2024 v 8:00 hodin předložením služebních průkazů inspektorů 610203 a 610266 a identifikací chovatelů. Ukončena byla v 11:00 h. Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnila paní
hlavní zootechnička.*

Kontrola se uskutečnila na základě videí zveřejněných na sociálních sítích, ke kterým si SVS vyžádala od jejich autorů identifikaci zachycených zemědělských podniků. Video pořízená skrytými kamerami zachytila manipulaci zaměstnanců zemědělských podniků se zvířaty.

Kontrola byla zaměřena na posouzení welfare všech chovaných zvířat, zajištění péče o ně, podmínky chovu, vedení záznamů a odbornou způsobilost zaměstnanců, i na analýzu jednotlivých situací, které byly na videozáznamech patrné.

Chov skotu PROAGRO Radešínská Svratka a.s. pobočka Řečice je umístěn ve svažitém terénu na částečně

oploceném středisku živočišné výroby na okraji obce Řečice. Středisko je rozděleno do několika budov.

Nejprve byl zkontrolován kravin 3 (dle LPIS), OMD - "tzv. horní stáj". Zde jsou umístěny dojnice od otelení po konec laktace. Strop a střecha ve střední části stáje jsou tepelně izolované. Ve hřebeni je podélná větrací štěrbinová. Po stranách je střecha rozšířena tabulemi profilovaného plechu a laminátovými prosvětlovacími tabulemi. Boční stěny tvoří podezdívka a svinovací plachty. Tento kravin je opticky rozdělen krmnou uličkou na pravou a levou část. V každé této části jsou u stěny umístěny individuální lehací stlané boxy a proti nim další individuální lehací boxy, vzájemně oddělené uličkou, za nimi je další ulička oddělující tyto boxy od krmného stolu uprostřed haly. Dále jsou zde 4 skupinové boxy po 60ks dojnic. Podlahový beton je drážkovaný. Osvětlení je zde řešeno přirozeně i uměle pomocí zářivek. Větrání je zajištěno prouděním vzduchu od bočních stěn do středu stáje a stropním výparníkem ústícím ve hřebeni střechy ven. Dále jsou na sloupech ve stáji připevněny ventilátory. Ty směřují proud vzduchu v podélném směru. Jsou určeny zvláště pro větrání v letním období. Napájení zajišťují vyhříváné napájecí žlaby. Napájecí voda je studniční. Zhruba v polovině této stáje je na levé straně naháněcí ulička, vedoucí svažité přes porodnu do dojírny. Tato ulička je opatřena protiskluzovou gumou. Do budoucna cca v horizontu 2 let plánují do této části umístit pouze krávy suchostojné a to kvůli tomu, aby zamezili komplikovanému přehánění touto svažitou přeháněcí uličkou do dojírny.

Při kontrole bylo zjištěno, že všechny dojnice plemene ČESTR zde umístěné, vykazují dobrý výživný stav, jsou čisté a působí spokojeným dojmem. Dojnice buď leží, přežvykují v postýlkách nebo přijímají krmivo u krmného stolu. Vrstva nastlané slámy je dostačující. Krmivo je přítomno, dojnice mají jednotnou krmnou dávku. Krmivo je zakládáno 4x denně. Z kravinu č. 3 jsme se přesunuli naháněcí uličkou do budovy v LPIS vedené jako kravin č. 2 - porodna. Zde jsou krávy umístěné ve skupinových kotcích na hluboké podestýlce. 4 kotce mají rozměry 5,9 x 9,5m, dále se zde nachází 1 větší kotec a 1 malý. Osvětlení je přirozené i umělé. V noci svítí tlumeným červeným světlem. Větrání je řešeno přirozeně i uměle. Všechny krávy zde mají dostatek prostoru, vykazují dobrou kondici a působí spokojeným dojmem. Na porodnu navazuje pokračující naháněcí uličkou dojírna. V dojírně se pracuje na 2 směny: vždy 2 dojičky a 1 stájník. V době kontroly neprobíhalo dojení. Dojírna byla prázdná a čistá.

Proti porodně se nachází hala z polykarbonátu tzv. "starý teletník", ve které jsou umístěny boudičky pro telata do 2 měsíců stáří. Je zde 67 individuálních kotců s plastovou boudičkou o rozměrech 1,3 x 1,2 x 1,3 m, ohrádka 1,05 x 1,6 m. Jsou stlané slámou, vybaveny kbelíky s horizontálními cucáky na mléčný nápoj a nádobami na krmnou směs. Telata jsou krmena 2x denně. Krmná dávka je uzpůsobena věku. Krmení pro nejmenší telata je přehříváné. Větrání je přirozené, osvětlení přirozené i umělé. Pod dojírnou je v LPIS umístěn kravin č. 1. Zde, v době kontroly probíhaly dokončovací stavební práce související s výstavbou nového teletníku. Pod nově vznikajícím teletníkem je další budova technicky nazývaná "**Šikminy**", kde jsou umístěny jalovice, suchostojné a březí krávy. Ocelová konstrukce je kryta profilovaným plechem a laminátem. Stáj má z jedné podélné strany polykarbonátovou stěnu a z druhé strany je tvořena trubkovým hrazením s krmným stolem. Je rozdělena na 10 přibližně stejně velkých kotců, ve kterých jsou 4 ks na hluboké podestýlce. Krmení probíhá 2x. Zvířata jsou krmena vlastními objemnými krmivými a doplňkovými směsmi. Napáječky jsou miskové. Funkčnost je kontrolována denně. Každá směna zde vyhrnuje a nastýlá nastýlacím vozem s komínem. Další stáji je stáj pro větší telata nad 2 měsíce věku - tzv. "salaš". Stáj je tvořená ocelovou konstrukcí, pokrytou profilovaným plechem a prosvětlovacím laminátem. Tato stáj je rozdělena na 9 kotců - 4,9m x 9m - ve kterých je podle velikosti 8-13 telat. Telata jsou rozdělena podle věku, větší podle pohlaví na jalovičky a býčky do cca 230 kg. Jalovičky zde nechávají co nejdéle, poté je přesouvají na středisko Pikárec. Osvětlení je zde přirozené i umělé zářivkami. Větrání je přirozené. Napáječky miskové. Krmivo je založeno obden a průběžně během dne přehrnováno. Všechna zvířata jsou v dobré výživné i zdravotní kondici. Veterinární péči zajišťuje Evidence léčby je vedena s požadovanými údaji. O paznehty se stará externí paznehtářská firma. Několikrát do roka je prováděno plošné ošetření + dle potřeby léčebné - pouze u vybraných kusů. O ošetřeních jsou vedeny záznamy. Plošně se ošetření provádělo v lednu, květnu, září 2024. Mezitím např. v červenci a listopadu léčebně.

Chovatel při kontrole předložil dokumentaci o školení zaměstnanců BOZP a PO z 15.2.2024 a prezenční listinu o proškolení zaměstnanců o chování a pohybu na stájích a o vhodné manipulaci se zvířaty z 8.11.2024

a dále uvedl, že zaměstnanci mají k dispozici k nahlédnutí tzv. desatero pro chovatele skotu a etický kodex ošetřovatele. **Při kontrole na místě nebyly shledány nedostatky.**

Výše zmíněné video záznamy, na jejichž podkladě byla zahájena kontrola hospodářství byly zaevidovány do spisové služby pod spisovým číslem SVS/2024/175426-J. Záběry byly pořízeny ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024. Chovateli byla nahrávka přehrána, její pravost nepochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídají prostorám zjištěným při kontrole.

Na výše uvedených videozáznamech je patrné mimo jiných záběrů nepřiměřené zacházení s dojnici, které jsou naháněny na dojírnu nebo z dojírny, a to zejména od 1 zaměstnankyně, která pohání zvířata, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používá k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23. Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) zaměstnance dne 23.6.2024 v čase 07:31 při nahánění dojnice naháněcí uličkou v její spodní části.

Touto činností tak bylo u zvířat vyvoláno bezdůvodného nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, byl naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a došlo tak k týrání zvířat.

Mimo úkony nahánění zvířat byla na videonahrávce vyobrazena manipulace s teletem při jeho přemístění od ostatních krav z porodního kotce (videonahrávka č. 10 ze dne 24.6.2024 v čase 10:56), kde jej jedna ze zaměstnankyň uchytila širším provazem za krk a popotáhne po slámě, kdy je ihned dalším zaměstnancem upozorněna, že takto s teletem manipulovat nemá a tuto činnost přerušil. I přestože tato forma manipulace se zvířetem také není vhodná, byl zohledněn fakt, že tato manipulace byla krátkodobá, po slámě a po upozornění byla ihned ukončena. Chovatel byl však poučen, že manipulace se zvířaty tímto způsobem není možná. K celé věci podal chovatel písemné vyjádření, kde mimo jiné uvádí i toto :

" Pokud byl zaznamenán případ nevhodného chování ošetřovatelky dojníc, jedná se o selhání jednotlivce. Tento zaměstnanec byl upozorněn na nevhodnost chování, byl potrestán a byly zavedeny nové kontrolní mechanismy pro to, aby se nic podobného neopakovalo."

Podle ust. § 4 odst. písm. k) zákona na ochranu zvířat proti týrání se za týrání považuje:

k) vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

Toto jednání bylo KVSJ hodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně dne 23.6.2024 a 24.6.2024.

Oborné vyjádření KVS je podle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat pro toto řízení orgánu ochrany zvířat závazné.

Hlavní cíl zákona na ochranu zvířat uvádí jeho preambule: **Zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pociťovat bolest a utrpení, a zasluhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Účelem zákona na ochranu zvířat je podle jeho § 1 odst. 1 chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pociťovat bolest a utrpení, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.**

Jednou z povinností chovatelů je zabezpečit zvířatům přiměřené podmínky pro zachování jejich fyziologických funkcí a zajištění jejich biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete.

Orgán ochrany zvířat měl na základě výše uvedeného za prokázané, že ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024 došlo zaměstnanci družstva k pohánění krav na dojírnu a z dojírny způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Z videozáznamů bylo patrné zejména nahánění krav jednou ze

zaměstnankyň, která je poháněla, aniž by před sebou zvířata měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a neosvalených částí končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 (zejména videa č. 3, 7 a 8). Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) jednoho ze zaměstnanců dne 23.6.2024 v čase 07:31 (video č. 2) při nahánění dojnice uličkou v její spodní části. Poháněcí pomůcky (dřevěná tyč) byly v uvedené dny nevhodně použity a to jak z hlediska volby oblasti (hlava, krk, hřbet, bok, neosvalené části končetin), tak i z hlediska intenzity úderů. Nevhodné používání poháněcích pomůcek v míře a intenzitě, která je patrná na videozáznamech, na zvířata zcela jistě stresově působila. Zvířata takto poháněná neměla možnost na pohánění jakkoliv reagovat, často stála u hrazení, obestoupena ostatními zvířaty a bez možnosti pohybu vpřed. Údery o velké razanci byly směřovány na místa, která nejsou dobře osvalená a v případě zásahu takového úderu způsobovaly značnou bolestivost (zejména oblast hlavy, dolních částí pánevních končetin a páteře). Takovéto údery vedou k oděrkám, pohmožděninám, krevním výronům, k zlomeninám či ruptuře šlach. Použití uvedených poháněcích pomůcek bylo hodnoceno již jako nepřiměřené a bezdůvodné. Nepřiměřenost je spatřována pro svoji neúměrnost k dané situaci (razanci úderů na místa, kde každé takovéto údery způsobují značnou bolest a dále mohou způsobit řadu poranění a poškození zdraví), bezdůvodnost pak pro jednání, které není nikterak odůvodnitelné. Řada vyobrazovaných situací při přehánění zvířat na dojírnu a z dojírny byla způsobena nesprávným způsobem manipulace se zvířaty, kdy zaměstnankyně stála ve slepém úhlu zvířat či naopak v únikové zóně a takto naháněná zvířata nemohla správně na pohánění reagovat. Nepřiměřené nahánění zvířete ve spodní části naháněcí uličky zapříčinilo jeho podklouznutí, což opět mohlo vést k dalším zdravotním komplikacím. Stejně tak nebyl minimalizován křik a nadávky. Společně se snahou nahnat zvířata na dojírnu a z ní ve spěchu, vedlo uvedené jednání v celkovém posouzení k nepřiměřenému a bezdůvodnému působení stresových vlivů (nejčastěji fyzikálních a biologických) na chovaná zvířata, která tímto bezesporu trpěla.

Ustanovení § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat uvádí, že za týrání se považuje vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

Dne 30.06.2025 vydal orgán ochrany zvířat podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich Příkaz pod č.j.: MUNNMN/27974/2025 o uznání vinným obviněné právnické osoby PROAGRO Radešinská Svratka, a.s., Radešinská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešinská Svratka ze spáchání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání, kterého se obviněná právnická osoba dopustila dne 23.6.2024 v čase 7:31 hod. A dne 24.6.2024 v časech 16:12, 17:22 a 17:23 hod. v areálu chovu Řečice nad Bobrůvkou, registrační číslo hospodářství CZ 61053881 v obci Řečice. Příkaz byl doručen do datové schránky společnosti PROAGRO Radešinská Svratka, a.s. dne 1.7.2025.

Dne 08.07.2025 byl společností PROAGRO Radešinská Svratka, a.s., Radešinská Svratka č. p. 61, IČ: 63483688, 592 33 Radešinská Svratka, zastoupené na základě plné moci ze dne 01.07.2025 advokátem se sídlem AK Radešinská Svratka č.p. , 592 33 Radešinská Svratka, ev. č. ČAK 20420, podán v zákonné lhůtě proti Příkazu orgánu ochrany zvířat pod č.j.: MUNNMN/27974/2025 ze dne 30.6.2025 odpor.

Na základě podaného odporu správní orgán nařídil v této věci ve smyslu ust. § 49 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a ohledání podle § 54 správního řádu ústní jednání na den 15.8.2025 v rámci řízení ve věci správního deliktu společnosti PROAGRO Radešinská Svratka, a. s., Radešinská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešinská Svratka a rozšířil dokazování provedením, právním zástupcem společnosti PROAGRO Radešinská Svratka navrhovaného, výslechu svědků: kterážto k jednání na den 15.8.2025 právní zástupce osobně, bez vědomí správního orgánu, přizval.

Svědkyňe
podala toto vyjádření:

po seznámení s předmětem jednání

Byla jsem řádně proškolená ohledně správného zacházení se zvířaty, správného způsobu jeho pohánění, pohybu na stájích a welfare zvířat. Byla jsem seznámena s etickým kodexem. Byla jsem seznámena s desaterem chovatele skotu. Věděla jsem, jak správně pohnat zvíře. Způsob jakým jsem pohnala zvíře, který je zachycen na kamerovém záznamu bych jako správný neoznačila. Byla to chybná volba. Z mojí strany se jednalo o ojedinělé zkratovitě jednání. Nebylo nic, co mohl zaměstnavatel udělat, aby v danou chvíli nedošlo k úderům do zvířat z mojí strany.

Svědék

po seznámení s

předmětem jednání podal toto vyjádření:

Byl jsem seznámen ohledně správného zacházení se zvířaty, správným způsobem jejich pohánění, pohybu po stájích a welfare zvířat. Byl jsem seznámen s etickým kodexem a desaterem chovatele skotu. Věděl jsem, jak správně pohnat zvíře. Způsob, jakým jsem poháněl zvíře, jak je zaznamenáno na kamerovém záznamu z mé strany nebyl správný. Z mé strany se jedná o ojedinělé zkratovitě jednání. Nebylo nic, co by mohl zaměstnavatel udělat, aby v danou chvíli nedošlo k úderům do zvířete z mé strany.

Svědčyně

po seznámení s předmětem jednání

podala toto vyjádření:

Ve společnosti PROAGRO pracuji jako hlavní zootechnik. Ošetřovatelé hospodářských zvířat a stájníci zaměstnaní u společnosti PROAGRO jsou pravidelně každý rok školeni ohledně správného zacházení se zvířaty, správného způsobu jejich pohánění, pohybu na stájích a welfare zvířat. Součástí školení je i otázka týrání zvířat a jeho nepřipustnost. Zaměstnanci jsou seznámeni i s desaterem chovatele skotu a etickým kodexem, který visí na nástěnce a jsou poučeni o tom, že jsou povinni jej dodržovat. Na každé směně jsou dva dojiči a jeden stájník a v pracovní době od 7:00 do 15:30 je přítomen také zootechnik. Na každé směně provádí kontrolu zootechnik, dále já jako hlavní zootechnička jezdím po všech střediscích a provádím kontrolu. Nad rámec této činnosti jsou prováděny namátkové kontroly na střediscích i mimo běžnou pracovní dobu zootechniků a to mnou a dalšími zootechniky vždy bez ohlášení. Doposud při kontrolách nebylo zjištěno, že by ze strany zaměstnanců docházelo k týrání zvířat.

Právní zástupce společnosti PROAGRO Radešinská Svatka a.s. uvedl, že s ohledem na skutečnosti, které zazněly při výslechu svědků, má společnost PROAGRO Radešinská Svatka a.s. za to, že pokud došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), neodpovídá za tento přestupek obviněný, neboť v jeho případě je naplněn liberační důvod dle ust. § 21 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“).

Podle ust. § 20 odst. 6 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odpovědnost právnické osoby za přestupek není podmíněna zjištěním konkrétní fyzické osoby, která se považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě. Správní orgán není povinen zjišťovat konkrétní fyzickou osobu, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, zejména tehdy, je-li ze zjištěných skutečností zřejmé, že k jednání zakládajícímu odpovědnost právnické osoby za přestupek došlo při činnosti právnické osoby.

Podle ust. § 20 odst. 7 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odpovědností právnické osoby za přestupek není dotčena odpovědnost za přestupek fyzických osob uvedených v odst. 1 a 2 a odpovědností za přestupek těchto fyzických osob není dotčena odpovědnost právnické osoby za přestupek.

S ohledem na způsob „předvedení“ svědků a zcela totožný obsah výpovědí svědků

, kteří unisono odpovídali na naprosto stejně pokládané otázky právního zástupce společnosti

PROAGRO Radešinská Svratka, a.s. , má správní orgán tyto výpovědi za zmanipulované a naprosto účelové, vedené snahou pomoci společnosti PROAGRO Radešinská Svratka, a. s. zprostit se odpovědnosti za spáchaný přestupek.

Co se týče výpovědi svědkyně _____, pak s jejím závěrem „ *Doposud při kontrolách nebylo zjištěno, že by ze strany zaměstnanců docházelo k týrání zvířat.*“ se správní orgán zcela neztotožnil, a to vzhledem k předloženým a nezpochybnitelným důkazům prováděným během vedeného řízení.

Vzhledem ke skutečnosti, že **delikt byl**, jak vyplývá z postoupeného spisového materiálu KVS, **nepochybně spáchán** a že je orgánu ochrany zvířat znám i vinik, považuje orgán ochrany zvířat skutkové zjištění za dostatečné, a proto rozhodl jak je uvedeno výše.

Tomu, kdo spáchá přestupek podle § 27a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat, lze uložit podle § 27a odst. 19 písm. a) zákona na ochranu zvířat pokutu až do výše 3.000.000 Kč.

Při určení, tímto rozhodnutím uložené, výše pokuty, orgán ochrany zvířat přihlédl k závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem, za nichž byl spáchán.

Správní orgán tímto svým rozhodnutím vyjadřuje přesvědčení, že pokuta uložená při spodní hranici její zákonné sazby přesně odráží nebezpečnost činu pro společnost, bude chovatele do budoucna dostatečně motivovat k dodržování zákona.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 81 odst. 1 a násl. správního řádu odvolání, ve kterém se uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina v Jihlavě podáním učiněným u Městského úřadu v Novém Městě na Moravě, odboru stavebního a životního prostředí. Odvolání se podává v počtu 2 stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor životního prostředí. Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

vedoucí odboru

Obdrží do vlastních rukou

PROAGRO Radešinská Svratka,a.s., Radešinská Svratka č. p. 61, 59233 Radešinská Svratka IČO 63483688, IDDS: d2vairv

Obdrží na vědomí

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava, IID 2tg8b9c

Obdrží po nabytí právní moci

Město Nové Město na Moravě, odbor finanční, Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě

Ing. Bohumil Dostál



Digitální podpis:
29.04.2026 09:24

