

Městský úřad Nové Město na Moravě

odbor stavební a životního prostředí

Vratislavovo náměstí 103,
592 31 Nové Město na Moravě

Č.j.: MUNNMN/27974/2025-3

Nové Město na Moravě, dne 03.10. 2025

Tel.: 566 598

e-mail:

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „orgán ochrany zvířat“), příslušný podle § 19 odst. 1 písm. e) a § 28 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) za subsidiárního použití zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o nákladech“), rozhodl v řízení o přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání podle ust. § 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat, kterého se měla dopustit společnost **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešínská Svratka, takto:**

I. Obviněná společnost **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešínská Svratka** (dále jen „obviněný“), se uznává vinnou ze spáchání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání, kterého se dopustila tím, že dne 23.6.2024 v čase 7:31 hod a dne 24.6.2024 v časech 16:12, 17:22, a 17:23 hod. její zaměstnanci v areálu chovu Řečice nad Bobrůvkou, registrační číslo hospodářství CZ 61053881 v obci Řečice poháněli zvířata, aniž by ta před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin.

II. Za spáchání přestupku se pachatel ukládá podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 41 odst. 1, § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 27 a písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání správní trest **pokuty ve výši 15.000 Kč** (slovy: **patnácttisíkorunčeských**) splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu Nové Město na Moravě, číslo účtu: 19-1224751/0100, konstantní symbol: 0379, variabilní symbol: 8300000094.

III. Společnosti **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešínská Svratka** se ukládá povinnost nahradit paušální částku nákladů řízení ve výši **2.500,- Kč**, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu Nové Město na Moravě, číslo účtu: 19-1224751/0100, konstantní symbol: 0379, variabilní symbol: 8300000094.

Odůvodnění

Městskému úřadu Nové Město na Moravě, odboru stavebnímu a životního prostředí, orgánu ochrany zvířat,

byl dne 24.06.2025 postoupen Krajskou veterinární správou Státní veterinární správě pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava (dále jen „KVSJ“) písemný podnět – **Podnět k projednání přestupku a odborné vyjádření na úseku ochrany zvířat, č.j. SVS/2025/092907 ze dne 23.06.2025.**

Z podnětu KVSJ vyplývají následující skutečnosti:

U právnické osoby **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, 59233 Radešínská Svratka, IČ 63483688** (dále i „chovatel“), **hospodářství CZ 61053881 v Řečici nad Bobrůvkou, 59233 Řečice**, byla dne **3.12.2024** provedena kontrola, na základě mediálně zveřejněných záběrů spolku „Zvířata nejíme, z.s.“. Protokol z kontroly č. POK241203001610266, č. j. SVS/2025/000160 ze dne 3.12.2024, včetně příloh k němu (celkem 8 dokumentů) + 10 videonahrávek, byl chovateli doručen dne 03.01.2025.

Chovateli **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s.**, byly při této kontrole přehrány **videonahrávky ze dnů 23.6.2024 a 24.6.2024**, které byly na vyžádání Státní veterinární správy poskytnuty spolkem Zvířata nejíme z. s., a který tyto záběry mediálně zveřejnil. **Chovatel jejich pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorám zjištěným při kontrole.**

Na výše uvedených videozáznamech bylo patrné, mimo jiných záběrů, bezdůvodné a nepřiměřené zacházení s dojnícemi, které jsou naháněny na dojírnu nebo z dojírny, a to zejména od 1 zaměstnankyně, která pohání zvířata, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používá k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin. Toto bylo zaznamenáno dne **24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 hod.** Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) zaměstnance dne **23.6.2024 v čase 07:31 hod** při nahánění dojnice uličkou v její spodní části.

Toto jednání bylo vyhodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně dne 23.6.2024 a 24.6.2024.

V odborném vyjádření KVSJ podle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat, se uvádí:

*„Společnost **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s.**, s místem podnikání **Radešínská Svratka č. p. 61, 59233 Radešínská Svratka, IČ 63483688**, místem chovu zvířat **CZ 61053881 Řečice nad Bobrůvkou**, **se dopustila jednání, které naplňuje § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a tedy týrání zvířat (min. 8 ks), neboť ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024 došlo zaměstnanci družstva k pohánění krav na dojírnu a z dojírny způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Z videozáznamů bylo patrné zejména nahánění krav jednou ze zaměstnankyň, která je poháněla, aniž by před sebou zvířata měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a neosvalených částí končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 (zejména videa č. 3, 7 a 8). Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) jednoho ze zaměstnanců dne 23.6.2024 v čase 07:31 (video č. 2) při nahánění dojnice uličkou v její spodní části. Poháněcí pomůcky (dlouhá dřevěná tyč) byly v uvedené dny nevhodně použity a to jak z hlediska volby oblasti (hlava, krk, hřbet, bok, neosvalené části končetin), tak i z hlediska intenzity úderů.***

Kontrola byla zahájena dne 3.12.2024 v 8:00 hodin předložením služebních průkazů inspektorů 610203 a 610266 a identifikací chovatelů. Ukončena byla v 11:00 h. Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnila paní í zootechnička.

Kontrola se uskutečnila na základě videí zveřejněných na sociálních sítích, ke kterým si SVS vyžádala od jejich autorů identifikaci zachycených zemědělských podniků. Video pořízená skrytými kamerami zachytila manipulaci zaměstnanců zemědělských podniků se zvířaty.

Kontrola byla zaměřena na posouzení welfare všech chovaných zvířat, zajištění péče o ně, podmínky chovu, vedení záznamů a odbornou způsobilost zaměstnanců, i na analýzu jednotlivých situací, které byly na videozáznamech patrné.

Chov skotu **PROAGRO Radešínská Svratka a.s. pobočka Řečice** je umístěn ve svažitém terénu na částečně

oploceném středisku živočišné výroby na okraji obce Řečice. Středisko je rozděleno do několika budov.

Nejprve byl zkontrolován kravín 3 (dle LPIS), OMD - "tzv. horní stáj". Zde jsou umístěny dojnice od otelení po konec laktace. Strop a střecha ve střední části stáje jsou tepelně izolované. Ve hřebeni je podélná větrací štěrbinová. Po stranách je střecha rozšířena tabulemi profilovaného plechu a laminátovými prosvětlovacími tabulemi. Boční stěny tvoří podezdívka a svinovací plachty. Tento kravín je opticky rozdělen krmnou uličkou na pravou a levou část. V každé této části jsou u stěny umístěny individuální lehací stlané boxy a proti nim další individuální lehací boxy, vzájemně oddělené uličkou, za nimi je další ulička oddělující tyto boxy od krmného stolu uprostřed haly. Dále jsou zde 4 skupinové boxy po 60ks dojníc. Podlahový beton je drážkovaný. Osvětlení je zde řešeno přirozeně i uměle pomocí zářivek. Větrání je zajištěno prouděním vzduchu od bočních stěn do středu stáje a stropním výparníkem ústícím ve hřebeni střechy ven. Dále jsou na sloupech ve stáji připevněny ventilátory. Ty směřují proud vzduchu v podélném směru. Jsou určeny zvláště pro větrání v letním období. Napájení zajišťují vyhřívané napájecí žlaby. Napájecí voda je studniční. Zhruba v polovině této stáje je na levé straně naháněcí ulička, vedoucí svažité přes porodnu do dojírny. Tato ulička je opatřena protiskluzovou gumou. Do budoucna cca v horizontu 2 let plánují do této části umístit pouze krávy suchostojné a to kvůli tomu, aby zamezili komplikovanému přehánění touto svažitou přeháněcí uličkou do dojírny.

Při kontrole bylo zjištěno, že všechny dojnice plemene ČESTR zde umístěné, vykazují dobrý výživný stav, jsou čisté a působí spokojeným dojmem. Dojnice buď leží, přezývají v postýlkách nebo přijímají krmivo u krmného stolu. Vrstva nastlané slámy je dostačující. Krmivo je přítomno, dojnice mají jednotnou krmnou dávku. Krmivo je zakládáno 4x denně. Z kravínu č. 3 jsme se přesunuli naháněcí uličkou do budovy v LPIS vedené jako kravín č. 2 - porodna. Zde jsou krávy umístěné ve skupinových kotcích na hluboké podestýlce. 4 kotce mají rozměry 5,9 x 9,5m, dále se zde nachází 1 větší kotec a 1 malý. Osvětlení je přirozené i umělé. V noci svítí tlumeným červeným světlem. Větrání je řešeno přirozeně i uměle. Všechny krávy zde mají dostatek prostoru, vykazují dobrou kondici a působí spokojeným dojmem. Na porodnu navazuje pokračující naháněcí uličkou dojírna. V dojírně se pracuje na 2 směny: vždy 2 dojičky a 1 stájník. V době kontroly neprobíhalo dojení. Dojírna byla prázdná a čistá.

Proti porodně se nachází hala z polykarbonátu tzv. "starý teletník", ve které jsou umístěny boudičky pro telata do 2 měsíců stáří. Je zde 67 individuálních kotců s plastovou boudičkou o rozměrech 1,3 x 1,2 x 1,3 m, ohrádka 1,05 x 1,6 m. Jsou stlané slámou, vybaveny kbelíky s horizontálními cucáky na mléčný nápoj a nádobami na krmnou směs. Telata jsou krmena 2x denně. Krmná dávka je uzpůsobena věku. Krmení pro nejmenší telata je přihříváno. Větrání je přirozené, osvětlení přirozené i umělé. Pod dojírnou je v LPIS umístěn kravín č. 1. Zde, v době kontroly probíhaly dokončovací stavební práce související s výstavbou nového teletníku. Pod nově vznikajícím teletníkem je další budova technicky nazývaná "**Šikminy**", kde jsou umístěny jalovice, suchostojné a březí krávy. Ocelová konstrukce je kryta profilovaným plechem a laminátem. Stáj má z jedné podélné strany polykarbonátovou stěnu a z druhé strany je tvořena trubkovým hrazením s krmným stolem. Je rozdělena na 10 přibližně stejně velkých kotců, ve kterých jsou 4 ks na hluboké podestýlce. Krmení probíhá 2x d. Zvířata jsou krmena vlastními objemnými krmivem a doplňkovými směsmi. Napáječky jsou miskové. Funkčnost je kontrolována denně. Každá směna zde vyhrnuje a nastýlá nastýlacím vozem s komínem. Další stáji je stáj pro větší telata nad 2 měsíce věku - tzv. "salaš". Stáj je tvořena ocelovou konstrukcí, pokrytou profilovaným plechem a prosvětlovacím laminátem. Tato stáj je rozdělena na 9 kotců - 4,9m x 9m - ve kterých je podle velikosti 8-13 telat. Telata jsou rozdělena podle věku, větší podle pohlaví na jalovičky a býčky do cca 230 kg. Jalovičky zde nechávají co nejdéle, poté je přesouvají na středisko Pikárec. Osvětlení je zde přirozené i umělé zářivkami. Větrání je přirozené. Napáječky miskové. Krmivo je založeno obden a průběžně během dne přihříváno. Všechna zvířata jsou v dobré výživné i zdravotní kondici. Veterinární péči zajišťuje MVDr. . Evidence léčby je vedena s požadovanými údaji. O paznehty se stará externí paznehtářská firma. Několikrát do roka je prováděno plošné ošetření + dle potřeby léčebné - pouze u vybraných kusů. O ošetřeních jsou vedeny záznamy. Plošné se ošetření provádělo v lednu, květnu, září 2024. Mezitím např. v červenci a listopadu léčebně.

Chovatel při kontrole předložil dokumentaci o školení zaměstnanců BOZP a PO z 15.2.2024 a prezenční listinu o proškolení zaměstnanců o chování a pohybu na stájích a o vhodné manipulaci se zvířaty z 8.11.2024

a dále uvedl, že zaměstnanci mají k dispozici k nahlédnutí tzv. desatero pro chovatele skotu a etický kodex ošetřovatele. **Při kontrole na místě nebyly shledány nedostatky.**

Výše zmíněné video záznamy, na jejichž podkladě byla zahájena kontrola hospodářství byly zaevidovány do spisové služby pod spisovým číslem SVS/2024/175426-J. Záběry byly pořízeny ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024. Chovateli byla nahrávka přehrána, její pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídají prostorám zjištěným při kontrole.

Na výše uvedených videozáznamech je patrné mimo jiných záběrů nepřiměřené zacházení s dojnícemi, které jsou naháněny na dojírnu nebo z dojírny, a to zejména od 1 zaměstnankyně, která pohání zvířata, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používá k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23. Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) zaměstnance dne 23.6.2024 v čase 07:31 při nahánění dojnice naháněcí uličkou v její spodní části.

Touto činností tak bylo u zvířat vyvoláno bezdůvodného nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, byl naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a došlo tak k týrání zvířat.

Mimo úkony nahánění zvířat byla na videonahrávce vyobrazena manipulace s teletem při jeho přemístění od ostatních krav z porodního kotce (videonahrávka č. 10 ze dne 24.6.2024 v čase 10:56), kde jej jedna ze zaměstnankyň uchytí širším provazem za krk a popotáhne po slámě, kdy je ihned dalším zaměstnancem upozorněna, že takto s teletem manipulovat nemá a tuto činnost přeruší. I přestože tato forma manipulace se zvířetem také není vhodná, byl zohledněn fakt, že tato manipulace byla krátkodobá, po slámě a po upozornění byla ihned ukončena. Chovatel byl však poučen, že manipulace se zvířaty tímto způsobem není možná. K celé věci podal chovatel písemné vyjádření, kde mimo jiné uvádí i toto :

" Pokud byl zaznamenán případ nevhodného chování ošetřovatelky dojníc, jedná se o selhání jednotlivce. Tento zaměstnanec byl upozorněn na nevhodnost chování, byl potrestán a byly zavedeny nové kontrolní mechanismy pro to, aby se nic podobného neopakovalo."

Podle ust. § 4 odst. písm. k) zákona na ochranu zvířat proti týrání se za týrání považuje:

k) vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

Toto jednání bylo KVSJ hodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně dne 23.6.2024 a 24.6.2024.

Oborné vyjádření KVS je podle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat pro toto řízení orgánu ochrany zvířat závazné.

Hlavní cíl zákona na ochranu zvířat uvádí jeho preambule: *Zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pociťovat bolest a utrpení, a zaslouhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Účelem zákona na ochranu zvířat je podle jeho § 1 odst. 1 chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pociťovat bolest a utrpení, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.*

Jednou z povinností chovatelů je zabezpečit zvířatům přiměřené podmínky pro zachování jejich fyziologických funkcí a zajištění jejich biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete.

Orgán ochrany zvířat měl na základě výše uvedeného za prokázané, že ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024 došlo zaměstnanci družstva k pohánění krav na dojírnu a z dojírny způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Z videozáznamů bylo patrné zejména nahánění krav jednou ze

zaměstnankyni, která je poháněla, aniž by před sebou zvířata měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a neosvalených částí končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 (zejména videa č. 3, 7 a 8). Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) jednoho ze zaměstnanců dne 23.6.2024 v čase 07:31 (video č. 2) při nahánění dojnice uličkou v její spodní části. Poháněcí pomůcky (dřevěná tyč) byly v uvedené dny nevhodně použity a to jak z hlediska volby oblasti (hlava, krk, hřbet, bok, neosvalené části končetin), tak i z hlediska intenzity úderů. Nevhodné používání poháněcích pomůcek v míře a intenzitě, která je patrná na videozáznamech, na zvířata zcela jistě stresově působila. Zvířata takto poháněná neměla možnost na pohánění jakkoliv reagovat, často stála u hrazení, obestoupena ostatními zvířaty a bez možnosti pohybu vpřed. Údery o velké razanci byly směřovány na místa, která nejsou dobře osvalená a v případě zásahu takového úderu způsobovaly značnou bolestivost (zejména oblast hlavy, dolních částí pánevních končetin a páteře). Takovéto údery vedou k oděrkám, pohmožděninám, krevním výronům, k zlomeninám či ruptuře šlach. Použití uvedených poháněcích pomůcek bylo hodnoceno již jako nepřiměřené a bezdůvodné. Nepřiměřenost je spatřována pro svoji neúměrnost k dané situaci (razanci úderů na místa, kde každé takovéto údery způsobují značnou bolest a dále mohou způsobit řadu poranění a poškození zdraví), bezdůvodnost pak pro jednání, které není nikterak odůvodnitelné. Řada vyobrazených situací při přehánění zvířat na dojírnu a z dojírny byla způsobena nesprávným způsobem manipulace se zvířaty, kdy zaměstnankyně stála ve slepém úhlu zvířat či naopak v únikové zóně a takto naháněná zvířata nemohla správně na pohánění reagovat. Nepřiměřené nahánění zvířete ve spodní části naháněcí uličky zapříčinilo jeho podklouznutí, což opět mohlo vést k dalším zdravotním komplikacím. Stejně tak nebyl minimalizován křik a nadávky. Společně se snahou nahnat zvířata na dojírnu a z ní ve spěchu, vedlo uvedené jednání v celkovém posouzení k nepřiměřenému a bezdůvodnému působení stresových vlivů (nejčastěji fyzikálních a biologických) na chovaná zvířata, která tímto bezesporu trpěla.

Ustanovení § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat uvádí, že za týrání se považuje vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

Dne 30.06.2025 vydal orgán ochrany zvířat podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich Příkaz pod č.j.: MUNNMN/27974/2025 o uznání vinným obviněné právnické osoby PROAGRO Radešinská Svratka, a.s., Radešinská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešinská Svratka ze spáchání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání, kterého se obviněná právnická osoba dopustila dne 23.6.2024 v čase 7:31 hod. A dne 24.6.2024 v časech 16:12, 17:22 a 17:23 hod. v areálu chovu Řečice nad Bobrůvkou, registrační číslo hospodářství CZ 61053881 v obci Řečice. Příkaz byl doručen do datové schránky společnosti PROAGRO Radešinská Svratka, a.s. dne 1.7.2025.

Dne 08.07.2025 byl společností PROAGRO Radešinská Svratka, a.s., Radešinská Svratka č. p. 61, IČ: 63483688, 592 33 Radešinská Svratka, zastoupené na základě plné moci ze dne 01.07.2025 Mgr.

advokátem se sídlem AK Radešinská Svratka č.p. 134, 592 33 Radešinská Svratka, ev. č. ČAK 20420, podán v zákonné lhůtě proti Příkazu orgánu ochrany zvířat pod č.j.: MUNNMN/27974/2025 ze dne 30.6.2025 odpor.

Na základě podaného odporu správní orgán nařídil v této věci ve smyslu ust. § 49 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a ohledání podle § 54 správního řádu ústní jednání na den 15.8.2025 v rámci řízení ve věci správního deliktu společnosti PROAGRO Radešinská Svratka, a. s., Radešinská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešinská Svratka a rozšířil dokazování provedením, právním zástupcem společnosti PROAGRO Radešinská Svratka navrhovaného, výsledku svědků: p. kterážto k jednání na den 15.8.2025 právní zástupce osobně, bez vědomí správního orgánu, přizval.

Svědčce
podala toto vyjádření:

po seznámení s předmětem jednání

Byla jsem řádně proškolená ohledně správného zacházení se zvířaty, správného způsobu jeho pohánění, pohybu na stájích a welfare zvířat. Byla jsem seznámena s etickým kodexem. Byla jsem seznámena s desaterem chovatele skotu. Věděla jsem, jak správně pohnat zvíře. Způsob jakým jsem pohnala zvíře, který je zachycen na kamerovém záznamu bych jako správný neoznačila. Byla to chybná volba. Z mé strany se jednalo o ojedinělé zkratovitě jednání. Nebylo nic, co mohl zaměstnavatel udělat, aby v danou chvíli nedošlo k úderům do zvířat z mé strany.

Svědék

po seznámení s

předmětem jednání podal toto vyjádření:

Byl jsem seznámen ohledně správného zacházení se zvířaty, správným způsobem jejich pohánění, pohybu po stájích a welfare zvířat. Byl jsem seznámen s etickým kodexem a desaterem chovatele skotu. Věděl jsem, jak správně pohnat zvíře. Způsob, jakým jsem poháněl zvíře, jak je zaznamenáno na kamerovém záznamu z mé strany nebyl správný. Z mé strany se jedná o ojedinělé zkratovitě jednání. Nebylo nic, co by mohl zaměstnavatel udělat, aby v danou chvíli nedošlo k úderům do zvířete z mé strany.

Svědčce

po seznámení s předmětem jednání

podala toto vyjádření:

Ve společnosti PROAGRO pracuji jako hlavní zootechnik. Ošetřovatelé hospodářských zvířat a stájníci zaměstnaní u společnosti PROAGRO jsou pravidelně každý rok školeni ohledně správného zacházení se zvířaty, správného způsobu jejich pohánění, pohybu na stájích a welfare zvířat. Součástí školení je i otázka týrání zvířat a jeho nepřipustnost. Zaměstnanci jsou seznámeni i s desaterem chovatele skotu a etickým kodexem, který visí na nástěnce a jsou poučeni o tom, že jsou povinni jej dodržovat. Na každé směně jsou dva dojiči a jeden stájník a v pracovní době od 7:00 do 15:30 je přítomen také zootechnik. Na každé směně provádí kontrolu zootechnik, dále já jako hlavní zootechnička jezdím po všech střediscích a provádím kontrolu. Nad rámec této činnosti jsou prováděny náátkové kontroly na střediscích i mimo běžnou pracovní dobu zootechniků a to mnou a dalšími zootechniky vždy bez ohlášení. Doposud při kontrolách nebylo zjištěno, že by ze strany zaměstnanců docházelo k týrání zvířat.

Právní zástupce společnosti PROAGRO Radešinská Svatka a.s. uvedl, že s ohledem na skutečnosti, které zazněly při výslechu svědků, má společnost PROAGRO Radešinská Svatka a.s. za to, že pokud došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), neodpovídá za tento přestupek obviněný, neboť v jeho případě je naplněn liberační důvod dle ust. § 21 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“).

Podle ust. § 20 odst. 6 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odpovědnost právnické osoby za přestupek není podmíněna zjištěním konkrétní fyzické osoby, která se považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě. Správní orgán není povinen zjišťovat konkrétní fyzickou osobu, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, zejména tehdy, je-li ze zjištěných skutečností zřejmé, že k jednání zakládajícímu odpovědnost právnické osoby za přestupek došlo při činnosti právnické osoby.

Podle ust. § 20 odst. 7 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odpovědnost právnické osoby za přestupek není dotčena odpovědnost za přestupek fyzických osob uvedených v odst. 1 a 2 a odpovědnost za přestupek těchto fyzických osob není dotčena odpovědnost právnické osoby za přestupek.

S ohledem na způsob „předvedení“ svědků a zcela totožný obsah výpovědi svědků

kteří unisono odpovídali na naprosto stejně pokládané otázky právního zástupce společnosti PROAGRO Radešinská Svratka, a.s. , má správní orgán tyto výpovědi za zmanipulované a naprosto účelové, vedené snahou pomoci společnosti PROAGRO Radešinská Svratka, a.s. zprostit se odpovědnosti za spáchaný přestupek.

Co se týče výpovědi svědkyně Ing. _____ pak s jejím závěrem „ *Doposud při kontrolách nebylo zjištěno, že by ze strany zaměstnanců docházelo k týrání zvířat.* “ se správní orgán zcela neztotožnil, a to vzhledem k předloženým a nezpochybnitelným důkazům prováděným během vedeného řízení.

Vzhledem ke skutečnosti, že **delikt byl**, jak vyplývá z postoupeného spisového materiálu KVS, **nepochybně spáchán** a že je orgánu ochrany zvířat znám i viník, považuje orgán ochrany zvířat skutkové zjištění za dostatečné, a proto rozhodl jak je uvedeno výše.

Tomu, kdo spáchá přestupek podle § 27a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat, lze uložit podle § 27a odst. 19 písm. a) zákona na ochranu zvířat pokutu až do výše 3.000.000 Kč.

Při určení, tímto rozhodnutím uložené, výše pokuty, orgán ochrany zvířat přihlédl k závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem, za nichž byl spáchán.

Správní orgán tímto svým rozhodnutím vyjadřuje přesvědčení, že pokuta uložená při spodní hranici její zákonné sazby přesně odráží nebezpečnost činu pro společnost, bude chovatele do budoucna dostatečně motivovat k dodržování zákona.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 81 odst. 1 a násl. správního řádu odvolání, ve kterém se uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina v Jihlavě podáním učiněným u Městského úřadu v Novém Městě na Moravě, odboru stavebního a životního prostředí. Odvolání se podává v počtu 2 stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor životního prostředí. Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.

Ing.
vedoucí odboru

Obdrží do vlastních rukou

PROAGRO Radešinská Svratka,a.s., Radešinská Svratka č. p. 61, 59233 Radešinská Svratka IČO 63483688, IDDS: d2vairv

Obdrží na vědomí

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava, IID 2tg8b9c

Obdrží po nabytí právní moci

Město Nové Město na Moravě, odbor finanční, Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě



**Státní
veterinární
správa**

**Krajská veterinární správa
Státní veterinární správy
pro Kraj Vysočina**

Rantlfovská 94/22, Jihlava, 586 01
T: +420 567 570 240
El. adresa podatelny: epodatelna@svscr.cz
ID datové schránky: d2vairv



svsps97ff9c47

Č. j.: SVS/2025/092907
Vyřizuje: MVDr

**Městský úřad Nové Město na Moravě
Vratislavovo náměstí 103
59231 Nové Město na Moravě**

V Jihlavě dne 23.06.2025

Podnět k projednání přestupku a odborné vyjádření

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (dále KVSJ) jako místně a věcně příslušný správní orgán ochrany zvířat podle § 19 odst. 1 písm. b) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění (dále jen „zákon na ochranu zvířat“) podává podle § 22 odst. 1 písm. m) zákona č. 246/1992 Sb. tímto

podnět k projednání přestupku

na právnickou osobu, **PROAGRO Radešínská Svratka, a.s., Radešínská Svratka č. p. 61, 59233 Radešínská Svratka, IČ 63483688** (dále i „chovatel“) na jejímž hospodářství **CZ 61053881 v Řečici nad Bobrůvkou, 59233 Řečice** byla dne **3.12.2024** provedena na základě mediálně zveřejněných záběrů spolku Zvířata nejíme, z.s. kontrola.

Chovateli byly při této kontrole přehrány **videonahrávky ze dnů 23.6.2024 a 24.6.2024**, které byly na vyžádání Státní veterinární správy poskytnuty spolkem Zvířata nejíme z.s., který tyto záběry mediálně zveřejnil. Chovatel jejich pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorám zjištěným při kontrole.

Na výše uvedených videozáznamech bylo patrné mimo jiných záběrů bezdůvodné a nepřiměřené zacházení s dojnícemi, které jsou naháněny na dojírnu nebo z dojírny, a to zejména od 1 zaměstnankyně, která pohání zvířata, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používá k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin. Toto bylo zaznamenáno dne **24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23**. Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) zaměstnance dne **23.6.2024 v čase 07:31** při nahánění dojnice uličkou v její spodní části.

Toto jednání bylo hodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně dne 23.6.2024 a 24.6.2024.

Protokol z kontroly č. POK241203001610266, č.j. SVS/2025/000160 včetně příloh k němu (celkem 8 dokumentů) + 10 videonahrávek Vám zasíláme jako přílohy k tomuto dokumentu. V případě, že by se odeslání videonahrávek do datové schránky nezdařilo, budou Vám videonahrávky dodány jiným způsobem (nejspíše poštou). Protokol byl chovateli doručen dne 03.01.2025, ve stanovené lhůtě byly

podány námitky, které KVSJ v celém znění zamítla. Pro účely Vámi vedeného přestupkového řízení Vám je i se zněním jejich vyřízení také zasíláme jako přílohy (2) k tomuto dokumentu.

Danou věc Vám tímto postupujeme jako orgánu příslušnému projednávat přestupky na úseku ochrany zvířat proti týrání podle § 24a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat. Upozorňujeme Vás, že jako obec s rozšířenou působností jste podle § 24a odst. 2 zákona na ochranu zvířat povinni projednat všechny podněty podané podle § 22 odst. 1 písm. m) uvedeného zákona a po vydání rozhodnutí ve věci, usnesení o odložení věci nebo usnesení o zastavení řízení je bezodkladně zaslat příslušné krajské veterinární správě; to platí i v případech, kdy nebylo správní řízení zahájeno na základě podnětu příslušné krajské veterinární správy s výjimkou řízení o přestupku uvedeného v odstavci 5. Totéž platí pro rozhodnutí vydaná v řízení o odvolání, v přezkumném řízení a při obnově řízení a vydání nového rozhodnutí.

Odborné vyjádření

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (dále jen „KVSJ“) místně a věcně příslušná podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. aa) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 22 odst. 1 písm. f) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), ve věci porušení povinností stanovených zákonem na ochranu zvířat, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 24a odst. 3 zákona na ochranu zvířat toto

odborné vyjádření

Společnost **PROAGRO Radešinská Svratka, a.s., místem podnikání Radešinská Svratka č. p. 61, 59233 Radešinská Svratka, IČ 63483688, místem chovu zvířat CZ 61053881 Řečice nad Bobrůvkou, 59233 Řečice** se dopustila jednání, které naplňuje § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a tedy týrání zvířat (min. 8 ks), neboť ve dnech **23.6.2024 a 24.6.2024** došlo zaměstnanci družstva k pohánění krav na dojírnu a z dojírny způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Z videozáznamů bylo patrné zejména nahánění krav jednou ze zaměstnankyň (udáno jméno paní Hana Vítková), která je poháněla, aniž by před sebou zvířata měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a neosvalených částí končetin. Toto bylo zaznamenáno dne **24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 (zejména videa č. 3, 7 a 8)**. Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) jednoho ze zaměstnanců (udáno jméno Jiří Šafařík) dne **23.6.2024 v čase 07:31** (video č. 2) při nahánění dojnice uličkou v její spodní části. Poháněcí pomůcky (dlouhá dřevěná tyč) byly v uvedené dny nevhodně použity a to jak z hlediska volby oblasti (hlava, krk, hřbet, bok, neosvalené části končetin), tak i z hlediska intenzity úderů.

Odůvodnění

Dne 3.12. 2024 byla zahájena inspektory Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina kontrola chovu skotu CZ 61053881 Řečice nad Bobrůvkou, 59233 Řečice chovatele PROAGRO Radešinská Svratka, a.s., Radešinská Svratka č. p. 61, 59233 Radešinská Svratka, IČ 63483688 . O kontrole byl inspektory Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina sepsán Protokol o kontrole číslo akce POK241203001610266, č.j. SVS/2025/000160.

Touto kontrolou bylo zjištěno mimo jiné následující:

Kontrola byla zahájena dne 3.12.2024 v 8:00 hodin předložením služebních průkazů inspektorů 610203 a 610266 a identifikací chovatelů. Ukončena byla v 11:00 h. Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnila paní z zootechnička.

Kontrola se uskutečnila na základě videí zveřejněných na sociálních sítích, ke kterým si SVS vyžádala od jejich autorů identifikaci zachycených zemědělských podniků. Videá pořízená skrytými kamerami zachytila manipulaci zaměstnanců zemědělských podniků se zvířaty.

Kontrola byla zaměřena na posouzení welfare všech chovaných zvířat, zajištění péče o ně, podmínky chovu, vedení záznamů a odbornou způsobilost zaměstnanců, i na analýzu jednotlivých situací, které byly na videozáznamech patrné.

Chov skotu Proagro Radešinská Svratka a.s. pobočka Řečice je umístěn ve svažitém terénu na částečně oploceném středisku živočišné výroby na okraji obce Řečice. Středisko je rozděleno do několika budov.

Nejprve byl zkontrolován kravín 3 (dle LPIS), OMD - "tzv. horní stáj". Zde jsou umístěny dojnice od otelení po konec laktace. Strop a střecha ve střední části stáje jsou tepelně izolované. Ve hřebeni je podélná větrací štěrbinová. Po stranách je střecha rozšířena tabulemi profilovaného plechu a laminátovými prosvětlovacími tabulemi. Boční stěny tvoří podezdívka a svinovací plachty. Tento kravín je opticky rozdělen krmnou uličkou na pravou a levou část. V každé této části jsou u stěny umístěny individuální lehací stlané boxy a proti nim další individuální lehací boxy, vzájemně oddělené uličkou, za nimi je další ulička oddělující tyto boxy od krmného stolu uprostřed haly. Dále jsou zde 4 skupinové boxy po 60 ks dojnic. Podlahový beton je drážkovaný. Osvětlení je zde řešeno přirozeně i uměle pomocí zářivek. Větrání je zajištěno prouděním vzduchu od bočních stěn do středu stáje a stropním výparníkem ústícím ve hřebeni střechy ven. Dále jsou na sloupech ve stáji připevněny ventilátory. Ty směřují proud vzduchu v podélném směru. Jsou určeny zvláště pro větrání v letním období. Napájení zajišťují vyhřívané napájecí žlaby. Napájecí voda je studniční. Zhruba v polovině této stáje je na levé straně naháněcí ulička, vedoucí svažitě přes porodnu do dojírny. Tato ulička je opatřena protiskluzovou gumou. Do budoucna cca v horizontu 2 let plánují do této části umístit pouze krávy suchostojné a to kvůli tomu, aby zamezili komplikovanému přehánění touto svažitou přeháněcí uličkou do dojírny.

Při kontrole bylo zjištěno, že všechny dojnice plemene česstr zde umístěné vykazují dobrý výživný stav, jsou čisté a působí spokojeným dojmem. Dojnice buď leží, přezývají v postýlkách nebo přijímají krmivo u krmného stolu. Vrstva nastlané slámy je dostačující. Krmivo je přítomno, dojnice mají jednotnou krmnou dávku. Krmivo je zakládáno 4x denně. Z kravínu č. 3 jsme se přesunuli naháněcí uličkou do budovy v LPIS vedené jako kravín č. 2 - porodna. Zde jsou krávy umístěné ve skupinových kotcích na hluboké podestýlce. 4 kotce mají rozměry 5,9 x 9,5m, dále se zde nachází 1 větší kotec a 1 malý. Osvětlení je přirozené i umělé. V noci přisvěcují tlumeným červeným světlem. Větrání je řešeno přirozeně i uměle. Všechny krávy zde mají dostatek prostoru, vykazují dobrou kondici a působí spokojeným dojmem. Na porodnu navazuje pokračující naháněcí uličkou dojírna. V dojírně se pracuje na 2 směny: vždy 2 dojičky a 1 stájník. V době kontroly neprobíhalo dojení. Dojírna byla prázdná a čistá.

Proti porodně se nachází hala z polykarbonátu tzv. "starý teletník", ve které jsou umístěny boudičky pro telata do 2 měsíců stáří. Je zde 67 individuálních kotců s plastovou boudičkou o rozměrech 1,3 x 1,2 x 1,3 m, ohrádka 1,05 x 1,6 m. Jsou stlané slámou, vybaveny kbelíky s horizontálními cucáky na mléčný nápoj a nádobami na krmnou směs. Telata jsou krmena 2xd. Krmná dávka je uzpůsobena věku. Krmení pro nejmenší telata je přihříváno. Větrání je přirozené, osvětlení přirozené i umělé. Pod dojímou je v LPIS umístěn kravín č. 1. Zde v době kontroly probíhaly dokončovací stavební práce související s výstavbou nového teletníku. Pod nově vznikajícím teletníkem je další budova technicky nazývaná "Šikminy", kde jsou umístěny jalovice, suchostojné a březí krávy. Ocelová konstrukce je kryta profilovaným plechem a laminátem. Stáj má z jedné podélné strany polykarbonátovou stěnu a z druhé strany je tvořena trubkovým hrazením s krmným stolem. Je rozdělena na 10 přibližně stejně velkých kotců, ve kterých jsou 4 ks na hluboké podestýlce. Krmení probíhá 2xd. Zvířata jsou krmena vlastními objemnými krmivy a doplňkovými směsmi. Napáječky jsou miskové. Funkčnost je kontrolována denně. Každá směna zde vyhrnuje a nastýlá nastýlacím vozem s komínem. Další stáji je stáj pro větší telata nad 2 měsíce věku - tzv. "salaš". Stáj je tvořena ocelovou konstrukcí, pokrytou profilovaným plechem a prosvětlovacím laminátem. Tato stáj je rozdělena na 9 kotců - 4,9m x 9m - ve kterých je podle velikosti

8-13 telat. Telata jsou rozdělena podle věku, větší podle pohlaví na jalovičky a býčky do cca 230 kg. Jalovičky zde nechávají co nejdéle, poté je přesouvají na středisko Pikárec. Osvětlení je zde přirozené i umělé zářivkami. Větrání je přirozené. Napáječky miskové. Krmivo je založeno obden a průběžně během dne přikrmováno. Všechna zvířata jsou v dobré výživné i zdravotní kondici. Veterinární péči zajišťuje MVDr.

Evidence léčby je vedena s požadovanými údaji. O paznehty se stará externí paznehtářská firma. Několikrát do roka je prováděno plošné ošetření + dle potřeby léčebné - pouze u vybraných kusů. O ošetřeních jsou vedeny záznamy. Plošně se ošetření provádělo v lednu, květnu, září 2024. Mezitím např. v červenci a listopadu léčebně.

Chovatel při kontrole předložil dokumentaci o školení zaměstnanců BOZP a PO z 15.2.2024 a prezenční listinu o proškolení zaměstnanců o chování a pohybu na stájích a o vhodné manipulaci se zvířaty z 8.11.2024 a dále uvedl, že zaměstnanci mají k dispozici k nahlédnutí tzv. desatero pro chovatele skotu a etický kodex ošetřovatele. Při kontrole na místě nebyly shledány nedostatky.

Výše zmíněné video záznamy, na jejichž podkladě byla zahájena kontrola hospodářství byly zaevidovány do spisové služby pod spisovým číslem SVS/2024/175426-J. Záběry byly pořízeny ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024. Chovateli byla nahrávka přehrána, její pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídají prostorům zjištěným při kontrole.

Na výše uvedených videozáznamech je patrné mimo jiných záběrů nepřiměřené zacházení s dojnici, které jsou naháněny na dojírnu nebo z dojírny, a to zejména od 1 zaměstnankyně, která pohání zvířata, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používá k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23. Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) zaměstnance dne 23.6.2024 v čase 07:31 při nahánění dojnice naháněcí uličkou v její spodní části.

Touto činností tak bylo u zvířat vyvoláno bezdůvodného nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, byl naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a došlo tak k týrání zvířat.

Mimo úkony nahánění zvířat byla na videonahrávce vyobrazena manipulace s teletem při jeho přemístění od ostatních krav z porodního kotce (videonahrávka č. 10 ze dne 24.6.2024 v čase 10:56), kde jej jedna ze zaměstnankyň uchytí širším provazem za krk a popotáhne po slámě, kdy je ihned dalším zaměstnancem upozorněna, že takto s teletem manipulovat nemá a tuto činnost přeruší. I přestože tato forma manipulace se zvířetem také není vhodná, byl zohledněn fakt, že tato manipulace byla krátkodobá, po slámě a po upozornění byla ihned ukončena. Chovatel byl však poučen, že manipulace se zvířaty tímto způsobem není možná. K celé věci podal chovatel písemné vyjádření, kde mimo jiné uvádí i toto: "Pokud byl zaznamenán případ nevhodného chování ošetřovatelky dojníc, jedná se o selhání jednotlivce. Tento zaměstnanec byl upozorněn na nevhodnost chování, byl potrestán a byly zavedeny nové kontrolní mechanismy pro to, aby se nic podobného neopakovalo."

Hlavní cíl zákona na ochranu zvířat uvádí jeho preambule: Zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pociťovat bolest a utrpení, a zasluhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Účelem zákona na ochranu zvířat je podle jeho § 1 odst. 1 chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pociťovat bolest a utrpení, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.

Jednou z povinností chovatelů je zabezpečit zvířatům přiměřené podmínky pro zachování jejich fyziologických funkcí a zajištění jejich biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete.

Ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024 došlo zaměstnanci družstva k pohánění krav na dojírnu a z dojírny způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Z videozáznamů bylo patrné zejména nahánění krav jednou ze zaměstnankyň (udáno jméno paní _____, která

je poháněla, aniž by před sebou zvířata měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a neosvalených částí končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 (zejména videa č. 3, 7 a 8). Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) jednoho ze zaměstnanců (udáno jméno Jiří Šafařík) dne 23.6.2024 v čase 07:31 (video č. 2) při nahánění dojnice uličkou v její spodní části. Poháněcí pomůcky (dřevěná tyč) byly v uvedené dny nevhodně použity a to jak z hlediska volby oblasti (hlava, krk, hřbet, bok, neosvalené části končetin), tak i z hlediska intenzity úderů. Nevhodné používání poháněcích pomůcek v míře a intenzitě, která je patrná na videozáznamech, na zvířata zcela jistě stresově působila. Zvířata takto poháněná neměla možnost na pohánění jakkoliv reagovat, často stála u hrazení, obestoupena ostatními zvířaty a bez možnosti pohybu vpřed. Údery o velké razanci byly směřovány na místa, která nejsou dobře osvalena a v případě zásahu takového úderu způsobovaly značnou bolestivost (zejména oblast hlavy, dolních částí pánevních končetin a páteře). Takovéto údery vedou k oděrkám, pohmožděninám, krevním výronům, k zlomeninám či ruptuře šlach. Použití uvedených poháněcích pomůcek bylo hodnoceno již jako nepřiměřené a bezdůvodné. Nepřiměřenost je spatřována pro svoji neúměrnost k dané situaci (razanci úderů na místa, kde každé takovéto údery způsobují značnou bolest a dále mohou způsobit řadu poranění a poškození zdraví), bezdůvodnost pak pro jednání, které není nikterak odůvodnitelné. Řada vyobrazených situací při přehánění zvířat na dojírnu a z dojírny byla způsobena nesprávným způsobem manipulace se zvířaty, kdy zaměstnankyně stála ve slepém úhlu zvířat či naopak v únikové zóně a takto naháněná zvířata nemohla správně na pohánění reagovat. Nepřiměřené nahánění zvířete ve spodní části naháněcí uličky zapříčinilo jeho podklouznutí, což opět mohlo vést k dalším zdravotním komplikacím. Stejně tak nebyl minimalizován křik a nadávky. Společně se snahou nahnat zvířata na dojírnu a z ní ve spěchu, vedlo uvedené jednání v celkovém posouzení k nepřiměřenému a bezdůvodnému působení stresových vlivů (nejčastěji fyzikálních a biologických) na chovaná zvířata, která tímto bezesporu trpěla.

Ustanovení § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat uvádí, že za týrání se považuje vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

Poučení

Odborné vyjádření podle § 24a odst. 3 zákona na ochranu zvířat je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Proti obsahu závazného stanoviska se lze ve smyslu s § 149 odst. 5 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem.

MVDr.
ředitel
podepsáno elektronicky

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	
Organizace:	Státní veterinární správa
Sérové č. cert.:	23528249
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	24.06.2025 07:28:11
Důvod:	podpis
Místo:	Jihlava