

MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÉ MĚSTO na Moravě okres Žďár nad Sázavou		10	Uklád.znak
9. 10. 2026		Zpracovatel	
Došlo:	36124/kaf	Do	
Č.jednací	129974/19	Pořadov.č.	
Počet listů/příloh:			

Nové Město na Moravě

Vratislavovo náměstí 103

592 31 Nové Město na Moravě

V Brně dne 8. 10. 2026

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dobrý den,

jako redaktorka investigace.cz Vás podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o zaslání informací ohledně šetření podnětů, které byly vašemu úřadu předány Krajskou veterinární správou (KVS), případně Státní veterinární správou (SVS) pro porušení zákona č. 246/1992 Sb. o ochraně zvířat proti týrání (a jiných). A to u podniků uvedených v tabulce níže.

Požadované informace

1. Pod jakým číslem jednacím / spisovou značkou vede či vedl Váš úřad řízení navazující na tento konkrétní podnět KVS/SVS.
2. V jaké fázi se řízení nachází.
3. Zda byla ze spáchání přestupku obviněna či sankcionována přímo právnická osoba (podnik/družstvo), nebo zda byla odpovědnost vyvozena vůči fyzické osobě (např. zaměstnanci, ošetřovateli, zootechnikovi).
4. Zda byl vydán příkaz nebo rozhodnutí o přestupku a jaké konkrétní správní tresty či opatření byly uloženy.
5. Která konkrétní oprávněná úřední osoba byla pověřena vedením tohoto řízení.
6. V případě vydání pravomocného rozhodnutí o přestupku žádám o sdělení:
 - a. jaká sankce (výše pokuty v Kč) byla obviněnému uložena,
 - b. zda byla uložena nápravná opatření či zákaz činnosti/chovu,
 - c. datum nabytí právní moci tohoto rozhodnutí
7. Poskytnutí elektronické kopie konečného rozhodnutí ve věci (anonymizovaného v rozsahu zákonem chráněných osobních údajů).
8. Poskytnutí elektronické kopie závazného odborného vyjádření KVS, které bylo součástí předaného podnětu.

Pokud řízení stále probíhá, žádám o tyto informace:

1. Která konkrétní oprávněná úřední osoba je pověřena vedením tohoto řízení.
2. Jaké konkrétní procesní úkony byly ve věci dosud provedeny.
3. Z jakého procesního důvodu nebylo dosud ve věci pravomocně rozhodnuto.

Tabulka podniků

IC	subjekt	adresa	cz provozovny	provozovna	rok	Číslo kontroly KONRRM MDDxxx	Číslo právní koncovky
63483688	PROAGRO Radešínská Svratka, a.s.	Radešínská Svratka č. p. 61, 59233 Radešínská Svratka	CZ 61053881	Radešínská Svratka,	2024	KON24120 300161026 6	PRK250623 011S99999
00144924	Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, dr užstvo	Petrovická 857, 59231 Nové Město na Moravě	CZ 61053229	Nová Ves,	2024	KON24111 900161020 3	PRK250728 019S99999
46994653	Zemědělské družstvo vlastníků Hodíškov	Hodíškov č. p. 54, 59101 Hodíškov	CZ 61053094	Hodíškov, 54	2024	KON24042 300161020 3	PRK240603 012S99999
00144932	Zemědělské družstvo Sněžné	Sněžné č. p. 205, 59203 Sněžné	CZ 61052992	Daňkovice,	2025	KON25052 200561026 6	PRK260522 001S99999

Požadované informace žádám zaslat v elektronické podobě do datové schránky žadatele (agncsen). Děkuji.

S pozdravem

Jméno a příjmení žadatele:

Adresa trvalého bydliště: /

Městský úřad Nové Město na Moravě

odbor stavební a životního prostředí

Vratislavovo náměstí 103,
592 31 Nové Město na Moravě

Č.j.: MUNNMN/36124/2026

Nové Město na Moravě, dne 14.10.2026

Tel.: 566 598 407

e-mail: bohumil.dostal@meu.nmmn.cz

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „orgán ochrany zvířat“), příslušný podle § 19 odst. 1 písm. e) a § 28 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat proti týrání“), Vám na základě Vaší žádosti ze dne 09.10.2026, č. j. 36124/2026, tímto

o z n a m u j e,

1. číslo jednací (spisová značka) je uvedena na každém jednotlivém správním řízení – viz. elektronické kopie rozhodnutí a příkazů.
2. Veškeré Vámi požadované přestupky, kromě Zemědělského družstva vlastníků Hodíškov - (pro nepřislusnost), byly řádně v termínu vyřešeny a ukončeny.
3. Příkazem, či rozhodnutím byly přímo sankcionovány přímo právnické osoby, které byly SVS a PČR z přestupků obviněny.
4. Na konkrétní Vámi uváděné přestupky byly vydány Příkazy nebo Rozhodnutí – viz. opie příkazů a rozhodnutí v el. podobě.
5. Konkrétní oprávněná osoba, která byla pověřena vedením těchto řízení – referent odboru životního a stavebního odboru.
6. Informace v tomto Vámi uváděném bodu naleznete v konkrétních případech přestupků v elektronické kopii rozhodnutí či příkazu.
7. Poskytnutí elektronické kopie konečného rozhodnutí či příkazu – viz. Přílohy.
8. Přestupek Zemědělského družstva Hodíškov náš správní orgán neřešil, protože sídlo tohoto podniku leží v jiném ORP.

Ing. Bohumil Dostál
referent odboru

MĚSTSKÝ ÚŘAD
NOVÉ MĚSTO na Moravě

Obdrží datovou schránkou:

Městský úřad Nové Město na Moravě

odbor stavební a životního prostředí

Vratislavovo náměstí 103,
592 31 Nové Město na Moravě

Č.j.: MUNNMN/27974/2025-3

Tel.: 566 598 407

e-mail: @meu.nmmn.cz



Nové Město na Moravě, dne 03.10. 2025

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 22.10.2026
A je vykonatelné
dne: 22.10.2026

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „orgán ochrany zvířat“), příslušný podle § 19 odst. 1 písm. e) a § 28 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) za subsidiárního použití zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o nákladech“), rozhodl v řízení o přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání podle ust. § 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat, kterého se měla dopustit společnost **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešínská Svratka, takto:**

I. Obviněná společnost **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešínská Svratka** (dále jen „obviněný“), se uznává vinnou ze spáchání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání, kterého se dopustila tím, že dne 23.6.2024 v čase 7:31 hod a dne 24.6.2024 v časech 16:12, 17:22, a 17:23 hod. její zaměstnanci v areálu chovu Řečice nad Bobrůvkou, registrační číslo hospodářství CZ 61053881 v obci Řečice poháněli zvířata, aniž by ta před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin.

II. Za spáchání přestupku se pachateli ukládá podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 41 odst. 1, § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 27 a písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání správní trest **pokuty ve výši 15.000 Kč** (slovy: **patnáctisickorunčeských**) splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu Nové Město na Moravě, číslo účtu: 19-1224751/0100, konstantní symbol: 0379, variabilní symbol: 8300000094.

III. Společnosti **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešínská Svratka** se ukládá **povinnost nahradit paušální částku nákladů řízení ve výši 2.500,- Kč**, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu Nové Město na Moravě, číslo účtu: 19-1224751/0100, konstantní symbol: 0379, variabilní symbol: 8300000094.

Odůvodnění

Městskému úřadu Nové Město na Moravě, odboru stavebnímu a životního prostředí, orgánu ochrany zvířat,

byl dne 24.06.2025 postoupen Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava (dále jen „KVSJ“) písemný podnět – **Podnět k projednání přestupku a odborné vyjádření na úseku ochrany zvířat, č. j. SVS/2025/092907 ze dne 23.06.2025.**

Z podnětu KVSJ vyplývají následující skutečnosti:

U právnické osoby **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s., Radešínská Svratka č. p. 61, 59233 Radešínská Svratka, IČ 63483688** (dále i „chovatel“), **hospodářství CZ 61053881 v Řečici nad Bobrůvkou, 59233 Řečice**, byla dne **3.12.2024** provedena kontrola, na základě mediálně zveřejněných záběrů spolku „Zvířata nejíme, z.s.“. Protokol z kontroly č. POK241203001610266, č. j. SVS/2025/000160 ze dne 3.12.2024, včetně příloh k němu (celkem 8 dokumentů) + 10 videonahrávek, byl chovateli doručen dne 03.01.2025.

Chovateli **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s.**, byly při této kontrole přehrány videonahrávky ze dnů **23.6.2024 a 24.6.2024**, které byly na vyžádání Státní veterinární správy poskytnuty spolkem Zvířata nejíme z. s., a který tyto záběry mediálně zveřejnil. **Chovatel jejich pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorám zjištěným při kontrole.**

Na výše uvedených videozáznamech bylo patrné, mimo jiných záběrů, bezdůvodné a nepřiměřené zacházení s dojnici, které jsou naháněny na dojírnu nebo z dojírny, a to zejména od 1 zaměstnankyně, která pohání zvířata, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používá k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin. Toto bylo zaznamenáno dne **24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 hod.** Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) zaměstnance dne **23.6.2024 v čase 07:31 hod** při nahánění dojnice uličkou v její spodní části.

Toto jednání bylo vyhodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně dne 23.6.2024 a 24.6.2024.

V odborném vyjádření KVSJ podle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat, se uvádí:

*„Společnost **PROAGRO Radešínská Svratka, a. s.**, s místem podnikání Radešínská Svratka č. p. 61, 59233 Radešínská Svratka, IČ 63483688, místem chovu zvířat CZ 61053881 Řečice nad Bobrůvkou, se dopustila jednání, které naplňuje § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a tedy týrání zvířat (min. 8 ks), neboť ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024 došlo zaměstnanci družstva k pohánění krav na dojírnu a z dojírny způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Z videozáznamů bylo patrné zejména nahánění krav jednou ze zaměstnankyň, která je poháněla, aniž by před sebou zvířata měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a neosvalených částí končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 (zejména videa č. 3, 7 a 8). Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) jednoho ze zaměstnanců dne 23.6.2024 v čase 07:31 (video č. 2) při nahánění dojnice uličkou v její spodní části. Poháněcí pomůcky (dlouhá dřevěná tyč) byly v uvedené dny nevhodně použity a to jak z hlediska volby oblasti (hlava, krk, hřbet, bok, neosvalené části končetin), tak i z hlediska intenzity úderů.*

Kontrola byla zahájena dne 3.12.2024 v 8:00 hodin předložením služebních průkazů inspektorů 610203 a 610266 a identifikací chovatelů. Ukončena byla v 11:00 h. Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnila paní hlavní zootechnička.

Kontrola se uskutečnila na základě videí zveřejněných na sociálních sítích, ke kterým si SVS vyžádala od jejich autorů identifikaci zachycených zemědělských podniků. Video pořízená skrytými kamerami zachytila manipulaci zaměstnanců zemědělských podniků se zvířaty.

Kontrola byla zaměřena na posouzení welfare všech chovaných zvířat, zajištění péče o ně, podmínky chovu, vedení záznamů a odbornou způsobilost zaměstnanců, i na analýzu jednotlivých situací, které byly na videozáznamech patrné.

Chov skotu **PROAGRO Radešínská Svratka a.s. pobočka Řečice** je umístěn ve svažitém terénu na částečně

oploceném středisku živočišné výroby na okraji obce Řečice. Středisko je rozděleno do několika budov.

Nejprve byl zkontrolován kravín 3 (dle LPIS), OMD - "tzv. horní stáj". Zde jsou umístěny dojnice od otelení po konec laktace. Strop a střecha ve střední části stáje jsou tepelně izolované. Ve hřebeni je podélná větrací štěrбина. Po stranách je střecha rozšířena tabulemi profilovaného plechu a laminátovými prosvětlovacími tabulemi. Boční stěny tvoří podezdívka a svinovací plachty. Tento kravín je opticky rozdělen krmnou uličkou na pravou a levou část. V každé této části jsou u stěny umístěny individuální lehací stlané boxy a proti nim další individuální lehací boxy, vzájemně oddělené uličkou, za nimi je další ulička oddělující tyto boxy od krmného stolu uprostřed haly. Dále jsou zde 4 skupinové boxy po 60ks dojníc. Podlahový beton je drážkovaný. Osvětlení je zde řešeno přirozeně i uměle pomocí zářivek. Větrání je zajištěno prouděním vzduchu od bočních stěn do středu stáje a stropním výparníkem ústícím ve hřebeni střechy ven. Dále jsou na sloupech ve stáji připevněny ventilátory. Ty směřují proud vzduchu v podélném směru. Jsou určeny zvláště pro větrání v letním období. Napájení zajišťují vyhřívané napájecí žlaby. Napájecí voda je studniční. Zhruba v polovině této stáje je na levé straně naháněcí ulička, vedoucí svažité přes porodnu do dojírny. Tato ulička je opatřena protisklizovou gumou. Do budoucna cca v horizontu 2 let plánují do této části umístit pouze krávy suchostojné a to kvůli tomu, aby zamezili komplikovanému přehánění touto svažitou přeháněcí uličkou do dojírny.

Při kontrole bylo zjištěno, že všechny dojnice plemene ČESTR zde umístěné, vykazují dobrý výživný stav, jsou čisté a působí spokojeným dojmem. Dojnice buď leží, přezývají v postýlkách nebo přijímají krmivo u krmného stolu. Vrstva nastlané slámy je dostačující. Krmivo je přítomno, dojnice mají jednotnou krmnou dávku. Krmivo je zakládáno 4x denně. Z kravínu č. 3 jsme se přesunuli naháněcí uličkou do budovy v LPIS vedené jako kravín č. 2 - porodna. Zde jsou krávy umístěné ve skupinových kotcích na hluboké podestýlce. 4 kotce mají rozměry 5,9 x 9,5m, dále se zde nachází 1 větší kotec a 1 malý. Osvětlení je přirozené i umělé. V noci svítí tlumeným červeným světlem. Větrání je řešeno přirozeně i uměle. Všechny krávy zde mají dostatek prostoru, vykazují dobrou kondici a působí spokojeným dojmem. Na porodnu navazuje pokračující naháněcí uličkou dojírna. V dojírně se pracuje na 2 směny: vždy 2 dojičky a 1 stájník. V době kontroly neprobíhalo dojení. Dojírna byla prázdná a čistá.

Proti porodně se nachází hala z polykarbonátu tzv. "starý teletník", ve které jsou umístěny boudičky pro telata do 2 měsíců stáří. Je zde 67 individuálních kotců s plastovou boudičkou o rozměrech 1,3 x 1,2 x 1,3 m, ohrádka 1,05 x 1,6 m. Jsou stlané slámou, vybaveny kbelíky s horizontálními cucáky na mléčný nápoj a nádobami na krmnou směs. Telata jsou krmena 2x denně. Krmná dávka je uzpůsobena věku. Krmení pro nejmenší telata je přehříváno. Větrání je přirozené, osvětlení přirozené i umělé. Pod dojírnou je v LPIS umístěn kravín č. 1. Zde, v době kontroly probíhaly dokončovací stavební práce související s výstavbou nového teletníku. Pod nově vznikajícím teletníkem je další budova technicky nazývaná "Šikminy", kde jsou umístěny jalovice, suchostojné a březí krávy. Ocelová konstrukce je kryta profilovaným plechem a laminátem. Stáj má z jedné podélné strany polykarbonátovou stěnu a z druhé strany je tvořena trubkovým hrazením s krmným stolem. Je rozdělena na 10 přibližně stejně velkých kotců, ve kterých jsou 4 ks na hluboké podestýlce. Krmení probíhá 2x d. Zvířata jsou krmena vlastními objemnými krmivými a doplňkovými směsmi. Napáječky jsou miskové. Funkčnost je kontrolována denně. Každá směna zde vyhrnuje a nastýlá nastýlacím vozem s komínem. Další stájí je stáj pro větší telata nad 2 měsíce věku - tzv. "salaš". Stáj je tvořena ocelovou konstrukcí, pokrytou profilovaným plechem a prosvětlovacím laminátem. Tato stáj je rozdělena na 9 kotců - 4,9m x 9m - ve kterých je podle velikosti 8-13 telat. Telata jsou rozdělena podle věku, větší podle pohlaví na jalovičky a býčky do cca 230 kg. Jalovičky zde nechávají co nejdéle, poté je přesouvají na středisko Pikárec. Osvětlení je zde přirozené i umělé zářivkami. Větrání je přirozené. Napáječky miskové. Krmivo je založeno obden a průběžně během dne přehříváno. Všechna zvířata jsou v dobré výživné i zdravotní kondici. Veterinární péči zajišťuje MVDr. . Evidence léčby je vedena s požadovanými údaji. O paznehty se stará externí paznehtářská firma. Několikrát do roka je prováděno plošné ošetření + dle potřeby léčebné - pouze u vybraných kusů. O ošetřeních jsou vedeny záznamy. Plošně se ošetření provádělo v lednu, květnu, září 2024. Mezitím např. v červenci a listopadu léčebně.

Chovatel při kontrole předložil dokumentaci o školení zaměstnanců BOZP a PO z 15.2.2024 a prezenční listinu o proškolení zaměstnanců o chování a pohybu na stájích a o vhodné manipulaci se zvířaty z 8.11.2024

a dále uvedl, že zaměstnanci mají k dispozici k nahlédnutí tzv. desatero pro chovatele skotu a etický kodex ošetřovatele. **Při kontrole na místě nebyly shledány nedostatky.**

Výše zmíněné video záznamy, na jejichž podkladě byla zahájena kontrola hospodářství byly zaevidovány do spisové služby pod spisovým číslem SVS/2024/175426-J. Záběry byly pořízeny ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024. Chovateli byla nahrávka přehrána, její pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídají prostorám zjištěným při kontrole.

Na výše uvedených videozáznamech je patrné mimo jiných záběrů nepřiměřené zacházení s dojnícemi, které jsou naháněny na dojírnu nebo z dojírny, a to zejména od 1 zaměstnankyně, která pohání zvířata, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používá k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23. Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) zaměstnance dne 23.6.2024 v čase 07:31 při nahánění dojnice naháněcí uličkou v její spodní části.

Touto činností tak bylo u zvířat vyvoláno bezdůvodného nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, byl naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a došlo tak k týrání zvířat.

Mimo úkony nahánění zvířat byla na videonahrávce vyobrazena manipulace s teletem při jeho přemístění od ostatních krav z porodního kotce (videonahrávka č. 10 ze dne 24.6.2024 v čase 10:56), kde jej jedna ze zaměstnankyň uchytí širším provazem za krk a popotáhne po slámě, kdy je ihned dalším zaměstnancem upozorněna, že takto s teletem manipulovat nemá a tuto činnost přeruší. I přestože tato forma manipulace se zvířetem také není vhodná, byl zohledněn fakt, že tato manipulace byla krátkodobá, po slámě a po upozornění byla ihned ukončena. Chovatel byl však poučen, že manipulace se zvířaty tímto způsobem není možná. K celé věci podal chovatel písemné vyjádření, kde mimo jiné uvádí i toto :

" Pokud byl zaznamenán případ nevhodného chování ošetřovatelky dojníc, jedná se o selhání jednotlivce. Tento zaměstnanec byl upozorněn na nevhodnost chování, byl potrestán a byly zavedeny nové kontrolní mechanismy pro to, aby se nic podobného neopakovalo."

Podle ust. § 4 odst. písm. k) zákona na ochranu zvířat proti týrání se za týrání považuje:

k) vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

Toto jednání bylo KVSJ hodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně dne 23.6.2024 a 24.6.2024.

Oborné vyjádření KVS je podle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat pro toto řízení orgánu ochrany zvířat závazné.

Hlavní cíl zákona na ochranu zvířat uvádí jeho preambule: *Zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pociťovat bolest a utrpení, a zasluhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Účelem zákona na ochranu zvířat je podle jeho § 1 odst. 1 chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pociťovat bolest a utrpení, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrčením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.*

Jednou z povinností chovatelů je zabezpečit zvířatům přiměřené podmínky pro zachování jejich fyziologických funkcí a zajištění jejich biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete.

Orgán ochrany zvířat měl na základě výše uvedeného za prokázané, že ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024 došlo zaměstnanci družstva k pohánění krav na dojírnu a z dojírny způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Z videozáznamů bylo patrné zejména nahánění krav jednou ze

zaměstnankyni, která je poháněla, aniž by před sebou zvířata měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a neosvalených částí končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 (zejména videa č. 3, 7 a 8). Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) jednoho ze zaměstnanců dne 23.6.2024 v čase 07:31 (video č. 2) při nahánění dojnice uličkou v její spodní části. Poháněcí pomůcky (dřevěná tyč) byly v uvedené dny nevhodně použity a to jak z hlediska volby oblasti (hlava, krk, hřbet, bok, neosvalené části končetin), tak i z hlediska intenzity úderů. Nevhodné používání poháněcích pomůcek v míře a intenzitě, která je patrná na videozáznamech, na zvířata zcela jistě stresově působila. Zvířata takto poháněná neměla možnost na pohánění jakkoliv reagovat, často stála u hrazení, obestoupena ostatními zvířaty a bez možnosti pohybu vpřed. Údery o velké razanci byly směřovány na místa, která nejsou dobře osvalená a v případě zásahu takového úderu způsobovaly značnou bolestivost (zejména oblast hlavy, dolních částí pánevních končetin a páteře). Takovéto údery vedou k oděrkám, pohmožděninám, krevním výronům, k zlomeninám či ruptuře šlach. Použití uvedených poháněcích pomůcek bylo hodnoceno již jako nepřiměřené a bezdůvodné. Nepřiměřenost je spatřována pro svoji neúměrnost k dané situaci (razanci úderů na místa, kde každé takovéto údery způsobují značnou bolest a dále mohou způsobit řadu poranění a poškození zdraví), bezdůvodnost pak pro jednání, které není nikterak odůvodnitelné. Řada vyobrazených situací při přehánění zvířat na dojírnu a z dojírny byla způsobena nesprávným způsobem manipulace se zvířaty, kdy zaměstnankyně stála ve slepém úhlu zvířat či naopak v únikové zóně a takto naháněná zvířata nemohla správně na pohánění reagovat. Nepřiměřené nahánění zvířete ve spodní části naháněcí uličky zapříčinilo jeho podklouznutí, což opět mohlo vést k dalším zdravotním komplikacím. Stejně tak nebyl minimalizován křik a nadávky. Společně se snahou nahnat zvířata na dojírnu a z ní ve spěchu, vedlo uvedené jednání v celkovém posouzení k nepřiměřenému a bezdůvodnému působení stresových vlivů (nejčastěji fyzikálních a biologických) na chovaná zvířata, která tímto bezesporu trpěla.

Ustanovení § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat uvádí, že za týrání se považuje vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

Dne 30.06.2025 vydal orgán ochrany zvířat podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich Příkaz pod č.j.: MUNNMN/27974/2025 o uznání vinným obviněné právnické osoby PROAGRO Radešinská Svatka, a.s., Radešinská Svatka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešinská Svatka ze spáchání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání, kterého se obviněná právnická osoba dopustila dne 23.6.2024 v čase 7:31 hod. A dne 24.6.2024 v časech 16:12, 17:22 a 17:23 hod. v areálu chovu Řečice nad Bobrůvkou, registrační číslo hospodářství CZ 61053881 v obci Řečice. Příkaz byl doručen do datové schránky společnosti PROAGRO Radešinská Svatka, a.s. dne 1.7.2025.

Dne 08.07.2025 byl společností PROAGRO Radešinská Svatka, a.s., Radešinská Svatka č. p. 61, IČ: 63483688, 592 33 Radešinská Svatka, zastoupené na základě plné moci ze dne 01.07.2025

advokátem se sídlem AK Radešinská Svatka č.p. , 592 33 Radešinská Svatka, ev. č. ČAK 20420, podán v zákonné lhůtě proti Příkazu orgánu ochrany zvířat pod č.j.: MUNNMN/27974/2025 ze dne 30.6.2025 odpor.

Na základě podaného odporu správní orgán nařídil v této věci ve smyslu ust. § 49 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a ohledání podle § 54 správního řádu ústní jednání na den 15.8.2025 v rámci řízení ve věci správního deliktu společnosti PROAGRO Radešinská Svatka, a. s., Radešinská Svatka č. p. 61, IČO: 63483688, 592 33 Radešinská Svatka a rozšířil dokazování provedením, právním zástupcem společnosti PROAGRO Radešinská Svatka navrhovaného, výslechu svědků: kterážto k jednání na den 15.8.2025 právní zástupce osobně, bez vědomí správního orgánu, přizval.

Svědčce
podala toto vyjádření:

po seznámení s předmětem jednání

Byla jsem řádně proškolená ohledně správného zacházení se zvířaty, správného způsobu jeho pohánění, pohybu na stájích a welfare zvířat. Byla jsem seznámena s etickým kodexem. Byla jsem seznámena s desaterem chovatele skotu. Věděla jsem, jak správně pohnat zvíře. Způsob jakým jsem pohnala zvíře, který je zachycen na kamerovém záznamu bych jako správný neoznačila. Byla to chybná volba. Z mojí strany se jednalo o ojedinělé zkratovité jednání. Nebylo nic, co mohl zaměstnavatel udělat, aby v danou chvíli nedošlo k úderům do zvířat z mojí strany.

Svědék

po seznámení s

předmětem jednání podal toto vyjádření:

Byl jsem seznámen ohledně správného zacházení se zvířaty, správným způsobem jejich pohánění, pohybu po stájích a welfare zvířat. Byl jsem seznámen s etickým kodexem a desaterem chovatele skotu. Věděl jsem, jak správně pohnat zvíře. Způsob, jakým jsem poháněl zvíře, jak je zaznamenáno na kamerovém záznamu z mé strany nebyl správný. Z mé strany se jedná o ojedinělé zkratovité jednání. Nebylo nic, co by mohl zaměstnavatel udělat, aby v danou chvíli nedošlo k úderům do zvířete z mé strany.

Svědkyň

po seznámení s předmětem jednání

podala toto vyjádření:

Ve společnosti PROAGRO pracuji jako hlavní zootechnik. Ošetřovatelé hospodářských zvířat a stájníci zaměstnaní u společnosti PROAGRO jsou pravidelně každý rok školeni ohledně správného zacházení se zvířaty, správného způsobu jejich pohánění, pohybu na stájích a welfare zvířat. Součástí školení je i otázka týrání zvířat a jeho nepřípustnost. Zaměstnanci jsou seznámeni i s desaterem chovatele skotu a etickým kodexem, který visí na nástěnce a jsou poučeni o tom, že jsou povinni jej dodržovat. Na každé směně jsou dva dojiči a jeden stájník a v pracovní době od 7:00 do 15:30 je přítomen také zootechnik. Na každé směně provádí kontrolu zootechnik, dále já jako hlavní zootechnička jezdím po všech střediscích a provádím kontrolu. Nad rámec této činnosti jsou prováděny namátkové kontroly na střediscích i mimo běžnou pracovní dobu zootechniků a to mnou a dalšími zootechniky vždy bez ohlášení. Doposud při kontrolách nebylo zjištěno, že by ze strany zaměstnanců docházelo k týrání zvířat.

Právní zástupce společnosti PROAGRO Radešinská Svatka a.s. uvedl, že s ohledem na skutečnosti, které zaznely při výslechu svědků, má společnost PROAGRO Radešinská Svatka a.s. za to, že pokud došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), neodpovídá za tento přestupek obviněný, neboť v jeho případě je naplněn liberační důvod dle ust. § 21 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“).

Podle ust. § 20 odst. 6 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odpovědnost právnické osoby za přestupek není podmíněna zjištěním konkrétní fyzické osoby, která se považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě. Správní orgán není povinen zjišťovat konkrétní fyzickou osobu, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, zejména tehdy, je-li ze zjištěných skutečností zřejmé, že k jednání zakládajícímu odpovědnost právnické osoby za přestupek došlo při činnosti právnické osoby.

Podle ust. § 20 odst. 7 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odpovědností právnické osoby za přestupek není dotčena odpovědnost za přestupek fyzických osob uvedených v odst. 1 a 2 a odpovědností za přestupek těchto fyzických osob není dotčena odpovědnost právnické osoby za přestupek.

S ohledem na způsob „předvedení“ svědků a zcela totožný obsah výpovědí svědků

, kteří unisono odpovídali na naprosto stejně pokládané otázky právního zástupce společnosti

PROAGRO Radešínská Svratka, a.s. , má správní orgán tyto výpovědi za zmanipulované a naprosto účelové, vedené snahou pomoci společnosti PROAGRO Radešínská Svratka, a. s. zprostit se odpovědnosti za spáchaný přestupek.

Co se týče výpovědi svědkyně , pak s jejím závěrem „ *Doposud při kontrolách nebylo zjištěno, že by ze strany zaměstnanců docházelo k týrání zvířat.* “ se správní orgán zcela neztotožnil, a to vzhledem k předloženým a nezpochybnitelným důkazům prováděným během vedeného řízení.

Vzhledem ke skutečnosti, že **delikt byl**, jak vyplývá z postoupeného spisového materiálu KVS, **nepochybně spáchán** a že je orgánu ochrany zvířat znám i viník, považuje orgán ochrany zvířat skutkové zjištění za dostatečné, a proto rozhodl jak je uvedeno výše.

Tomu, kdo spáchá přestupek podle § 27a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat, lze uložit podle § 27a odst. 19 písm. a) zákona na ochranu zvířat pokutu až do výše 3.000.000 Kč.

Při určení, tímto rozhodnutím uložené, výše pokuty, orgán ochrany zvířat přihlédl k závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem, za nichž byl spáchán.

Správní orgán tímto svým rozhodnutím vyjadřuje přesvědčení, že pokuta uložená při spodní hranici její zákonné sazby přesně odráží nebezpečnost činu pro společnost, bude chovatele do budoucna dostatečně motivovat k dodržování zákona.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 81 odst. 1 a násl. správního řádu odvolání, ve kterém se uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina v Jihlavě podáním učiněným u Městského úřadu v Novém Městě na Moravě, odboru stavebního a životního prostředí. Odvolání se podává v počtu 2 stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor životního prostředí. Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.

vedoucí odboru

Obdrží do vlastních rukou

PROAGRO Radešínská Svratka,a.s., Radešínská Svratka č. p. 61, 59233 Radešínská Svratka IČO 63483688, IDDS: d2vairv

Obdrží na vědomí

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava, IID 2tg8b9c

Obdrží po nabytí právní moci

Město Nové Město na Moravě, odbor finanční, Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě



**Státní
veterinární
správa**

**Krajská veterinární správa
Státní veterinární správy
pro Kraj Vysočina**

Rantřovská 94/22, Jihlava, 586 01
T: +420 567 570 240
El. adresa podatelny: epodatelna@svscr.cz
ID datové schránky: d2vairv



svspes97ff9c47

Č. j.: SVS/2025/092907
Vyřizuje: MVDr. Iva Hnízdilová

**Městský úřad Nové Město na Moravě
Vratislavovo náměstí 103
59231 Nové Město na Moravě**

V Jihlavě dne 23.06.2025

Podnět k projednání přestupku a odborné vyjádření

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (dále KVSJ) jako místně a věcně příslušný správní orgán ochrany zvířat podle § 19 odst. 1 písm. b) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění (dále jen „zákon na ochranu zvířat“) podává podle § 22 odst. 1 písm. m) zákona č. 246/1992 Sb. tímto

podnět k projednání přestupku

na právnickou osobu, **PROAGRO Radešínská Svratka, a.s., Radešínská Svratka č. p. 61, 59233 Radešínská Svratka, IČ 63483688** (dále i „chovatel“) na jejímž hospodářství **CZ 61053881 v Řečici nad Bobrůvkou, 59233 Řečice** byla dne **3.12.2024** provedena na základě mediálně zveřejněných záběrů spolku Zvířata nejíme, z.s. kontrola.

Chovateli byly při této kontrole přehrány **videonahrávky ze dnů 23.6.2024 a 24.6.2024**, které byly na vyžádání Státní veterinární správy poskytnuty spolkem Zvířata nejíme z.s., který tyto záběry mediálně zveřejnil. Chovatel jejich pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorám zjištěným při kontrole.

Na výše uvedených videozáznamech bylo patrné mimo jiných záběrů bezdůvodné a nepřiměřené zacházení s dojnícemi, které jsou naháněny na dojírnu nebo z dojírny, a to zejména od 1 zaměstnankyně, která pohání zvířata, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používá k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin. Toto bylo zaznamenáno dne **24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23**. Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) zaměstnance dne **23.6.2024 v čase 07:31** při nahánění dojnice uličkou v její spodní části.

Toto jednání bylo hodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně dne 23.6.2024 a 24.6.2024.

Protokol z kontroly č. POK241203001610266, č.j. SVS/2025/000160 včetně příloh k němu (celkem 8 dokumentů) + 10 videonahrávek Vám zasíláme jako přílohy k tomuto dokumentu. V případě, že by se odeslání videonahrávek do datové schránky nezdařilo, budou Vám videonahrávky dodány jiným způsobem (nejspíše poštou). Protokol byl chovateli doručen dne 03.01.2025, ve stanovené lhůtě byly

podány námitky, které KVSJ v celém znění zamítla. Pro účely Vámi vedeného přestupkového řízení Vám je i se zněním jejich vyřízení také zasíláme jako přílohy (2) k tomuto dokumentu.

Danou věc Vám tímto postupujeme jako orgánu příslušnému projednávat přestupky na úseku ochrany zvířat proti týrání podle § 24a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat. Upozorňujeme Vás, že jako obec s rozšířenou působností jste podle § 24a odst. 2 zákona na ochranu zvířat povinni projednat všechny podněty podané podle § 22 odst. 1 písm. m) uvedeného zákona a po vydání rozhodnutí ve věci, usnesení o odložení věci nebo usnesení o zastavení řízení je bezodkladně zaslat příslušné krajské veterinární správě; to platí i v případech, kdy nebylo správní řízení zahájeno na základě podnětu příslušné krajské veterinární správy s výjimkou řízení o přestupku uvedeného v odstavci 5. Totéž platí pro rozhodnutí vydaná v řízení o odvolání, v přezkumném řízení a při obnově řízení a vydání nového rozhodnutí.

Odborné vyjádření

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (dále jen „KVSJ“) místně a věcně příslušná podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. aa) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 22 odst. 1 písm. f) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), ve věci porušení povinností stanovených zákonem na ochranu zvířat, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 24a odst. 3 zákona na ochranu zvířat toto

odborné vyjádření

Společnost **PROAGRO Radešínská Svatka, a.s., místem podnikání Radešínská Svatka č. p. 61, 59233 Radešínská Svatka, IČ 63483688, místem chovu zvířat CZ 61053881 Řečice nad Bobrůvkou, 59233 Řečice** se dopustila jednání, které naplňuje § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a tedy týrání zvířat (min. 8 ks), neboť ve dnech **23.6.2024 a 24.6.2024** došlo zaměstnanci družstva k pohánění krav na dojírnu a z dojírny způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Z videozáznamů bylo patrné zejména nahánění krav jednou ze zaměstnankyň (udáno jméno paní Hana Vítková), která je poháněla, aniž by před sebou zvířata měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a neosvalených částí končetin. Toto bylo zaznamenáno dne **24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 (zejména videa č. 3, 7 a 8)**. Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) jednoho ze zaměstnanců (udáno jméno Jiří Šafařík) dne **23.6.2024 v čase 07:31** (video č. 2) při nahánění dojnice uličkou v její spodní části. Poháněcí pomůcky (dlouhá dřevěná tyč) byly v uvedené dny nevhodně použity a to jak z hlediska volby oblasti (hlava, krk, hřbet, bok, neosvalené části končetin), tak i z hlediska intenzity úderů.

Odůvodnění

Dne 3.12. 2024 byla zahájena inspektory Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina kontrola chovu skotu CZ 61053881 Řečice nad Bobrůvkou, 59233 Řečice chovatele **PROAGRO Radešínská Svatka, a.s., Radešínská Svatka č. p. 61, 59233 Radešínská Svatka, IČ 63483688**. O kontrole byl inspektory Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina sepsán Protokol o kontrole číslo akce POK241203001610266, č.j. SVS/2025/000160.

Touto kontrolou bylo zjištěno mimo jiné následující:

Kontrola byla zahájena dne 3.12.2024 v 8:00 hodin předložením služebních průkazů inspektorů 610203 a 610266 a identifikací chovatelů. Ukončena byla v 11:00 h. Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnila paní Lenka Hořínková, hlavní zootechnička.

Kontrola se uskutečnila na základě videí zveřejněných na sociálních sítích, ke kterým si SVS vyžádala od jejich autorů identifikaci zachycených zemědělských podniků. Videá pořízená skrytými kamerami zachytila manipulaci zaměstnanců zemědělských podniků se zvířaty.

Kontrola byla zaměřena na posouzení welfare všech chovaných zvířat, zajištění péče o ně, podmínky chovu, vedení záznamů a odbornou způsobilost zaměstnanců, i na analýzu jednotlivých situací, které byly na videozáznamech patrné.

Chov skotu Proagro Radešinská Svratka a.s. pobočka Řečice je umístěn ve svažitém terénu na částečně oploceném středisku živočišné výroby na okraji obce Řečice. Středisko je rozděleno do několika budov.

Nejprve byl zkontrolován kravín 3 (dle LPIS), OMD - "tzv. horní stáj". Zde jsou umístěny dojnice od otelení po konec laktace. Strop a střecha ve střední části stáje jsou tepelně izolované. Ve hřebeni je podélná větrací štěrbina. Po stranách je střecha rozšířena tabulemi profilovaného plechu a laminátovými prosvětlovacími tabulemi. Boční stěny tvoří podezdívka a svinovací plachty. Tento kravín je opticky rozdělen krmnou uličkou na pravou a levou část. V každé této části jsou u stěny umístěny individuální lehací stlané boxy a proti nim další individuální lehací boxy, vzájemně oddělené uličkou, za nimi je další ulička oddělující tyto boxy od krmného stolu uprostřed haly. Dále jsou zde 4 skupinové boxy po 60ks dojnic. Podlahový beton je drážkovaný. Osvětlení je zde řešeno přirozeně i uměle pomocí zářivek. Větrání je zajištěno prouděním vzduchu od bočních stěn do středu stáje a stropním výparníkem ústícím ve hřebeni střechy ven. Dále jsou na sloupech ve stáji připevněny ventilátory. Ty směřují proud vzduchu v podélném směru. Jsou určeny zvláště pro větrání v letním období. Napájení zajišťují vyhřívané napájecí žlaby. Napájecí voda je studniční. Zhruba v polovině této stáje je na levé straně naháněcí ulička, vedoucí svažitě přes porodnu do dojírny. Tato ulička je opatřena protiskluzovou gumou. Do budoucna cca v horizontu 2 let plánují do této části umístit pouze krávy suchostojné a to kvůli tomu, aby zamezili komplikovanému přehánění touto svažitou přeháněcí uličkou do dojírny.

Při kontrole bylo zjištěno, že všechny dojnice plemene čestr zde umístěné vykazují dobrý výživný stav, jsou čisté a působí spokojeným dojmem. Dojnice buď leží, přežvykují v postýlkách nebo přijímají krmivo u krmného stolu. Vrstva nastlané slámy je dostačující. Krmivo je přítomno, dojnice mají jednotnou krmnou dávku. Krmivo je zakládáno 4x denně. Z kravínu č. 3 jsme se přesunuli naháněcí uličkou do budovy v LPIS vedené jako kravín č. 2 - porodna. Zde jsou krávy umístěné ve skupinových kotcích na hluboké podestýlce. 4 kotce mají rozměry 5,9 x 9,5m, dále se zde nachází 1 větší kotec a 1 malý. Osvětlení je přirozené i umělé. V noci přisvěcují tlumeným červeným světlem. Větrání je řešeno přirozeně i uměle. Všechny krávy zde mají dostatek prostoru, vykazují dobrou kondici a působí spokojeným dojmem. Na porodnu navazuje pokračující naháněcí uličkou dojírna. V dojírně se pracuje na 2 směny: vždy 2 dojičky a 1 stájník. V době kontroly neprobíhalo dojení. Dojírna byla prázdná a čistá.

Proti porodně se nachází hala z polykarbonátu tzv. "starý teletník", ve které jsou umístěny boudičky pro telata do 2 měsíců stáří. Je zde 67 individuálních kotců s plastovou boudičkou o rozměrech 1,3 x 1,2 x 1,3 m, ohrádka 1,05 x 1,6 m. Jsou stlané slámou, vybaveny kbelíky s horizontálními cucáky na mléčný nápoj a nádobami na krmnou směs. Telata jsou krmena 2xd. Krmná dávka je uzpůsobena věku. Krmení pro nejmenší telata je přehříváno. Větrání je přirozené, osvětlení přirozené i umělé. Pod dojírnou je v LPIS umístěn kravín č. 1. Zde v době kontroly probíhaly dokončovací stavební práce související s výstavbou nového teletníku. Pod nově vznikajícím teletníkem je další budova technicky nazývaná "Šikminy", kde jsou umístěny jalovice, suchostojné a březí krávy. Ocelová konstrukce je kryta profilovaným plechem a laminátem. Stáj má z jedné podélné strany polykarbonátovou stěnu a z druhé strany je tvořena trubkovým hrazením s krmným stolem. Je rozdělena na 10 přibližně stejně velkých kotců, ve kterých jsou 4 ks na hluboké podestýlce. Krmení probíhá 2xd. Zvířata jsou krmena vlastními objemnými krmivy a doplňkovými směsmi. Napáječky jsou miskové. Funkčnost je kontrolována denně. Každá směna zde vyhrnuje a nastýlává nastýlacím vozem s komínem. Další stájí je stáj pro větší telata nad 2 měsíce věku - tzv. "salaš". Stáj je tvořena ocelovou konstrukcí, pokrytou profilovaným plechem a prosvětlovacím laminátem. Tato stáj je rozdělena na 9 kotců - 4,9m x 9m - ve kterých je podle velikosti

8-13 telat. Telata jsou rozdělena podle věku, větší podle pohlaví na jalovičky a býčky do cca 230 kg. Jalovičky zde nechávají co nejdéle, poté je přesouvají na středisko Pikárec. Osvětlení je zde přirozené i umělé zářivkami. Větrání je přirozené. Napáječky miskové. Krmivo je založeno obden a průběžně během dne přihrmováno. Všechna zvířata jsou v dobré výživné i zdravotní kondici. Veterinární péči zajišťuje MVDr. František Tulis. Evidence léčby je vedena s požadovanými údaji. O paznehty se stará externí paznehtářská firma. Několikrát do roka je prováděno plošné ošetření + dle potřeby léčebné - pouze u vybraných kusů. O ošetřeních jsou vedeny záznamy. Plošně se ošetření provádělo v lednu, květnu, září 2024. Mezitím např. v červenci a listopadu léčebně.

Chovatel při kontrole předložil dokumentaci o školení zaměstnanců BOZP a PO z 15.2.2024 a prezenční listinu o proškolení zaměstnanců o chování a pohybu na stájích a o vhodné manipulaci se zvířaty z 8.11.2024 a dále uvedl, že zaměstnanci mají k dispozici k nahlédnutí tzv. desatero pro chovatele skotu a etický kodex ošetřovatele. Při kontrole na místě nebyly shledány nedostatky.

Výše zmíněné video záznamy, na jejichž podkladě byla zahájena kontrola hospodářství byly zaevidovány do spisové služby pod spisovým číslem SVS/2024/175426-J. Záběry byly pořízeny ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024. Chovateli byla nahrávka přehrána, její pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídají prostorům zjištěným při kontrole.

Na výše uvedených videozáznamech je patrné mimo jiných záběrů nepřiměřené zacházení s dojnici, které jsou naháněny na dojírnu nebo z dojírny, a to zejména od 1 zaměstnankyně, která pohání zvířata, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používá k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23. Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) zaměstnance dne 23.6.2024 v čase 07:31 při nahánění dojnice naháněcí uličkou v její spodní části.

Touto činností tak bylo u zvířat vyvoláno bezdůvodného nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, byl naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a došlo tak k týrání zvířat.

Mimo úkony nahánění zvířat byla na videonahrávce vyobrazena manipulace s teletem při jeho přemístění od ostatních krav z porodního kotce (videonahrávka č. 10 ze dne 24.6.2024 v čase 10:56), kde jej jedna ze zaměstnankyň uchytí širším provazem za krk a popotáhne po slámě, kdy je ihned dalším zaměstnancem upozorněna, že takto s teletem manipulovat nemá a tuto činnost přeruší. I přestože tato forma manipulace se zvířetem také není vhodná, byl zohledněn fakt, že tato manipulace byla krátkodobá, po slámě a po upozornění byla ihned ukončena. Chovatel byl však poučen, že manipulace se zvířaty tímto způsobem není možná. K celé věci podal chovatel písemné vyjádření, kde mimo jiné uvádí i toto: "Pokud byl zaznamenán případ nevhodného chování ošetřovatelky dojníc, jedná se o selhání jednotlivce. Tento zaměstnanec byl upozorněn na nevhodnost chování, byl potrestán a byly zavedeny nové kontrolní mechanismy pro to, aby se nic podobného neopakovalo."

Hlavní cíl zákona na ochranu zvířat uvádí jeho preambule: Zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pociťovat bolest a utrpení, a zasluhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Účelem zákona na ochranu zvířat je podle jeho § 1 odst. 1 chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pociťovat bolest a utrpení, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.

Jednou z povinností chovatelů je zabezpečit zvířatům přiměřené podmínky pro zachování jejich fyziologických funkcí a zajištění jejich biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete.

Ve dnech 23.6.2024 a 24.6.2024 došlo zaměstnanci družstva k pohánění krav na dojírnu a z dojírny způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Z videozáznamů bylo patrné zejména nahánění krav jednou ze zaměstnankyň (udáno jméno paní Hana Vítková), která

je poháněla, aniž by před sebou zvířata měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a používala k tomu několik za sebou mířených úderů na různé části těla, včetně hlavy, krku a neosvalených částí končetin. Toto bylo zaznamenáno dne 24.6.2024 v čase 16:12, 17:22 a 17:23 (zejména videa č. 3, 7 a 8). Dále bylo zaznamenáno nepřiměřené zacházení (1 silná rána) jednoho ze zaměstnanců (udáno jméno Jiří Šafařík) dne 23.6.2024 v čase 07:31 (video č. 2) při nahánění dojnice uličkou v její spodní části. Poháněcí pomůcky (dřevěná tyč) byly v uvedené dny nevhodně použity a to jak z hlediska volby oblasti (hlava, krk, hřbet, bok, neosvalené části končetin), tak i z hlediska intenzity úderů. Nevhodné používání poháněcích pomůcek v míře a intenzitě, která je patrná na videozáznamech, na zvířata zcela jistě stresově působila. Zvířata takto poháněná neměla možnost na pohánění jakkoliv reagovat, často stála u hrazení, obestoupena ostatními zvířaty a bez možnosti pohybu vpřed. Údery o velké razanci byly směřovány na místa, která nejsou dobře osvalena a v případě zásahu takového úderu způsobovaly značnou bolestivost (zejména oblast hlavy, dolních částí pánevních končetin a páteře). Takovéto údery vedou k oděrkám, pohmožděninám, krevním výronům, k zlomeninám či ruptuře šlach. Použití uvedených poháněcích pomůcek bylo hodnoceno již jako nepřiměřené a bezdůvodné. Nepřiměřenost je spatřována pro svoji neúměrnost k dané situaci (razanci úderů na místa, kde každé takovéto údery způsobují značnou bolest a dále mohou způsobit řadu poranění a poškození zdraví), bezdůvodnost pak pro jednání, které není nikterak odůvodnitelné. Řada vyobrazených situací při přehánění zvířat na dojírnu a z dojírny byla způsobena nesprávným způsobem manipulace se zvířaty, kdy zaměstnankyně stála ve slepém úhlu zvířat či naopak v únikové zóně a takto naháněná zvířata nemohla správně na pohánění reagovat. Nepřiměřené nahánění zvířete ve spodní části naháněcí uličky zapříčinilo jeho podklouznutí, což opět mohlo vést k dalším zdravotním komplikacím. Stejně tak nebyl minimalizován křik a nadávky. Společně se snahou nahnat zvířata na dojírnu a z ní ve spěchu, vedlo uvedené jednání v celkovém posouzení k nepřiměřenému a bezdůvodnému působení stresových vlivů (nejčastěji fyzikálních a biologických) na chovaná zvířata, která tímto bezesporu trpěla.

Ustanovení § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat uvádí, že za týrání se považuje vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

Poučení

Odborné vyjádření podle § 24a odst. 3 zákona na ochranu zvířat je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Proti obsahu závazného stanoviska se lze ve smyslu s § 149 odst. 5 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem.

MVDr. Božek Vejmelka
ředitel
podepsáno elektronicky

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	MVDr. Božek Vejmelka
Organizace:	Státní veterinární správa
Sérové č. cert.:	23528249
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	24.06.2025 07:28:11
Dřívod:	podpis
Místo:	Jihlava

Městský úřad Nové Město na Moravě

odbor stavební a životního prostředí

Vratislavovo náměstí 103,
592 31 Nové Město na Moravě

Č.j.: MUNMNM/29449/2025

Tel.: 566 598 407

e-mail: @meu.nmmn.cz

Nové Město na Moravě, dne 03.07.2025



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 14.8.2025
A je vykonatelné
dne 14.8.2025

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „orgán ochrany zvířat“), příslušný podle § 19 odst. 1 písm. e) a § 28 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat proti týrání“), vydává podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), tento

P Ř Í K A Z

Obviněná právnická osoba z přestupku **Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 857, 592 31 Nové Město na Moravě**, (dále jen „obviněný“), se
uznává vinným

ze spáchání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání, kterého se obviněná právnická osoba dopustila minimálně ve dnech 04.07.2024 a 10.07.2024 v areálu chovu skotu Slavkovice, registrační číslo hospodářství CZ 61053229 v obci Slavkovice.

U výše jmenované právnické osoby byly ve dnech **19.11. - 09.12.2024** provedeny Krajskou veterinární správou pro Kraj Vysočina kontroly, na základě videí, zveřejněných na sociálních sítích spolkem HLAS ZVÍŘAT, z.s.,

Chovateli byly při této kontrole přehrány **videonahrávky ze dnů 04.07.2024 a 10.07.2024**, které byly na vyžádání Státní veterinární správy poskytnuty spolkem HLAS ZVÍŘAT z. s., IČO: 07099363, se sídlem Národní 28/32, Nové Město, 110 00 Praha 1, který tyto záběry mediálně zveřejnil na sociálních sítích a ČT, odvysílané v pořadu Reportéři ČT dne 17.02.2025. **Chovatel jejich pravost nezpochybnil.** Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorám zjištěným při kontrole.

Na výše uvedených videozáznamech je patrné, mimo jiných záběrů bezdůvodné a nepřiměřené zacházení s odstavenými telaty, které jsou naháněny do přepravního vozu, a to zejména od 3 zaměstnanců, kteří pohání zvířata pomocí elektrických poháněčů, což je u této věkové kategorie zvířat zakázáno, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a v jednom případě pracovník udeřil tele úzkou boční částí lopaty do zad v oblasti páteře. Toto bylo zaznamenáno ve dnech **04.07.2024 a 10.07.2024**. Chovateli byly přehrány celkem 3 nahrávky:

1 videozáznam je ze dne 4.7.2024, kdy tento záběr dokumentuje velmi hrubé zacházení s novorozeným teletem, jeho vlečení za obojek a kopnutí při jeho přemísťování od krávy z porodního kotce do přepravního vozíku.

Další 2 videozáznamy jsou ze dne 10.7.2024, kde je zachyceno vyskládňování telat z individuálních boxů teletníku mléčné výživy brigádníky pomocí elektrických poháněčů, jejichž použití je u telat zcela zakázáno (§ 2, odst. 1, písm. n) vyhlášky č. 208/2004 Sb.,). Z posouzení záběrů skryté kamery z jejich činnosti lze jednoznačně usoudit, že se jedná o pracovníky, kteří nemají žádné zkušenosti s manipulací s telaty. Telata jsou naháněna přikládáním elektrických poháněčů na nejrůznější místa na jejich těle (břicho, boky, hlavu, krk, hrudní i pánevní končetiny) bez odpovídajícího účinku, mnohdy bez možnosti pohybu vpřed. Není zde zajištěno, aby se dříve již nahnaná telata nevracela, neutíkala. Použití

elektrických poháněčů je u telat zcela zakázáno, u dospělého skotu je možno elektrické poháněče využívat, avšak i toto použití má svá pravidla. I ze zvukových projevů telat je zřejmé, že telatům toto jednání působí bolest a utrpení.

Způsobem, jakým je s novorozeným teletem či s ostatními telaty zacházeno, u nich došlo k vyvolání bezdůvodného a nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, je naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat jeho týrání, v platném znění a došlo tak k týrání zvířat.

Chovatel Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 85, 592 31 Nové Město na Moravě, učinil okamžitá opatření, aby nedocházelo k opakování události a vydal dne 5.12.2024 pro potřeby Státní veterinární správy stanovisko, které je uloženo v příloze výše jmenovaného protokolu SVS.

Toto jednání je hodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně ve dnech **04.07.2024 a 10.07.2024**.

Protokol z kontroly č. POK241119001610203, č. j. SVS/2025/002404 včetně příloh k němu (celkem 8 dokumentů) + 3 videonahrávky byl chovateli doručen dne 19.11.2024.

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému ukládá podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 41 odst. 1, § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 27 a písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání správní trest

pokuty
ve výši 15.000 Kč
(slovy: patnáct tisíc korun českých).

Pokuta je podle § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu, kterým byla uložena, a bude uhrazena bezhotovostním převodem na účet Městského úřadu Nové Město na Moravě, číslo účtu: 19-1224751/0100, konstantní symbol: 0379, variabilní symbol: 8300000095, či hotově na pokladně Městského úřadu Nové Město na Moravě.

Náhrada nákladů řízení, která v paušální částce podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle vyhlášky č. 145/2024 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí **paušální částku 2.500 Kč**, se v případě, kdy je vydání příkazu prvním úkonem v řízení podle § 150 odst. 4 správního řádu, **neukládá**.

Odůvodnění:

Městskému úřadu Nové Město na Moravě, odboru stavebnímu a životního prostředí, orgánu ochrany zvířat, byl dne 24.06.2025 postoupen Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava (dále jen „KVSJ“) písemný podnět – Podnět k projednání přestupku a odborné vyjádření na úseku ochrany zvířat, č.j. SVS/2025/092907 ze dne 23.06.2025.

Z podnětu KVSJ vyplývají následující skutečnosti:

U právnické osoby **Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 857, 592 31 Nové Město na Moravě** (dále i „chovatel“), **hospodářství CZ 61053229 ve Slavkovicích** byla ve dnech 19.11. - 09.12.2024 provedena kontrola, na základě mediálně zveřejněných záběrů spolku Hlas zvířat, z.s., IČO: 07099363, se sídlem Národní 28/32, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Chovateli **Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 857, 592 31 Nové Město na Moravě** byly při této kontrole přehrány videonahrávky ze dnů **04.07.2024 a**

10.07.2024., tyto byly na vyžádání Státní veterinární správy poskytnuty spolkem Hlas zvířat z. s., IČO: 07099363, se sídlem Národní 28/32, Nové Město, 110 00 Praha 1, který tyto záběry mediálně zveřejnil na sociálních sítích. Chovatel jejich pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorům zjištěným při kontrole.

Na výše uvedených videozáznamech bylo patrné, mimo jiných záběrů, bezdůvodné a nepřiměřené zacházení s odstavenými telaty, které jsou naháněny do přepravního vozu, a to zejména od 3 zaměstnanců, kteří pohánají zvířata pomocí elektrických poháněčů, což je u této věkové kategorie zvířat zakázáno, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a v jednom případě pracovník udeřil tele úzkou boční částí lopaty do zad v oblasti páteře. Toto bylo zaznamenáno dnech **04.07.2024 a 10.07. 2024.**

Toto jednání bylo vyhodnoceno jako naplnění § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat, tedy bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. K tomuto jednání docházelo dle videonahrávek ve více dnech, tedy minimálně ve dnech **04.07.2024 a 10.07.2024.**

V odborném vyjádření KVSJ podle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat se uvádí:

*„Společnost Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 857, 592 31 Nové Město na Moravě (dále i „chovatel“), hospodářství CZ 61053229 ve Slavkovicích, se dopustila jednání, které naplňuje § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a tedy týrání zvířat, neboť minimálně ve dnech **04.07.2024 a 10.07.2024** došlo zaměstnanci družstva na základě předložených videozáznamů k porušení výše citovaného zákona:*

1 videozáznam je ze dne 4.7.2024, kdy tento záběr dokumentuje velmi hrubé zacházení s novorozeným teletem, jeho vlečení za obojek a kopnutí při jeho přemísťování od krávy z porodního kotce do přepravního vozíku.

Další 2 videozáznamy jsou ze dne 10.7.2024, kde je zachyceno vyskládňování telat z individuálních boxů teletníku mléčné výživy brigádníky pomocí elektrických poháněčů, jejichž použití je u telat zcela zakázáno (§ 2, odst. 1, písm. n) vyhlášky č. 208/2004 Sb.,). Z posouzení záběrů skryté kamery z jejich činnosti lze jednoznačně usoudit, že se jedná o pracovníky, kteří nemají žádné zkušenosti s manipulací s telaty. Telata jsou naháněna přikládáním elektrických poháněčů na nejrůznější místa na jejich těle (břicho, boky, hlavu, krk, hrudní i pánevní končetiny) bez odpovídajícího účinku, mnohdy bez možnosti pohybu vpřed. Není zde zajištěno, aby se dříve již nahnaná telata nevracela, neutíkala. Použití elektrických poháněčů je u telat zcela zakázáno, u dospělého skotu je možno elektrické poháněče využívat, avšak i toto použití má svá pravidla. I ze zvukových projevů telat je zřejmé, že telatům toto jednání působí bolest a utrpení.

Způsobem, jakým je s novorozeným teletem či s ostatními telaty zacházeno, u nich došlo k vyvolání bezdůvodného a nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, je naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat jeho týrání, v platném znění a došlo tak k týrání zvířat.

*Kontrola byla zahájena ve dnech **19.11. - 09.12.2024** předložením služebních průkazů inspektorů 610203 a 610266 a identifikací chovatelů. Ukončena byla v 11:00 hod. Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil pan , předseda představenstva a zootechnici*

Kontrola se uskutečnila se na základě videí zveřejněných na sociálních sítích, které si SVS vyžádala od jejich autorů, s žádostí o identifikaci zachycených zemědělských podniků (KRPJ-25971/TC-2025-161481). Video pořízená skrytými kamerami zachytila manipulaci zaměstnanců zemědělských podniků se zvířaty. Kontrola byla zaměřena na posouzení welfare všech chovaných zvířat, zajištění péče o ně, podmínky chovu, vedení záznamů a odbornou způsobilost zaměstnanců, i na analýzu jednotlivých situací, které byly na videozáznamech patrné.

Chov skotu je umístěn na oploceném středisku živočišné výroby asi 1 km od obce Slavkovice v objektech 37815 (VKK1), 37796 (VKK2), 37780 (VKK3 s teletníkem mléčné výživy), 37776 (VKK4), 37772 (VKK5), kromě těchto objektů je v areálu teletník rostlinné výživy, který je tvořen čtyřmi stlanými společnými kotci s telaty.

VKK tvoří čtyři vzdušné haly se zateplenými stropně střešními konstrukcemi a prosvětlenou hřebenovou šterbinou, boční stěny s podezdívkami mají zasklívaná okna. Větrání je doplněno otevřenými vraty ve štítových stěnách. Podlahy jsou z drážkovaného betonu. Umělé osvětlení je zajištěno zářivkami. I Uprostřed haly je umístěn krmný stůl, po stranách jsou lehací boxy. Haly 37772 (VKK5) a 37776 (VKK4) jsou identické a jsou tvořeny čtyřmi odděleními, z nichž každé má dva vyhřívané napájecí žlaby a 51 jednořadých boxů o rozměrech 1,25 x 2,35 m, tj 204 ustajovacích míst. Tyto haly mají kejdové hospodářství. Lehací boxy jsou stlané separátem s vápencem.

Haly 37815 (VKK1) a 37796 (VKK2) jsou klasické stlané stáje. Jsou také rozděleny krmným stolem na poloviny.

Hala 37796 (VKK2) je rozdělena na čtyři části, v každé je 60 lehacích boxů (1,12 x 2,3 m) uspořádaných v jedné řadě.

Hala 37815 (VKK1) má v jedné polovině lehací boxy jednořadé (2 x 60 ks o rozměrech 1,12 x 2,3 m) nastlané slámou s vápencem. Ve druhé polovině jsou čtyři společné skupinové a porodní kotce pro krávy a čtyři pro telata rostlinné výživy. Rozměry kotců jsou 6,7 x 10 m, 6,7 x 8,93 m, 6,7 x 9 m, 6,5 x 4,5 m.

Stáje jsou vybaveny vyhřívanými napájecími žlaby s vodou z vlastního vodního zdroje.

Podlahy jsou z drážkovaného betonu. Součástí produkční stáje je rybinová dojímá pro 2x14 dojníc. I Krávy a jalovice plemene českého červeno strakatého skotu jsou krmeny směsnou krmnou dávkou I (TMR) z vlastních objemných krmiv - kukuřičná siláž, jetelo travní senáž, seno, sláma, melasa, CCM kukuřice a krmnými směsmi z nákupu, podávány jsou i minerální lizy a soda. Jsou v dobrém výživném a zdravotním stavu. Mají vysokou užitkovost přes 9500 kg mléka za normovanou laktaci. Přírůstek ve výkrmu býků je 1,50 kg. Krmení a stlaní je prováděno mobilní technikou, vyhrnování kejdy šípovými lopatami. Všechny skoty na farmě je odrohován. Ošetřovatelé pracují ve směnném provozu, zajišťují včasné ošetření a napájení telat po porodu. Zvířata mají dostatek prostoru, jsou umístěna v odpovídajících boxech, zajištěna proti úniku. Bylo zkontrolováno individuální označení zvířat a počty zvířat na hospodářství. Nebyly zjištěny závady. Počty se shodují s údaji z ústřední evidence. Stáje, zařízení a potřeby používané pro dospělé skoty i telata jsou pravidelně řádně čištěny a dezinfikovány. Pomůcky pro poskytnutí první pomoci a pomoci při porodu byly předloženy. Výživný a zdravotní stav všech zvířat je dobrý. Veterinární péči a státní zakázku zajišťuje . Evidence léčby je vedena s požadovanými údaji. Kafilerní zařízení je umístěno u vjezdu do areálu.

Teletník mléčné výživy je stáj s nezateplenou střechou s prosvětlenou hřebenovou šterbinou a se zasklívanými bočními stěnami. Ve dvou odděleních jsou umístěny plastové individuální boxy (4 x 19 a 3x17ksa1x15ks o rozměrech 2,23 x 1 m obsazené telaty. Jsou stlané slámou, vybaveny kbelíky s horizontálními cucáky na mléčný nápoj a nádobami na krmnou směs ČOT. Nad boxy je vytvořen plastovou folií částečný strop k omezení proudění vzduchu a vytvoření příznivějšího klimatu boxu.

Chovateli byly přehrány celkem 3 nahrávky, které byly součástí mediálně zveřejněných záběrů a které se týkaly tohoto konkrétního chovu. Chovatel pravost nahrávek nepochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorům zjištěným při kontrole. I videozáznam byl ze dne 4.7.2024, kdy tento záběr dokumentoval velmi hrubé zacházení s novorozenečným teletem, jeho vlečení za obojek a kopnutí při jeho přemísťování od krávy z porodního kotce do přepravního vozíku.

Další 2 videozáznamy byly ze dne 10.7.2024, kde je zachyceno vyskládňování telat z individuálních boxů teletníku mléčné výživy brigádníky pomocí elektrických poháněčů, jejichž použití je u telat zcela zakázáno (§ 2, odst. 1, písm. n) vyhlášky č. 208/2004 Sb.,). Z posouzení záběrů skryté kamery z jejich činnosti lze jednoznačně usoudit, že se jednalo o pracovníky, kteří nemají zkušenosti s manipulací s telaty. Telata byla naháněna přikládáním elektrických poháněčů na nejrůznější místa na jejich těle (břicho, boky, hlavu, krk, hrudní i pánevní končetiny) bez odpovídajícího účinku, mnohdy bez možnosti pohybu vpřed. Nebylo zajištěno, aby se dříve již nahnaná telata nevracela, neutíkala. Použití elektrických poháněčů je u telat zcela zakázáno, u dospělého skotu je možno el. poháněče využívat, avšak i toto použití má svá pravidla. I ze zvukových projevů telat je zřejmé, že telatům toto jednání působilo bolest a utrpení.

Způsobem, jakým bylo s novorozenečným teletem či s ostatními telaty zacházeno, u nich došlo k vyvolání bezdůvodného a nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, **byl naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat jeho týrání, v platném znění a došlo tak k týrání zvířat.**

Chovatel učinil okamžitá opatření, aby nedošlo k opakování události a vydal dne 5.12.2024 pro potřeby Státní veterinární správy stanovisko, které je uloženo v příloze protokolu.

Chovatel při kontrole předložil dokumentaci o školení zaměstnanců BOZP, PO a prezenční listinu o proškolení stálých zaměstnanců a brigádníků o chování a pohybu na stájích a o vhodné manipulaci se zvířaty a dále uvedl, že zaměstnanci mají k dispozici k nahlédnutí tzv. desatero pro chovatele skotu a etický kodex ošetrivatele. Při kontrole na místě nebyly shledány nedostatky.

Výše zmíněné video záznamy, na jejichž podkladě byla zahájena kontrola hospodářství byly zaevidovány do spisové služby pod spisovým číslem KRPJ-25971/TC-2025-161481. Záběry byly pořízeny ve dnech 04.07.2024 a 10.07.2024. Chovateli byla nahrávka přehrána, její pravost nezpochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídají prostorám zjištěným při kontrole.

Touto činností tak bylo u zvířat vyvoláno bezdůvodného nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, byl naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a došlo tak k týrání zvířat.

Hlavní cíl zákona na ochranu zvířat uvádí jeho preambule: Zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pociťovat bolest a utrpení, a zasluhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Účelem zákona na ochranu zvířat je podle jeho § 1 odst. 1 chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pociťovat bolest a utrpení, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.

Jednou z povinností chovatelů je zabezpečit zvířatům přiměřené podmínky pro zachování jejich fyziologických funkcí a zajištění jejich biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete.

Ve dnech 04.07.2024 a 10.07.2024 došlo zaměstnanci družstva k pohánění odstavených telat způsobem, který u nich vyvolal bezdůvodné a nepřiměřené působení stresových vlivů. Nepřiměřené zacházení s odstavenými telaty, které byla naháněna do přepravního vozu, a to zejména od 3 zaměstnanců, kteří poháněli zvířata pomocí elektrických poháněčů, což je u této věkové kategorie zvířat zakázáno, aniž by před sebou měla volnou cestu, měla možnost pohybu či mohla na pohánění jakkoliv reagovat a v jednom případě pracovník udeřil tele úzkou boční částí lopaty do zad v oblasti páteře. Společně se snahou nahnat zvířata ve spěchu do přepravního vozu, vedlo uvedené jednání v celkovém posouzení k nepřiměřenému a bezdůvodnému působení stresových vlivů (nejčastěji fyzikálních a biologických) na chovaná zvířata, která tímto bezesporu trpěla.

Ustanovení § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat uvádí, že za týrání se považuje vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

Oborné vyjádření KVS je podle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat pro toto řízení orgánu ochrany zvířat závazné.

Tomu, kdo spáchá přestupek podle § 27a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat, hrozí podle § 27a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat pokuta až do výše 3.000.000 Kč.

Vzhledem ke skutečnosti, že delikt byl, jak vyplývá z postoupeného spisového materiálu KVS, nepochybně spáchán a že je orgánu ochrany zvířat znám i viník, považuje orgán ochrany zvířat skutkové zjištění za dostatečné, a proto rozhodl o přestupku v příkazním řízení.

Při určení výměry pokuty, orgán ochrany zvířat přihlédl k závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem, za nichž byl spáchán. a k tomu, že bylo rozhodnuto bez dalšího řízení příkazem, který v případě, že bude splněn, je možno považovat za polehčující okolnost - přiznání.

Správní orgán tímto svým příkazem vyjadřuje přesvědčení, že pokuta uložená při spodní hranici její zákonné sazby přesně odráží nebezpečnost činu pro společnost, bude chovatele motivovat k dodržování zákona, ale je zároveň i varováním, že pro případ opakování této protiprávní činnosti sankce správního orgánu bude podstatně přísnější.

Poučení:

Podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor k Městskému úřadu Nové Město na Moravě. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Odpor musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému příkazu směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost příkazu.

vedoucí odboru

Obdrží do vlastních rukou

Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě, IČO: 00144924, Petrovická 857, 592 31 Nové Město na Moravě, IDDS:83ecwyg

Obdrží na vědomí

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantiřovská 94/22, 586 01 Jihlava, IID 2tg8b9c

Obdrží po nabytí právní moci

Město Nové Město na Moravě, odbor finanční, Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě

Číslo OP nebo pasu: 200491018

Předmět provedené kontroly:

kontrola welfare na základě podnětu



Kontrolní zjištění:

Kontrola byla zahájena dne 19.11.2024 v 09:00 hodin předložením služebních průkazů inspektorů 610203 a 610266 identifikací chovatelů a na místě ukončena v 11:00 hodin. Zúčastnil se jí předseda představenstva a zootechnici, další kontrolní úkony probíhaly na pracovišti ve Žďáru nad Sázavou a byly ukončeny dne 9.12.2024 (poslední kontrolní úkon).

Kontrola se uskutečnila se na základě videí zveřejněných na sociálních sítích, která si SVS vyžádala od jejich autorů s žádostí o identifikaci zachycených zemědělských podniků (SVS/2024/175410-J). Videi pořízená skrytými kamerami zachytila manipulaci zaměstnanců zemědělských podniků se zvířaty. Kontrola byla zaměřena na posouzení welfare všech chovaných zvířat, zajištění péče o ně, podmínky | chovu, vedení záznamů a odbornou způsobilost zaměstnanců, i na analýzu jednotlivých situací, které byly na videozáznamech patrné.

Chov skotu je umístěn na oploceném středisku živočišné výroby asi 1 km od obce Slavkovice v objektech 37815 (VKK1), 37796 (VKK2), 37780 (VKK3 s teletníkem mléčné výživy), 37776 (VKK4), 37772 (VKK5), kromě těchto objektů je v areálu teletník rostlinné výživy, který je tvořen čtyřmi stlanými | společnými kotci s telaty.

VKK tvoří čtyři vzdušné haly se zateplenými stropněstřešními konstrukcemi a prosvětlenou hřebenovou šterbinou, boční stěny s podezdívkami mají zasítovaná okna. Větrání je doplněno otevřenými vraty ve štítových stěnách. Podlahy jsou z drážkovaného betonu. Umělé osvětlení je zajištěno zářivkami. I Uprostřed haly je umístěn krmný stůl, po stranách jsou lehací boxy. Haly 37772 (VKK5) a 37776 (VKK4) jsou identické a jsou tvořeny čtyřmi odděleními, z nichž každé má dva vyhřívané napájecí žlaby a 51 jednořadých boxů o rozměrech 1,25 x 2,35 m, tj 204 ustajovacích míst. Tyto haly mají kejdové hospodářství. Lehací boxy jsou stlané separátem s vápencem.

Haly 37815 (VKK1) a 37796 (VKK2) jsou klasické stlané stáje. Jsou také rozděleny krmným stolem na poloviny.

Hala 37796 (VKK2) je rozdělena na čtyři části, v každé je 60 lehacích boxů (1,12 x 2,3 m) uspořádaných v jedné řadě.

Hala 37815 (VKK1) má v jedné polovině lehací boxy jednořadé (2 x 60 ks o rozměrech 1,12 x 2,3 m) nastlané slámou s vápencem. Ve druhé polovině jsou čtyři společné skupinové a porodní kotce pro krávy a čtyři pro telata rostlinné výživy. Rozměry kotců jsou 6,7 x 10 m, 6,7 x 8,93 m, 6,7 x 9 m, 6,5 x 4,5 m.

Stáje jsou vybaveny vyhřívanými napájecími žlaby s vodou z vlastního vodního zdroje.

Podlahy jsou z drážkovaného betonu. Součástí produkční stáje je rybinová dojímá pro 2x14 dojníc. I Krávy a jalovice plemene českého červenostrakatého skotu jsou krmeny směsnou krmnou dávkou I (TMR) z vlastních objemných krmiv - kukuřičná siláž, jetelotravní senáž, seno, sláma, melasa, CCM kukuřice a krmnými směsmi z nákupu, podávány jsou i minerální lizy a soda. Jsou v dobrém výživném a zdravotním stavu. Mají vysokou užitkovost přes 9500 kg mléka za normovanou laktaci. Přírůstek ve výkrmu býků je 1,50 kg. Krmení a stlaní je prováděno mobilní technikou, vyhrnování kejdy šípovými lopatami. Všechn skot na farmě je odrohován. Ošetřovatelé pracují ve směnném provozu, zajišťují včasné ošetření a napájení telat po porodu. Zvířata mají dostatek prostoru, jsou umístěna v odpovídajících boxech, zajištěna proti úniku. Bylo zkontrolováno individuální označení zvířat a počty zvířat na hospodářství. Nebyly zjištěny závady. Počty se shodují s údaji z ústřední evidence. Stáje, zařízení a potřeby používané pro dospělé skot i telata jsou pravidelně řádně čištěny a dezinfikovány. Pomůcky pro poskytnutí první pomoci a pomoci při porodu byly předloženy. Výživný a zdravotní stav všech zvířat je dobrý. Veterinární péči a státní zakázku zajišťuje MVDr. David Antoš. Evidence léčby je vedena s požadovanými údaji. Kafilerní zařízení je umístěno u vjezdu do areálu.

Teletník mléčné výživy je stáj s nezateplenou střechou s prosvětlenou hřebenovou šterbinou a se zasítovanými bočními stěnami. Ve dvou odděleních jsou umístěny plastové individuální boxy (4 x 19 a 3x17ksa1x15ks o rozměrech 2,23 x 1 m obsazené telaty. Jsou stlané slámou, vybaveny kbelíky s horizontálními cucáky na mléčný nápoj a nádobami na krmnou směs ČOT. Nad boxy je vytvořen plastovou folii částečný strop k omezení proudění vzduchu a vytvoření příznivějšího klimatu boxu. I

Chovateli byly přehrány celkem 3 nahrávky, které byly součástí mediálně zveřejněných záběrů a kter se týkaly tohoto konkrétního chovu. Chovatel pravost nahrávek nepochybnil. Rovněž prostory zobrazené na videozáznamech odpovídaly prostorům zjištěným při kontrole.

1 videozáznam byl ze dne 4.7.2024, kdy tento záběr dokumentoval velmi hrubé zacházení s novorozeným teletem, jeho vlečení za obojek a kopnutí při jeho přemísťování od krávy z porodního kotce do přepravního vozíku.

Další 2 videozáznamy byly ze dne 10.7.2024, kde je zachyceno vyskládňování telat z individuálních boxů teletníku mléčné výživy brigádníky pomocí elektrických poháněčů, jejichž použití je u telat zcela zakázáno (§ 2, odst. 1, písm. n) vyhlášky č. 208/2004 Sb.). Z posouzení záběrů skryté kamery z jejich činnosti lze jednoznačně usoudit, že se jednalo o pracovníky, kteří nemají zkušenosti s manipulací s telaty. Telata byla naháněna přikládáním elektrických poháněčů na nejrůznější místa na jejich těle (břicho, boky, hlavu, krk, hrudní i pánevní končetiny) bez odpovídajícího účinku, mnohdy bez možnosti pohybu vpřed. Nebylo zajištěno, aby se dříve již nahnaná telata nevracela, neutíkala. Použití elektrických poháněčů je u telat zcela zakázáno, u dospělého skotu je možno el. poháněče využívat, avšak i toto použití má svá pravidla. I ze zvukových projevů telat je zřejmé, že telatům toto jednání působilo bolest a utrpení.

Způsobem, jakým bylo s novorozeným teletem či s ostatními telaty zacházeno, u nich došlo k vyvolání bezdůvodného a nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, byl naplněn § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat jeho týrání, v platném znění a došlo tak k týrání zvířat.

Chovatel učinil okamžitá opatření, aby nedošlo k opakování události a vydal dne 5.12.2024 pro potřeby Státní veterinární správy stanovisko, které je uloženo v příloze protokolu.

Přílohy:

- 1 karta hospodářství, umístění provozoven dle LPIS
- 2 , 3 sestavy plemenářské evidence
- 4 písemné stanovisko chovatel
- 5 evidence léčby

Kontrolovaná zvířata

Zvíře		počet
Chov hospodářských zvířat		
skot	tele	219
skot	krávy a jalovice mléčná produkce	683

Počet stran příloh k tomuto protokolu: 21

•Pořízena obrazová dokumentace • Přiloženo pověření přizvané osoby

2.1.2025 Datum vyhotovení protokolu:

Poučení:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.

Datum, podpis kontrolované osoby

Datum, podpis povinné osoby



Státní
veterinární
správa

Krajská veterinární správa
Státní veterinární správa pro
Kraj Vysočina

Rantířovská 94/22, Jihlava, 586 01
T: +420 567 570 240

Doručovací adresa:

Státní veterinární správa

Slezská 100/7, Praha 2, 120 00

Elektronická adresa podatelny: epodatelna@svscr.cz

ID datové schránky: d2vaivr



svspoila10hls6

PROTOKOL O KONTROLE

Č.j.: SVS/2024/164530-J

Protokol č.: POK241024001610233

Zahájení kontroly (první kontrolní úkon):

Datum: 24.10.2024 Popis: Předložení služebního průkazu

Poslední kontrolní úkon:

Datum: 1.11.2024 Popis: Oznámení o ukončení kontroly

Kontrolu provedli (jména a příjmení kontrolních pracovníků):

MVDr. [REDACTED]	Číslo služebního průkazu:	610233
MVDr. [REDACTED]	Číslo služebního průkazu:	610178

Přizvaná osoba (jméno a příjmení, důvod přizvání):

[REDACTED]

Kontrola byla provedena podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a podle:

- ✓ § 49 a § 52 zákona č. 166/1999 Sb.,
o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- § 16 odst. 4 zákona č. 110/1997 Sb.,
o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů
- ✓ § 22 zákona č. 246/1992 Sb.,
na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- ✓ § 24 odst. 5 zákona č. 154/2000 Sb.,
o šlechtění, plemenitbě a evidenci hosp. zvířat a o změně souvisejících zákonů (plemenářský zákon)

Kontrolovaná osoba:

Obchodní jméno, sídlo / Jméno a příjmení, adresa, číslo OP nebo pasu:

[REDACTED]

IČ: [REDACTED]

Místo kontroly (označení a adresa provozovny nebo hospodářství):

[REDACTED]

Veterinární schvalovací číslo nebo registrační číslo: [REDACTED]

Kód katastrálního území: 671274

Souřadnice: [REDACTED]

Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil: ✓ Kontrolovaná osoba Povinná osoba

Jméno a příjmení: [REDACTED]

Datum narození: [REDACTED]

Číslo OP nebo pasu:

Předmět provedené kontroly:

Kontrola v chovu skotu

Kontrolní zjištění:

Kontrolní zjištění na místě výkonu státního veterinárního dozoru bylo prováděno dne 24.10.2024 od 07:35 do 13:40 hodin. Byly předloženy služební průkazy č. 610233 a 610178. Vedoucí kontrolní skupiny byla MVDr. [REDAKCE]. Kontrola byla provedena na základě mediálně zveřejněných záběrů spolku Zvířata nejíme, z.s., ke kterým si SVS vyžádala nesestříhané záběry z jednotlivých chovů, které poukazují na nevhodné zacházení se zvířaty zaměstnanci podniku.

Kontrola byla zaměřena jak na welfare chovaných zvířat, zajištění péče o ně, podmínky chovu, vedení záznamů a odbornou způsobilost zaměstnanců, tak na analýzu jednotlivých situací, které byly na videozáznamech patrné.

Na hospodářství bylo ke dni kontroly chováno celkem 539 ks skotu - dojnice, suchostojné krávy, březí jalovice a telata. Krávy a jalovice jsou chovány ve dvou samostatných stájích (horní a spodní), telata jsou chována v teletniku.

Horní stáj je rozdělena na 4 skupiny a to podle fáze laktace. Ustájení je řešeno jako volné s boxovými loži protilehlými i jednořadými. Rozměry loží jsou u protilehlých 2,3 x 1,2 m, u jednořadých 2,5 x 1,22 m. Rozměry obou typů jsou vyhovující. Středem stáje vede krmný stůl, na nějž je 2 x denně zakládáno krmění, během dne je pak pravidelně přihrnováno. Hnojné chodby jsou tvořeny betonovými rošty s podroštovými kanály.

Teletník je rozdělen na dvě části a to pro individuální ustájení telat (celkem 51 individuálních kotců) a pro skupinové ustájení (celkem 5 skupinových kotců). Býčci jsou ve stáří max. 2 měsíců nebo mladší prodáváni, jalovičky jsou přemísťovány ve stejném věku na jiné hospodářství [REDAKCE]. Při kontrole byla namátkově provedena kontrola rozměrů individuálního kotce (délka 2,1 m, šířka 1 m, kohoutková výška telete v kotci umístěném 75 cm, délka telete měřena od rostrálního okraje mulce po kaudální okraj hrbolu kyčelního 1,0 m, minimální délka kotce je 1,1 m). Rozměry kotce jsou vyhovující. Mlezivo je podáváno čerstvé, v případě potřeby je k dispozici mlezivo zamražené. Telatům je podáváno krmění 2 x denně a to doplňková mléčná krmná směs (produkt AM18® - mléko pro telata se sušeným odstředěným mlékem) a dále startér. Voda je volně dostupná v zavěšených nádobách. V době kontroly byla opticky čistá. Při kontrole by přeměřen jeden skupinový kotec pro telata - plocha lehárny: 4,8 x 2,6 (12,5 m²), počet telat o hmotnosti cca 75 kg v něm umístěných 7 ks. Rozměry kotce jsou vyhovující. Telatům v individuálních i skupinových boxech je podestýláno slámou.

Ve spodní stáji jsou chovány březí jalovice a suchostojné krávy. Polovina stáje je vystavěna jako volné ustájení s boxovými loži v jedné řadě, na které navazuje vstup do zpevněného výběhu a dále na pastvinu (nastýlání slámou ve výběhu je zajištěno). V druhé polovině stáje je 6 skupinových kotců stejných rozměrů, z nichž dva slouží jako boxy porodní (plocha 52,8 m², ustájeny 3 krávy - vyhovuje). Boxové lože v jedné řadě mají rozměry 1,2 m x 3 m. Skupinový kotec pro vysokobřezí samice má plochu 52,8 m², počet ustájených samic - 7 ks. Rozměry jsou pro ustájení tohoto typu vyhovující.

V porodních a skupinových kotcích slouží jako podestýlka sláma. V ostatních boxech je používán separát (úprava PH - mletý vápenec). Přistýlá se obden, kompletní vyhrnutí stáje je prováděno 1 x 14 dní. Voda je zvířatům dostupná ve vyhřívaných vyklápěcích žlabech. Objemné krmivo je z vlastní produkce, krmné směsi a minerální doplňky jsou nakupovány. V produkční stáji a porodně je zakládána siláž s minerálními komponenty. U skupiny zaprahých krav je zakládána senáž, řezaná sláma a minerální komponenty. Zvířatům jsou volně dostupná drbadla a minerální lizy.

Dojení probíhá v kruhové dojrně 2 x denně a to ráno (3:30 - 8:00) a odpoledne (14:30-18:00). Do dojirny přicházejí krávy koridorem. Krávy jsou v případě potřeby poháněny plastovou hadicí či vodovodní plastovou trubicí. Součástí čekárny je pohyblivé vertikální poháněcí zařízení. U krav je však hlavně využíván stádový reflex. Problém bývá u prvotek, které si na příchod do dojirny a režim dojení teprve zvykají. V takových případech je třeba jejich pohyb usměrnit. U většiny zvířat však toto není třeba. Součástí kontroly bylo posouzení manipulace se zvířaty při přehánění na dojirnu a z dojirny a dále chování pracovníků na dojrně. Zvířata jak do dojirny, tak z dojirny šla bez problémů, klidně a postupně. Pohánění plastovými pomůckami nebylo třeba. Zvířata nebyla ze stany nahánějíci pracovníky stresována. Taktéž samotný proces dojení probíhal klidně, aniž by byla zvířata stresována.

Zvířata byla v době kontroly v dobrém výživném stavu a bez známek poranění. U některých dojnic bylo

patrně mírné znečištění na zápěstních kloubech předních končetin a na zadních nohách do úrovně hlezen. Ostatní části těla dojníc zejména hrudník, břicho a vemeny byly však čisté.

Paznehty jsou upravovány 2x ročně [REDAKCE] případně dle potřeby (ošetřující veterinární lékař). Zoohygienické podmínky byly ve stáji v době kontroly vyhovující. Větrání a osvětlení stáje je přirozené. V případě potřeby je k dispozici umělé osvětlení. Podlahy, kde se zvířata pohybují, jsou celistvé, betonové s drážkami. V prostoru čekárny před dojrnou je podlaha opatřená protiskluzem a obroušujícím efektem (epoxidový nátěr s kamínky).

Veterinární péči v chovu zajišťuje [REDAKCE]. Záznamy o podání veterinárních léčiv zvířatům jsou vedeny v písemné podobě (zvlášť pro telata a zvlášť pro krávy, příp. jalovice). Kafilerň box je u brány k dispozici. Uhynulé kusy jsou předávány k neškodné likvidaci [REDAKCE].

V chovu jsou instalovány kamery a to v čekárně před dojrnou (sledování začátku dojení), na porodně (využití zejména pro sledování ve večerních hodinách) a dále v produkční stáji (založení krmiva, jeho přihnutí, zkrmení). Porody dle sdělení chovatele probíhají až na výjimky bez problému. Telata jsou převážena z porodny individuálně za použití k tomuto účelu určeném vozíku či ve slámou vystlaném nakladači. Otelené krávy jsou přeháněny na horní stáj do fáze rozdoje koridorem.

V rámci šetření byla provedena namátková kontrola 4 zvířat dodaných v roce 2024 na jatky. Nebylo u nich zjištěno, že by byla dodána k porážce v době trvání ochranných lhůt. U dvou dojníc, které byly v posledních 60ti dnech před dodáním na jatky léčeny veterinárními léčivými přípravky s nenulovou ochrannou lhůtou bylo křížově zkontrolováno, zda byla tato léčba uvedena v Informacích o potravinovém řetězci (IPŘ), které byly na jatky k těmto zvířatům dodány. Uvedená léčba v IPŘ se shoduje se záznamy o léčení předložených chovatelem.

Kontrolované osobě byly při kontrole přehrány videonahrávky, které byly SVS a dále KVS pro Kraj Vysočina poskytnuty spolkem Zvířata nejíme, z.s. Celkem se jednalo o 7 nahrávek. 5 nahrávek se týkalo ulehnuté dojnice a prováděných úkonů s ní, další videozáznam byl z čekárny u dojirny a poslední z dodaných záběrů byl z porodny. Kontrolovaná osoba (předseda družstva) jejich pravost nezpochybnila, místa, která byla vyobrazena na záběrech, odpovídala místům posuzovaným při kontrole. Kontrolovaná osoba je připravena v chovu přijmout opatření, aby se situace vícekrát neopakovala.

Jednání zaměstnanců podniku bylo posuzováno nejen prozkoumáním záběrů, dotazy na chovatele a kontrolou záznamů přímo na hospodářství, ale i na základě dalších podkladů známých z úřední činnosti (informace o potravinovém řetězci, porážky, výstupy z datového skladu – výsledky prohlídky na jatkách).

Z videozáznamů je patrné, že se zvířetem neschopným pohybu krávou - ušní číslo [REDAKCE] bylo manipulováno:

07.04.2024 v čase 05:18 – 05:19 **manipulace se zvířetem po zemi malým nakladačem**, kdy nejprve bylo zvíře ležící v boční poloze na pravém boku převráceno na bok druhý (nezdařilý pokus polohování do hrudní pozice), poté bylo posunováno uvedeným nakladačem a uvedeno do hrudní polohy.

08.04.2024 v čase 07:45 lehké postrčení nohou směřované na hlavu

08.04.2024 v čase 07:46 uchycení levé pánevní končetiny zvířete popruhem a jeho popotažení za účelem uchycení pánevního zvedače (upnutí pod oblast kyčelních hrbolů)

08.04.2024 v čase 07:47 zvedání zvířete prostřednictvím pánevního zvedače do výšky, po neúspěšném pokusu o postavení bylo zvíře **na tomto zvedači přemístěno ve visu o cca 2 m** na jiné místo. Při přemístění pokopnutí zvířete ve visu. Poté následovalo lehké pokopnutí zvířete nohou, za účelem srovnání nohou do fyziologické polohy.

08.04.2024 v čase 10:28 – 10:33 snaha o podsunutí popruhů pod zvíře za účelem jeho polohování

08.04.2024 v čase 10:34 – 10:35 **manipulace se zvířetem malým nakladačem**, tažení za ocas, uvedení zvířete do hrudní polohy a poté jeho polohování na druhý bok.

08.04.2024 v čase 16:27 - 16:28, kdy je s dojnící uchycenou za pánevní zvedač manipulováno ve visu a poté je **ve visu na tomto zvedači přemístěna** na vzdálenost cca 1,5 – 2m.

08.04.2024 v čase 17:25 zvíře ležící v levé boční poloze je nejprve **natlačeno nakladačem** do hrudní polohy a poté převráceno na pravý bok.

09.04.2024 v čase 11:35 zvíře ležící v boční poloze na pravém boku, zrychleně dýchající
09:04:2024 v čase 11:41 zahájení porážky zvířete mimo jatky zaměstnancem jatek [REDAKCE]
[REDAKCE] – omráčení (omračovací pistole byla přiložena na stanovené místo), v čase 11:42 po více jak 8 sekundách zahájení vykrvování zvířete, po více jak 3 min. zahájeno natahování poraženého zvířete na vůz, při tomto natahování zvíře lehce zvedá hlavu, poté je ponecháno na rampě vozu hlavou dolů, kdy dochází k úplnému vykrvení a natažení usmrčeného kusu na vůz je dokončeno. Úkony na sebe navazovaly, množství krve před zahájením natahování zvířete nenasevřelo o nedostatečném vykrvení, zvíře nereagovalo. Pozvednutí hlavy zvířete bylo při natahování k rampě vozu zaznamenáno, ale v této době již zvíře nebylo ve stavu, kdy by pociťovalo bolest či utrpení.

Záběry z 21.04.2024 – porodna, oddělování otelené dojnice ze skupiny za účelem jejího přehnutí do skupiny rozdoje.

Záběry datované na 30.06.2026 ???- záběry z dojírny- zde je zaznamenán postupný příchod dojníc na dojírnu a jejich odchod z ní. Poslední kus (chovatelem uvedeno, že se nejspíše jednalo o prvotelku, která si na dojení teprve navyká), použití poháněcí pomůcky, kterým je zvíře poháněno.

Chovatel k videozáznamům ze dne 7.4.2024, 8.4.2024 a 9.4.2024 uvedl, že se jednalo krávu, která ulehla po porodu. Kráva se otelila dne 5.4.2024 (shoduje se s informací z IZR), k ulehnutí došlo 6.4.2024. Ke krávě byl přivolán ošetřující veterinární lékař [REDAKCE] který po zhodnocení zdravotního stavu krávy aplikoval veterinární léčivé přípravky. Ze záznamu o použití veterinárních léčivých přípravků při kontrole předložených je zřejmé, že dne 6.4.2024 byly aplikovány následující přípravky: KALTETAN, DUPHALYTE, MEGACAL-M (vše bez ochranných lhůt). Dne 7.4.2024 se kráva ve venkovním boxu převrátila na pravý bok s hlavou níže než tělo (mírně svažité terén). Tato poloha jí neumožňovala dobře dýchat, rovněž nebyla vhodná z hlediska zajištění bacherové činnosti. Toto bylo zjištěno příchozím zaměstnancem, který situaci vyhodnotil jako závažnou a v rámci urychleného řešení použil k manipulaci čelní nakladač. Snažil se však postupovat, co nejšetrněji, tak, aby jí nezpůsobil poranění. Další den bylo zvíře opět v poloze na pravém boku. Následná manipulace umožnila uchycení pánevního zvedáku. Pro postavení zvířete pomocí zvedáku je důležité volit vhodný terén (nekouřící), ale také zapření se zvířete o srovnané hrudní končetiny. Z tohoto důvodu bylo zvíře zvedáno pánevním zvedákem do výšky. Po zapření se o hrudní končetiny (ukotvení přední části těla) mělo dojít k pokusu o postavení se na zadní nohy. Při této manipulaci došlo zároveň k posunutí zvířete. Ke zvířeti byl přivolán veterinář, byl proveden další pokus o postavení zvířete, který však byl neúspěšný. Zvíře bylo uvedeno do hrudní polohy. V odpoledních hodinách byl proveden další pokus o zvednutí zvířete na nohy. Opět neúspěšné, zvíře bylo stabilizováno do hrudní polohy. Manipulace se zvířetem neměla za cíl úmyslně zvířeti ublížit, ale měla zvířeti pomoci. Dne 9.4.2024 byl přivolán veterinář ke zhodnocení stavu – rozhodnuto o porážce na hospodářství (provedeno jatkami [REDAKCE]).

Posouzení daného jednání bylo provedeno kontrolujícími na základě následujících skutečností.

Příčinou prvotního ulehnutí dojnice bylo zřejmě traumatické poranění během porodu či těsně po něm, o čemž svědčí nelepšení se stavu po podání infuze či výsledek prohlídky po porážení tohoto zvířete ze dne 9.4.2024 (traumatické změny na končetinách, včetně pánve). Již tento stav, pro který se dojnice nebyla schopna postavit a pohybovat se, byl závažný a bolestivý. Další neúspěšná manipulace se zvířetem, která je popsána níže, kdy se dojnice neudržela v hrudní poloze a neustále se vracela (upadala) do polohy boční, příčinu ulehnutí neřešila a při absenci podání analgetik se pocit bolesti u zvířete současně s prováděnou manipulací dále prohluboval. U zvířete ležícího nejčastěji v boční poloze, z které muselo být několikrát uváděno do polohy hrudní, byly rovněž narušeny základní fyziologické procesy, což dále vedlo ke zhoršování zdravotního stavu jako celku a prohlubování jeho utrpení. Udržování zvířete v tomto stavu po dobu minimálně 3 – 4 dnů způsobovalo zvířeti stres biologické povahy. Rovněž po stejnou dobu prováděná manipulace se zvířetem pánevním zvedákem či nakladači (viz. zvýrazněné pasáže ve stopáži videí) působila na zvíře stresově. V tomto případě se jednalo o stres fyzické povahy. Použití pánevního zvedáče výše uvedeným způsobem není vhodné. Pánevní zvedáč, je oficiálně vyráběnou a prodávanou pomůckou, která může v chovech skotu sloužit nejčastěji pro pomoc se zvednutím krav při poporodních komplikacích. Zde je však nutno zmínit, že uvedené zařízení by mělo sloužit pouze ke zvednutí zvířete na místě, kde ulehlo, a k podpoře jeho postavení, kdy zvíře může při zvednutí a krátkodobém uchycení nabýt stabilitu. V případě, že je pánevní zvedáč použitý tak, že je zvíře zvednuto do výšky a visí celou vahou pouze zafixované za kyčelní hrboly, způsobuje taková manipulace zvířete nepřiměřený stres fyzikální povahy. To znamená stres neodpovídající povaze potřebného zákroku, neboť při použití pánevního zvedáku se vychází z přirozeného vstávání krav z hrudní polohy, kdy se zvíře nejprve postaví na zadní nohy, po té se „zhoupne“ a vstává na přední nohy. Zvíře by mělo být při použití pánevního zvedáku v hrudní poloze s předními končetinami fyziologicky vsunutými pod tělo (ohnutými v karpálním kloubu – „klečí“). Po té by mělo být nadzvednuto pánevním zvedákem, tak, aby se zadní nohy (paznehty) dotýkaly země.

Následně by se mělo zvíře postavit na přední končetiny do fyziologické polohy. Při tom by měla být znatelná snaha zvířete o pohyb obou předních nohou (lze pomoci srovnáním končetin). Tato fáze by měla být podpořena hrudní oporou (hrudní pás), tak aby se zvířeti lépe vstávalo a bylo lépe stabilizované. Tento způsob je s ohledem na váhu zvířete šetrný a lze ho v časových odstupech provést opakovaně. V hodnocených videích byla dojnice zvedána prostřednictvím pánevního zvedače do výšky a poté ve visu přemísťována vždy o 1, 5 – 2 m. Pokud je zvíře zvedáno do visu několikrát za den, byť s časovým odstupem, je zřejmé, že zvířeti taková manipulace způsobuje nepřiměřený stres. Zvedání zvířete, u kterého s ohledem na dobu trvání stavu není při manipulaci patrná adekvátní reakce končetin, a které se již několikrát převrací z hrudní polohy zpět do boční polohy (přechod do 3. stadia ulehnutí), postrádá důvod a zvíře je tak vystavováno takovému stresu zbytečně, k čemuž došlo i v tomto případě. Zvíře mělo být v co nejkratší době poraženo v hospodářství či utraceno, tak aby se minimalizovalo jeho utrpení. Taktéž vícenásobné použití čelního nakladače pro srovnání ležícího zvířete do hrudní polohy není vhodné, neboť se zvířetem není manipulováno dostatečně citlivě z důvodu, že to ani typ této techniky neumožňuje, a navíc jsou hrany lopaty (lžice) ostré. Pracovník tak nemůže pohotově zaznamenat reakci zvířete na bolestivý podnět. Na danou situaci, kdy šance na uzdravení zvířete byly již od počátku zahájení léčby a následných úkonů minimální, tak nelze pohlízet jinak než jako na bezdůvodné. Při hodnocení daného jednání jako celku co do délky jeho trvání a současně přiměřenosti použití techniky, je pak nutno hodnotit toto jednání jako nepřiměřené.

Tím, že chovatel vyvolal u zvířete ve dnech 7.4.2024 – 9.4.2024 bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické a fyzikální povahy, dopustil se tak dle § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat jeho týrání.

Kontrolovaná zvířata

Zvíře		počet
Chov hospodářských zvířat		
skot	tele	70
skot	krávy a jalovice mléčná produkce	469

Počet stran příloh k tomuto protokolu: 17

Pořízena obrazová dokumentace Přiloženo pověření přízvané osoby

Datum vyhotovení protokolu: 14.11.2024

Poučení:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.

Datum, podpis kontrolované osoby

Datum, podpis povinné osoby

Podpis kontrolujícího

Podpis přízvané osoby

✓ Podepsáno elektronicky

Městský úřad Nové Město na Moravě

odbor stavební a životního prostředí

Vratislavovo náměstí 103,
592 31 Nové Město na Moravě

Č. j.: MUNMNM/16859/2026

Tel.: 566 598 407

e-mail: ieu.nmnm.cz

Nové Město na Moravě, dne 03.06.2026



Toto rozhodnutí nebylo právní mocí
dne: 19.6.2026
A je vykonatelné
dne: 19.6.2026

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „orgán ochrany zvířat“), příslušný podle § 19 odst. 1 písm. e) a § 28 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat proti týrání“), vydává podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), tento

P Ř Í K A Z

Obviněná právnická osoba z přestupku **Zemědělské družstvo Sněžné, Sněžné č.p. 205, IČO: 00144932**, (dále jen „obviněný“), se

uznává vinným

ze spáchání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání, kterého se obviněná právnická osoba dopustila dne 16.05.2025 v areálu hospodářství Daňkovice, registrační číslo hospodářství CZ 61052992 v obci Daňkovice tím, že **předala k přepravě na jatky**,

k přepravě nezpůsobilé zvíře. Jednalo se o **krávu s identifikačním číslem CZ 987002961**. Ta přijela na jatky ležící, po postavení nezatěžovala pravou pánevní končetinu. V oblasti karpů obou předních končetin a spěnky zadní levé končetiny měla čerstvě krvácející poranění. Při pohybu pravou pánevní končetinu nezatěžovala, hrbila se a vykazovala výraznou bolestivost.

U výše jmenované právnické osoby byla dne **30.05.2025 od 8:30 do 10:00 hod.** provedena Krajskou veterinární správou pro Kraj Vysočina následná kontrola.

Z nálezu zaslaného zpětného hlášení a následně i ze zjištění samotné kontroly na hospodářství ZD Sněžné v Daňkovicích bylo zřejmé, že dojnice CZ 987002961 kulhala, vykazovala výraznou bolestivost při pohybu, bylo u ní diagnostikováno kulhání 4.stupně, excesivní hypergranulace v meziprstí a volná stěna paznehtu, tedy jednoznačně stav, pro který byla tato dojnice k přepravě nezpůsobilá a který toto zvíře přímo z přepravy vylučoval. Tím, že byla tato přepravy nezpůsobilá dojnice CZ 987002961 chovatelem předána k přepravě na jatky, bylo porušeno **Nařízení Rady (ES) č. 1/2005** o ochraně zvířat během přepravy, **konkrétně jeho čl. 8 odst. 1 a příloha č. 1 kapitola I bod 1 a 2 písm. a)**, a **chovatel tak nesplnil povinnost stanovenou přímo použitelným předpisem Evropské unie na úseku ochrany zvířat proti týrání**. Protokol z této kontroly POK250522001610266, č. j. SVS/2025/113784 a vybraná příloha je nedílnou součástí podnětu (přílohy č. 1 až 2), stejně jako zpětné hlášení z jatek č. j. SVS/2025/077539 a fotodokumentace pořízená na jatkách (příloha č. 3 a 4).

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněné právnické osobě **Zemědělskému družstvu Sněžné, Sněžné č. p. 205, IČO: 00144932**, ukládá podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 41 odst. 1, § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 27 a písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání správní trest

pokuty
ve výši 5.000,- Kč
(slovy: *pět tisíc korun českých*).

Pokuta je podle § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu, kterým byla uložena, a bude uhrazena bezhotovostním převodem na účet Městského úřadu Nové Město na Moravě, číslo účtu: 19-1224751/0100, konstantní symbol: 0379, variabilní symbol: 8300000103, či hotově na pokladně Městského úřadu Nové Město na Moravě.

Náhrada nákladů řízení, která v paušální částce podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle vyhlášky č. 145/2024 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí **paušální částku 2.500,- Kč**, se v případě, kdy je vydání příkazu prvním úkonem v řízení podle § 150 odst. 4 správního řádu, **neukládá**.

Odůvodnění:

Městskému úřadu Nové Město na Moravě, odboru stavebnímu a životního prostředí, orgánu ochrany zvířat, byl dne 22.05.2026 postoupen Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava (dále jen „KVSJ“) písemný podnět – Podnět k projednání přestupku a odborné vyjádření na úseku ochrany zvířat, č. j. SVS/2026/085499 ze dne 21.05.2026 a č. j. SVS/2026/085999 ze dne 22.05.2026.

Z podnětu KVSJ vyplývají následující skutečnosti:

V chovu byla na základě zpětného hlášení z jatek provedeno kontrolní šetření dne 30.5.2025.

Při tomto kontrolním šetření bylo zjištěno:

Další kontrolní úkon na místě byl proveden dne 30.5.2025 od 8.30 do 10.00. Byly opětovně předloženy služební průkazy 610266 a 610203. Tento kontrolní úkon byl uskutečněn na základě zpětného hlášení zasláního z jatek. Ze zpětného hlášení vyplývá následující: dne 16.5.2025 byly z hospodářství CZ 61052992 na jatky do Olešnice přivezeny 4 dojnice. S dojnicemi bylo na jatky doručeno IPŘ – informace potravinového řetězce (příloha č. 4 a 5) a karty zvířat, sloužící jako číselný seznam dojnic.

Ze 4 dojnic jsou 2 ks - čísla CZ 987002961 a CZ 793430961 zmiňovány ve zpětném hlášení. Kde jsou popsány následující informace: "Dojnice CZ 987002961 přijela ležící, po postavení nezatěžovala pravou pánevní končetinu. V oblasti karpů obou předních a spěnky zadní levé končetiny byly čerstvé krvácející poranění. Při pohybu pravou pánevní končetinu nezatěžovala, hrbila se, vykazovala výraznou bolestivost. Dle charakteru poranění a stavu dojnice se lze domnívat, že během celého transportu ležela a tudíž nebyla schopna převozu. Dozorující veterinární lékař požadoval urgentní poražení, k němuž došlo. Po poražení patrné hematomy a otlaky v oblasti obou předních a pánevních končetin. U spěnky pravé pánevní končetiny příznaky fraktury, ovšem pro velikost otoku se nepodařilo do diagnostikovat. Dojnice CZ 793430961 přijela s výrazným kulháním na levou hrudní končetinu, dle příznaků se jedná o distorzi. Původ poranění není zřejmý, tudíž není možno definitivně říci, zda k poranění došlo během transportu či ještě před naložením." K popsané skutečnosti byla přiložena fotodokumentace. Dozorující veterinární lékařka byla následně kontaktována pro do upřesnění, zda je veškerá dokumentace ke skotu kompletní. Uvedla, že žádná další dokumentace s dobytkem na jatky doručena nebyla.

Dalšího kontrolního úkonu za účelem doplnění informací a zjištění na místě se zúčastnila předsedkyně představenstva, zooteknik. K danému případu uvedli, že dojnici CZ 987002961 den před odjezdem na jatky. Po předchozí neúspěšné léčbě naznal, že další léčba nemá smysl a řekl, ať dojnici pošlou na jatky. Dojnici nakládali na vůz jatek

dojičky, které se dle jejich slov ke zvířatům chovají tak, jak vyžaduje legislativa. Ačkoli dojnice špatně zatěžovala končetinu, šla na vůz sama. Žádná krvavá zranění neměla. Ta si dle paní : a pana musela způsobit až po odvozu z hospodářství. Později upřesnili, že se domnívají, že ke zranění mohlo dojít při sjezdu dolů z velmi prudkého daňkovického kopce vedoucího od hospodářství. Ke druhé dojnici CZ 793430961 uvedli, že neví, že by jí cokoli bylo. Na dotaz zda si nechali k léčené dojnici vystavit písemný souhlas od soukromého veterinárního lékaře s převozem zraněného, nemocného, nebo vyčerpaného zvířete na jatky odpověděli, že ji veterinární lékař viděl a že písemný souhlas nepotřebují a spojili se telefonicky s Ten uvedl, že dojnice byla léčená pro hypergranulaci, bolestivost, kulhání a mírné hubnutí. Pro neúspěšnost terapie se rozhodli pro odvoz na jatky. Písemný souhlas s převozem nevystavil.

Ještě téhož dne (30.5.2025) byl písemný souhlas soukromého veterinárního lékaře dodatečně doručen na emailovou adresu inspektorky a následně zaevidován ve spisové službě pod č. j. SVS/2025/086130. A je součástí k Protokolu o kontrole. V tomto souhlasu je jako diagnóza uvedena excesivní granulace mezivrstí, volná stěna paznehtu. A jako doplňující informace je uvedeno kulhání 4. stupně.

Pozn.: U kulhání 4. stupně se jedná o vážný stav, kdy kráva výrazně kulhá, má potíže s chůzí, většinou je postižená končetina odlehčována až do takové míry, že na ní nelze došlápnout. Tento stav je pro zvíře značně až extrémně bolestivý.

Z nálezu zaslaného ze zpětného hlášení a následně i ze zjištění samotné kontroly na hospodářství ZD Sněžné v Daňkovicích je zřejmé, že dojnice CZ 987002961 kulhala, vykazovala výraznou bolestivost při pohybu a tudíž byla nezpůsobilá k přepravě. Tím, že byla tato dojnice CZ 987002961 chovatelem předána k přepravě na jatky, bylo porušeno Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy, konkrétně čl. 8 odst. 1 a příloha č. 1 kapitola I odst. 1 a 2. písm. a).

K chovatelem uvedené informaci, že poranění mohlo být způsobeno sjezdem dopravního prostředku z prudkého kopce vedoucího od hospodářství, rovněž sdělujeme, že toto tvrzení je u dojnice CZ 987002961 bezpředmětné, neboť byla přímo vyloučena z přepravy. Ve vztahu k ostatním zvířatům musí chovatel vždy reflektovat jejich aktuální zdravotní stav v době nakládky a i s ohledem na svažité terén, zohlednit možné riziko pro dané zvíře při jeho předávání přepravci. Rovněž následně vystavený souhlas s provedením přepravy je bezpředmětný, neboť ten má být vystavován pouze pro zvířata, která jsou zraněná či nemocná pouze „lehce“ a kdy je jejich zdravotní stav přímo nevylučuje z přepravy. V rámci řešeného případu je příkládán zejména z důvodu v něm uvedené diagnózy.

Hlavní cíl zákona na ochranu zvířat uvádí jeho preambule: Zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pociťovat bolest a utrpení, a zasluhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Účelem zákona na ochranu zvířat je podle jeho § 1 odst. 1 chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pociťovat bolest a utrpení, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.

Jednou z povinností chovatelů je zabezpečit zvířatům přiměřené podmínky pro zachování jejich fyziologických funkcí a zajištění jejich biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete.

Článek 8 bod 1 Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy stanovuje, že chovatelé zvířat v místě odeslání, překládky nebo určení zajistí, aby byla dodržena technická pravidla stanovená v příloze I tohoto nařízení.

V příloze I, kapitole I, v bodě 1 Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy je uvedeno, že zvířata mohou být přepravována pouze tehdy, jsou-li pro plánovanou cestu způsobilá, a všechna zvířata musí být přepravována za podmínek, které zaručují, že nedojde k jejich zranění nebo zbytečnému utrpení.

Příloha č. I, kapitola I, bod 2 písm. a) Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy pak stanovuje, že poraněná zvířata a zvířata s fyziologickými potížemi nebo patologickými stavy se nepovažují za způsobilá k přepravě, zejména pokud se bez bolesti nebo pomoci nemohou sama pohybovat.

Kráva identifikační číslo CZ 987002961 předaná k přepravě byla léčena na hospodářství soukromým veterinárním lékařem. 1. Při kontrole si inspektorka vyžádala od chovatele výpis léčiv na hospodářství 60 dnů zpětně. Dojnice CZ 987002961 měla v záznamech mimo jiné toto: 11.5.2025 kulhání Dinalgen, 150mg/ml 15ml i.m. OL maso 9, a 3.5.2025 Nekrobacilóza Naxcel 200mg/ml 15ml i.m. OL maso 9 dní.

Tato léčiva byla uvedena i v IPŘ-v informaci o potravinovém řetězci. Chovatelům hospodářských zvířat, která jsou využívána pro produkci masa, vyplývá z přílohy II oddílu III nařízení EP a R (ES) č. 853/2004, povinnost poskytovat provozovatelům jatek Informace o potravinovém řetězci (dále jen „IPŘ“). To znamená, že chovatelé musejí provozovateli jatek zaslat 24 hodin před každou zásilkou zvířat nebo v některých případech až se zvířaty, požadované informace. IPŘ dodané se zvířaty na jatky bylo vyplněno chovatelem. V kolonce léčby byla uvedena tato léčiva: Dinalgen 11.5.2025 OL 2 dny a Naxcel 3.5.2025 OL 9 dnů. **Z uvedeného však nebylo patrné, kterého kusu ze 4 dojnic dovezených na jatky se tato léčba týká.**

Inspektorka se při kontrole dotazovala, zda byl k léčené dojnici vystaven písemný souhlas od soukromého veterinárního lékaře s prevozem zraněného, nemocného, nebo vyčerpaného zvířete na jatky. Chovatel odpověděl, že ji veterinární lékař viděl a že písemný souhlas nepotřebují a spojil se telefonicky s

1. Ten uvedl, že dojnice byla léčená pro hypergranulaci, bolestivost, kulhání a mírné hubnutí. Pro neúspěšnost terapie se rozhodli pro odvoz na jatky. Písemný souhlas s prevozem nevystavil. Ještě téhož dne (30.5.2025) byl písemný souhlas soukromého veterinárního lékaře dodatečně doručen na emailovou adresu inspektorky a následně zaevidován ve spisové službě pod č. j. SVS/2025/086130. V tomto souhlasu je jako diagnóza uvedena excesivní granulace meziprstí, volná stěna paznehtu. A jako doplňující informace je uvedeno kulhání 4. stupně.

Z výše uvedeného vyplývá, že dojnice CZ 987002961 trpěla onemocněním paznehtu (excesivní granulace meziprstí, volná stěna paznehtu), které se projevovalo kulháním 4. stupně. Kulhání je posuzováno podle stupně postižení a vyjádřeno tzv. lokomočním skóre, které se hodnotí na stupnici od 1 do 5. Při kulhání 4. stupně je hřbet při chůzi i stání vyklenutý, kráva silně kulhá, při pohybu se snaží o přenesení váhy na jednu nebo více končetin. Jedná se o vážný stav, který je pro zvíře značně až extrémně bolestivý.

Výbor pro ochranu hospodářských zvířat ÚKOZ (Ústřední komise na ochranu zvířat) vydal jako doporučený informační materiál k realizaci nařízení Rady (ES) č. 1/2005 pro dopravce živých zvířat i pro další chovatele **Příručku osvědčených postupů** - transport živých zvířat, ve které jsou uvedeny základní informace o rizicích transportu zvířat, stresu zvířat při přepravě, chování zvířat a nárocích na péči o ně při nakládce, přepravě a vykládce.

V této příručce je uvedeno, že u nemocných zvířat je hlavní otázkou při rozhodování o tom, zda má být nemocné zvíře odesláno na jatka, zda lze zvíře přepravovat, aniž by bylo vystaveno zbytečné bolesti nebo úzkosti. **Je třeba zvážit mimo jiné:**

- zda může zvíře pohodlně nést svou váhu na všech čtyřech končetinách, a pokud zřejmě vydrží stát celou dobu na nohou, nebude přitom pociťovat bolest či úzkost?
- jaký je stav komunikace, po které se bude zvíře přepravovat?
- zhorší se výrazně stav zvířete během doby, než dorazí na jatka?

Pokud kterákoliv z těchto otázek či jiné úvahy vyvolávají pochybnosti, zda lze zvířata přepravovat bez zbytečného utrpení, pak by se měla ošetřit nebo porazit přímo na farmě. Mimo jiné je v příručce také uvedeno, že zvířata mohou být přepravována pouze tehdy, jsou-li pro plánovanou cestu způsobilá, a všechna zvířata musí být přepravována za podmínek, které zaručují, že nedojde k jejich zranění nebo zbytečnému utrpení. Zvířata musí být schopna nastoupit zamýšlenou cestu.

V případě pochybností je třeba vždy rozhodnout v zájmu zvířete.

Ze zpětného hlášení, které bylo přijato z jatek, je zřejmé, že kráva CZ 987002961 přijela na jatky ležící, po postavení nezatěžovala pravou pánevní končetinu. V oblasti karpů obou předních a spěnky zadní levé končetiny byla čerstvá krvácející poranění. Při pohybu pravou pánevní končetinu nezatěžovala, hrbila se, vykazovala výraznou bolestivost. Dle charakteru poranění a stavu dojnice se lze domnívat, že během celého transportu ležela, a tudíž nebyla schopna převozu. Dozorující veterinární lékař požadoval urgentní poražení, k němuž došlo. Po poražení byly patrné hematomy a otlaky v oblasti obou předních a pánevních končetin. U spěnky pravé pánevní končetiny byly patrné příznaky fraktury, ovšem pro velikost otoku se ji nepodařilo diagnostikovat.

Lze se jen těžko dohadovat kde krvácející zranění vznikla, zda již na hospodářství nebo při přepravě. To ale nic nemění na faktu, že chovatel měl zvážít, zda transport zdravotní stav již nemocného zvířete nezhorší, což se také v důsledku stalo. I v protokolu uvedené tvrzení chovatele, že ke zraněním nejspíš došlo při sjezdu z prudkého daňkovického kopce dokazuje, že chovatel místní stav silnic, po kterých zvíře bylo přepravováno, znal a mohl ho při rozhodování zohlednit.

Každá přeprava představuje pro zvířata nevyhnutelně určitý stupeň stresu. Mezi spouštěče stresu tzv. stresory působící při přepravě můžeme zařadit hluk, vibrace, kolísání teplot, neznámý stísněný prostor dopravního prostředku, a další. Přepravu tedy můžeme zařadit mezi komplexní stresory, kdy na zvíře působí celý komplex stresorů. V případě nemocného zvířete se k těmto stresorům přidávají další, jako je omezení pohyblivosti nebo bolest. Zvířata se zdravotním problémem, jenž brání jejich převozu na jatka, mají být dle legislativy poražena či utracena v místě chovu. Na jatky je pak přepravován pouze kus již poraženého skotu. Tento způsob řešení dané situace svědčí o zodpovědném přístupu chovatele ke zvířeti tak, aby byly dodrženy zásady welfare zvířat.

Ze všech výše uvedených skutečností a důvodů je zřejmé, že kráva identifikační číslo CZ 987002961 trpěla bolestivým onemocněním paznehtu projevujícím se kulháním 4. stupně, které jí neumožňovalo se bez bolesti nebo pomoci sama pohybovat a měla tedy být z přepravy pro její nezpůsobilost zcela vyloučena a neměla tak být chovatelem přepravci k přepravě vůbec předána.

Jednou z povinností chovatelů je zabezpečit zvířatům přiměřené podmínky pro zachování jejich fyziologických funkcí a zajištění jejich biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete.

Oborné vyjádření KVS je podle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat pro toto řízení orgánu ochrany zvířat závazné.

Tomu, kdo spáchá přestupek podle § 27a odst. 1 písm. b) a p) nebo odst. 3 písm. b) zákona na ochranu zvířat, hrozí podle § 27a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat pokuta až do výše 3.000.000 Kč.

Vzhledem ke skutečnosti, že delikt byl, jak vyplývá z postoupeného spisového materiálu KVS, nepochybně spáchán a že je orgánu ochrany zvířat znám i viník, považuje orgán ochrany zvířat skutkové zjištění za dostatečné, a proto rozhodl o přestupku v příkazním řízení.

Při určení výměry pokuty, orgán ochrany zvířat přihlédl k závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem, za nichž byl spáchán. a k tomu, že bylo rozhodnuto bez dalšího řízení příkazem, který v případě, že bude splněn, je možno považovat za polehčující okolnost - přiznání.

Správní orgán tímto svým příkazem vyjadřuje přesvědčení, že pokuta uložená při spodní hranici její zákonné sazby přesně odráží nebezpečnost činu pro společnost, bude chovatele motivovat k dodržování zákona, ale je zároveň i varováním, že pro případ opakování této protiprávní činnosti sankce správního orgánu bude podstatně přísnější.

Poučení:

Podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor k Městskému úřadu Nové Město na Moravě. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřípustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Odpor musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému příkazu směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost příkazu.

vedoucí odboru

Obdrží do vlastních rukou

Zemědělské družstvo Sněžné, Sněžné 250, 592 03 Sněžné, IČO: 00144932, IDDS: fnzcxf

Obdrží na vědomí

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantiřovská 94/22, 586 01 Jihlava, IIDS:d2vairv

Obdrží po nabytí právní moci

Město Nové Město na Moravě, odbor finanční, Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě



**Státní
veterinární
správa**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina

Rantiřovská 22, 586 05 Jihlava
T: +420 567 570 240

Doručovací adresa:
Státní veterinární správa
Slezská 100/7, 120 00 Praha 2
El. adresa podatelny: epodatelna@svscr.cz ID datové schránky: d2vairv



svspes9df53edf

Městský úřad Nové Město na Moravě
Vratislavovo náměstí 103
592 31 Nové Město na Moravě

Č. j.: SVS/2026/085499

V Jihlavě dne 21.05.2026

Podnět k projednání přestupku

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (dále KVSJ) jako místně a věcně příslušný správní orgán ochrany zvířat podle § 19 odst. 1 písm. b) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění (dále jen „zákon na ochranu zvířat“) podává podle § 22 odst. 1 písm. m) zákona č. 246/1992 Sb. tímto

podnět k projednání přestupku

na společnost **Zemědělské družstvo Sněžné, Sněžné č. p. 205, 59203, IČO 00144932** (dále i „chovatel“) místem chovu a nakládky zvířat **Zemědělské družstvo Sněžné, hospodářství Daňkovice, registrační číslo CZ 61052992**, která dne **16.5.2025 předala k přepravě na jatky František Šutera, Veselská 581, 67974 Olešnice, CZ 13438 k přepravě nezpůsobilé zvíře**. Jednalo se o **krávu s identifikačním číslem CZ 987002961**. Ta přijela na jatky ležící, po postavení nezatěžovala pravou pánevni končetinu. V oblasti karpů obou předních končetin a spěnky zadní levé končetiny měla čerstvě krvácející poranění. Při pohybu pravou pánevni končetinu nezatěžovala, hrbila se a vykazovala výraznou bolestivost.

V chovu CZ 61052992 bylo následně na základě zpětného hlášení z jatek provedeno KVSJ dne 30.5.2025 kontrolní šetření. Z nálezu zasláného zpětného hlášení a následně i ze zjištění samotné kontroly na hospodářství ZD Sněžné v Daňkovicích bylo zřejmé, že dojnice CZ 987002961 kulhala, vykazovala výraznou bolestivost při pohybu, bylo u ní diagnostikováno kulhání 4.stupně, excesivní hypergranulace v meziprstí a volná stěna paznehtu, tedy jednoznačně stav, pro který byla tato dojnice k přepravě nezpůsobilá a který toto zvíře přímo z přepravy vylučoval. Tím, že byla tato přeprava nezpůsobilá dojnice CZ 987002961 chovatelem předána k přepravě na jatky, bylo porušeno **Nařízení Rady (ES) č. 1/2005** o ochraně zvířat během přepravy, **konkrétně jeho čl. 8 odst. 1 a příloha č. 1 kapitola I bod 1 a 2 písm. a), a chovatel tak nesplnil povinnost stanovenou přímo použitelným předpisem Evropské unie na úseku ochrany zvířat proti týrání.**

Protokol z této kontroly POK250522001610266, č.j. SVS/2025/113784 a vybranou přílohu k němu Vám zasíláme jako přílohy k tomuto dokumentu (přílohy č. 1 až 2). Stejně jako zpětné hlášení z jatek č.j. SVS/2025/077539 a fotodokumentaci pořízenou na jatkách (příloha č. 3 a 4)

Protokol o kontrole byl doručen chovateli dne 20.8.2025, ve stanovené lhůtě dne 2.9.2025 podal chovatel námitky proti kontrolnímu zjištění, které byly zaevidovány pod č.j. SVS/2025/129214. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina jako věcně a místně příslušný správní orgán v souladu s § 14 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole části námitek vyhověla. **V části týkající se přepravy nezpůsobilého zvířete námitkám vyhověno nebylo (námitka č. 1).**

Pro informace k celému případu Vám zasíláme i vyřízení námitek proti kontrolnímu zjištění č.j. SVS/2025/163118 (příloha č. 5).

Odborné vyjádření č.j. SVS/2026/085999 je Vám zasíláno jako samostatný dokument současně s tímto podnětem k projednání přestupků.

Danou věc Vám tímto postupujeme jako orgánu příslušnému projednávat přestupky na úseku ochrany zvířat proti týrání podle § 24a odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat. Upozorňujeme Vás, že jako obec s rozšířenou působností jste podle § 24a odst. 2 zákona na ochranu zvířat povinni projednat všechny podněty podané podle § 22 odst. 1 písm. m) uvedeného zákona a po vydání rozhodnutí ve věci, usnesení o odložení věci nebo usnesení o zastavení řízení je bezodkladně zaslat příslušné krajské veterinární správě; to platí i v případech, kdy nebylo správní řízení zahájeno na základě podnětu příslušné krajské veterinární správy s výjimkou řízení o přestupku uvedeného v § 24a odst. 4 zákona na ochranu zvířat. Totéž platí pro rozhodnutí vydaná v řízení o odvolání, v přezkumném řízení a při obnově řízení a vydání nového rozhodnutí.

MVDr. Božek Vejmelka
ředitel Krajské veterinární správy Státní
veterinární správy pro Kraj Vysočina
podepsáno elektronicky

Dokument je podepsán elektronickým podpisem

Podepisující	MVDr. Božek Vejmelka
Organizace	Státní veterinární správa 24126761
Sérové č. cert.	PostSignum Qualified CA 4
Vydavatel	22.05.2026 09:29:52
cert. Datum a čas	podpis
Divod	Jihlava
Místo	

Č.j. SVS/2025/163118

Vyřízení námitek

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina jako věcně a místně příslušný správní orgán tímto v souladu s § 14 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „kontrolní řád“) následujícím způsobem vyřizuje námítky kontrolované osoby společnosti Zemědělské družstvo Sněžné, se sídlem Sněžné č. p. 205, 592 03 Sněžné, IČO 00144932, proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole č. POK250522001610266 ze dne 20. 8. 2025, č. j. SVS/2025/113784.

Dne 22. 5. 2025 zahájili inspektoři Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina kontrolní šetření na hospodářství CZ 61052992 v obci Daňkovice, 592 03 Daňkovice. O kontrolním zjištění byl sepsán protokol o kontrole č. POK250522001610266, datum vyhotovení 20. 8. 2025.

Dne 2. 9. 2025 obdržela a zaevidovala pod č. j. SVS/2025/129214 Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina od kontrolované osoby společnosti Zemědělské družstvo Sněžné, se sídlem Sněžné č. p. 205, 592 03 Sněžné, IČO 00144932, námítky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole č. POK250522001610266, datum vyhotovení 20. 8. 2025.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina jako věcně a místně příslušný správní orgán tímto v souladu s § 14 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole námítky kontrolované osoby proti protokolu částečně zamítla s ohledem na níže uvedené:

Kontrolovaná osoba uvádí:

1. „K dojnici CZ 987002/961 zmiňované ve zpětném hlášení, nám majitel jatek, pan František Šutera, který byl osobně přítomen u vykládky dojníc doložil vyjádření (příloha č. 1), že všechny dojnice při otevření vozu stály a samy bez potíží přešly přes rampu do ustájení a následně do omračovací klece.“

Správní orgán vychází ze stavu, který byl zaznamenán úředním veterinárním lékařem vykonávajícím na příslušných jatkách veterinární dozor, který uvedl, že dojnice přijela ležící a po postavení nezatěžovala pravou pánevní končetinu, hrbila se a vykazovala výraznou bolestivost. Dodatečné prohlášení osoby, která byla vykládce přítomna, na stavu zjištěném úřední veterinární kontrolou nic nemění.

Námítka se zamítá.

2. „Pochybili jsme, že na IPŘ jsme nenapsali upřesnění, která dojnice byla léčena, bohužel v tiskopise IPŘ chybí kolonka v bodu č. 7 veterinární léčivé přípravky - kolonka - číslo zvířete, není to tam vlastně specifikované. Nyní číslo zvířete zapisujeme k názvu přípravku.“

Správní orgán uvádí, že nelze přijmout argumentaci účastníka řízení, že ve formuláři chybí kolonka a proto neuvedl, která z krav dodávaných na jatky byla léčena. Je zcela zřejmé, že účelem IPŘ je poskytnout komplexní informace o zvířatech, která jsou dodávána jatky. Pokud je tedy pro více zvířat využit hromadně jeden formulář, musí být v jednotlivých bodech rozlišeno, zda-li jsou tyto body vztaheny ke všem zvířatům nebo pouze k určitým jedincům, ti pak musí být jednoznačně identifikováni.

Námítka se zamítá.

3. „Při podání NAXCEL CATTLE této dojnici ze dne 3.5.2025jsme podali datovými schránkami vyjádření MVDr. Antoše, že nedošlo k pochybení v podání viz vaše příloha č. 15. Naxcel byl podán podkožně do oblasti, která je součástí obligátního konfiskátu. Způsob podání uvedený v deníku léčení byl zaznamenán chybně, jde o údaj nepovinný, nepovažujeme tedy za povinnost prodloužení ochranné lhůty na maso z 9 dnů na 1,5 násobek.“

K tabulce na str. č. 4 opakovaně doplňujeme, že nebyl lék NAXCEL podán off label, byl podán podkožně, šlo pouze o nedbalostní chybu v záznamu deníku léčení, kde způsob podání není povinný údaj, nepovažujeme tím, že jde o přímé nebezpečí o lidské zdraví nebo o zdraví zvířat. Dle našeho názoru nedošlo k porušení legislativy nařízení EP a Rady 2019/6 o VLP - čl. 115, Nařízení EP a Rady 2019/6 o VLP - čl. 108. Do závěru vašeho kontrolního zjištění jste vůbec nebrali v úvahu vyjádření MVDr. Antoše, který vám mimo jiné přímo při

kontrole na místě telefonicky objasnil způsob podání léku Naxcel a následně doložil v písemném čestném prohlášení viz vaše příloha č. 15, což v protokolu u dané dojnice není zmíněno.

Správní orgán uvádí, že způsob aplikace přípravku Naxcel 200 mg/ml uváděný v deníku léčení předloženém chovatelem (i.m.) je sice zavádějící, ale vzhledem k tomu, že se jedná o nepovinný údaj a způsob podání byl objasněn soukromým veterinárním lékařem MVDr. Davidem Antošem se námitce vyhovuje.

Námitce se vyhovuje.

4. „U dojnice č. 793292/961 uvedené na str. 6, byl v deníku léčení chybný záznam u léčiva Marbonor, z důvodu chybných záznamů jsme si vyžádali záznamy léčení přímo od MVDr. Antoše, tím pádem údaj v deníku, který jsme vám vytiskly neodpovídá realitě. Přílohou č. 2 přikládáme opravený deník léčení.“

Správní orgán konstatuje, že v deníku léčení předloženém chovatelem je uvedena aplikace přípravku Marbonor 100 mg/ml dne 5.5.2025 v dávce 20 ml, dne 6.5.2025 v dávce 20 ml a 7.5.2025 v dávce 20 ml. Při kontrole v hospodářství byly posuzovány dokumenty, které předložil chovatel v době kontroly. Vámi zasláný opravený deník léčení, ve kterém uvádíte u aplikace přípravku Marbonor 100 mg/ml dne 5.5.2025 dávku 12 ml, dne 6.5.2025 dávku 13 ml a dne 7.5.2025 dávku 13 ml byl doručen až po ukončení kontroly a údaje v něm uvedené tedy nelze zohlednit.

Námitka se zamítá.

5. „Co se týče hygienické kontroly str. č. 7 - do tanku pouštíme mléko až po zhodnocení aktuálního zdravotního stavu dojnice, vždy po kontrole veterinárním lékařem teprve odstraníme barevné pásky na končetinách. Ve skutečnosti bylo období 1,5 násobku ochranné lhůty dodrženo. V případě, že bychom nedodrželi ochrannou lhůtu a podojili danou dojnici do tanku, by byl tento problém rychle odhalen kontrolními vzorky, odebrané mlékárnou. K žádnému takovému zjištění v rámci přísného kontrolního mechanismu mlékárny nedošlo.“

Správní orgán uvádí, že tvrzení chovatele o procesu „pouštění mléka do tanku“ bylo potvrzeno vyjádřením soukromého veterinárního lékaře MVDr. Davida Antoše.

Námitce se vyhovuje.

6. „U dojnice č. 793430/961 uvedené na str.8, mohlo dojít za 41 dnů ke ztrátě tělesné kondice a dojnice mohla zhubnout ze 600 kg na necelých 500 kg, to vše vzhledem ke zdravotním problémům během léčby a přetrvávajícímu nechutenství během léčby.“

Správní orgán poznamenává, že nelze zpětně zhodnotit úbytek hmotnosti, ale pokud zvíře během léčby dlouhodobě ztrácí hmotnost průměrně 2,5 kg denně, měl by chovatel i soukromý veterinární lékař uvažovat o efektivitě léčby případně o utracení nebo usmrcení zvířete.

Námitce se vyhovuje.

7. „U dojnice č. 987189/961 je mylně uveden nepovinný údaj o způsobu aplikace u přípravku NAXCEL CATTLE v deníku léčení, jak již bylo vysvětleno MVDr. Antošem u dojnice č. 987002/961 (vaše příloha 15). S přihlédnutím k okolnostem, že daná dojnice je stále přítomna na VKK Daňkovice, nelze vyvodit, že došlo k ohrožení zdraví konzumenta, neboť tato dojnice nesloužila dodnes k jatečnému zpracování k výrobě masa.“

Správní orgán se stejně jako v případě dojnice č. 987002/961 domnívá, že způsob aplikace přípravku Naxcel 200 mg/ml uváděný v deníku léčení předloženém chovatelem (i.m.) je sice zavádějící, ale vzhledem k tomu, že se jedná o nepovinný údaj a způsob podání byl objasněn soukromým veterinárním lékařem MVDr. Davidem Antošem se námitce vyhovuje.

Námitce se vyhovuje.

8. „Defacto u všech vytýkaných kusů došlo k pochybení v zápisu do deníku léčení, což samozřejmě nebylo našim úmyslem, a proto dokládáme opravený deník léčení podle skutečnosti jako přílohu č. 2.“

Správní orgán opakuje, že při kontrole v hospodářství byly posuzovány dokumenty, které předložil chovatel v době kontroly. Vámi zasláný opravený deník léčení byl doručen až po ukončení kontroly a údaje v něm uvedené tedy nelze zohlednit.

Námítka se zamítá.

9. „Vpřípadě léčby dojnice č. 953163/961 kombinace přípravků Dinalgen a Ketink následující dva dny po sobě nejde o kombinaci různých NSAID, neboť obsahují stejnou účinnou látku Ketoprofenum. Nepovažujeme to tedy za off-label podání.“

Správní orgán zohlednil, že přípravky Dinalgen 150 mg/ml a Ketink 100 mg/ml obsahují stejnou léčivou látku Ketoprofenum.

Námítce se vyhovuje.

10. „U všech záznamů v elektronickém deníku léčení byl v kolonce lék podal chybně zapsán zootechnik Ing. Fadrný, který prováděl pouze zápis do deníku léčení za chovatele. Veškerá léčiva podával veterinární lékař. Elektronický deník léčení je veden na ČMSCH portálu, tento portál je zaheslovaný a nekomunikuje přímo s dojímkou. Slouží pouze k vedení záznamů o léčbě. Léčená zvířata jsou blokována ručním zadáním zootechnika do systému AFIFARM, který ovládá dojímu. Ukončení léčby a vypršení ochranné lhůty je prováděno na základě zhodnocení klinického stavu dojnice se zřetelem na úspěšnost léčby mléčné žlázy s přihlédnutím k množství použitých léčiv a celkové délce léčby dojnice. Teprve poté co je dopočtena zákonná ochranná lhůta použitých VLP a tato lhůta již vypršela musí zootechnik provést ruční odblokování v systému AFIFARM, aby bylo možno podojit dojnici do tanku.“

Správní orgán podotýká, že v evidenci předložené chovatelem je zapsána jako osoba podávající léčiva zootechnik. Jedná se sice o nepovinný údaj, ale vyvstávají tím pochybnosti o tom, zda opravdu léčiva aplikoval soukromý veterinární lékař.

Námítce se vyhovuje.

11. „Ohledně tvrzení na straně 10 kód požadavku: EPI03 - 09 se zaručujeme, že u zmiňovaných dojnic ve skutečnosti došlo k dodržení požadované ochranné lhůty vynásobené koeficientem 1,5, i když tato informace nebyla správně zaznamenána v elektronickém deníku léčení. Zadávací zootechnik nevěděl, že data v elektronickém deníku léčení se dají změnit podle reality, ochranné lhůty jsou zde přednastaveny dle příbalového letáku daného léku, tudíž se musí ručně upravit.“

Správní orgán konstatuje, že nelze posoudit, jakým způsobem lze vkládat a upravovat údaje v elektronickém deníku léčení. Při kontrole v hospodářství byly posuzovány dokumenty, které předložil chovatel v době kontroly a které vykazovaly jednoznačné nedostatky.

Námítka se zamítá.

S ohledem na výše uvedené se námítky z části zamítají.

V Jihlavě dne 31.10.2025

MVDr. Miroslav Dopita ředitel
odboru ochrany zdraví a
pohody zvířat
podepsáno elektronicky

Obdrží do vlastních rukou:
Zemědělské družstvo Sněžné
Sněžné 205
592 03 Sněžné

Dokument je podepsán elektronickým podpisem

Podpisující	MVDr. Miroslav Dopita
Organizace	Státní veterinární správa
Sériové č. cert.	23583469
Vydavatel cert.	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas	31.10.2025 12:46:29 podpis
Důvod	dokumentu
Místo	Jihlava

č. j. SVS/2026/085999

ODBORNÉ VYJÁDŘENÍ

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (dále jen „správní orgán“) místně a věcně příslušná podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. dd) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 22 odst. 1 písm. f) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), ve věci porušení povinností stanovených zákonem na ochranu zvířat, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 24a odst. 3 zákona na ochranu zvířat toto

odborné vyjádření

Společnost Zemědělské družstvo Sněžné, Sněžné č. p. 205, 59203, IČO 00144932 (dále i „chovatel“) místem chovu a nakládky zvířat Zemědělské družstvo Sněžné, hospodářství Daňkovice, registrační číslo CZ 61052992 se dne 16.5.2025 dopustila porušení přímo použitelného předpisu Evropské unie na úseku ochrany zvířat proti týrání - či. 8 bodu 1 s odkazem na přílohu č. I, kapitolu I, bod 1 a 2 a) nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy tím, že předala k přepravě za účelem uskutečnění porážky na jatkách František Šutera, Veselská 581, 67974 Olešnice, zvíře s identifikačním číslem CZ 987002961.

Tato kráva přijela na jatky ležící, po postavení nezatěžovala pravou pánevní končetinu. V oblasti karpů obou předních končetin a spěnky zadní levé končetiny měla čerstvě krvácející poranění. Při pohybu pravou pánevní končetinu nezatěžovala, hrbila se a vykazovala výraznou bolestivost.

V chovu CZ 61052992 bylo následně na základě zpětného hlášení z jatek provedeno KVSJ dne 30.5.2025 kontrolní šetření. Z nálezu zaslaného zpětného hlášení a následně i ze zjištění samotné kontroly na hospodářství ZD Sněžné v Daňkovicích bylo zřejmé, že dojnice CZ 987002961 kulhala, vykazovala výraznou bolestivost při pohybu, bylo u ní diagnostikováno kulhání 4.stupně, excesivní hypergranulace v meziprstí a volná stěna paznehtu, tedy jednoznačně stav, pro který byla tato dojnice k přepravě nezpůsobilá a který toto zvíře přímo z přepravy vylučoval.

Odůvodnění

Dne 16.5.2025 předala společnost Zemědělské družstvo Sněžné, Sněžné č. p. 205, 59203, IČO 00144932 (dále i „chovatel“) místem chovu a nakládky zvířat Zemědělské družstvo Sněžné, hospodářství Daňkovice, registrační číslo CZ 61052992 k přepravě za účelem následného uskutečnění porážky na jatkách František Šutera, Veselská 581, 67974 Olešnice, zvíře s identifikačním číslem CZ 987002961, které na jatky přijelo ležící, po postavení nezatěžovalo pravou pánevní končetinu a jevílo známky výrazné bolestivosti.

O tomto zjištění bylo sepsáno úřední veterinární lékařkou na jatkách zpětné hlášení č.j. SVS/2025/077539 a pořízena fotodokumentace následujícího znění:

Dojnice CZ987002961 přijela ležící, po postavení nezatěžovala pravou pánevní končetinu. V oblasti karpů obou předních a spěnky zadní levé končetiny byly čerstvé krvácející poranění. Při pohybu pravou pánevní končetinu nezatěžovala, hrbila se, vykazovala výraznou bolestivost. Dle charakteru poranění a stavu dojnice se lze domnívat, že během celého transportu ležela a tudíž nebyla schopna převozu. Dozorující veterinární lékař požadoval urgentní poražení, k němuž došlo. Po poražení patrné hematomy a otlaky v oblasti obou předních a pánevních končetin. U spěnky pravé pánevní konč.příznaky fraktury, ovšem pro velikost otoku se nepodařilo dodiagnostikovat. Dojnice CZ793430961 přijela s výrazným kulháním na levou hrudní končetinu, dle příznaků se jedná o distorzi. Původ poranění není zřejmý, tudíž není možno definitivně říci, zda k poranění došlo během transportu či ještě před naložením.

V chovu byla na základě zpětného hlášení z jatek provedeno kontrolní šetření dne 30.5.2025.

Při tomto kontrolním šetření bylo zjištěno:

Další kontrolní úkon na místě byl proveden dne 30.5.2025 od 8.30 do 10.00. Byly opětovně předloženy služební průkazy 610266 a 610203. Tento kontrolní úkon byl uskutečněn na základě zpětného hlášení zaslaného z jatek CZ 13438, František Šutera, Veselská 581, 67974 Olešnice. Ze zpětného hlášení vyplývá následující: dne 16.5.2025 byly z hospodářství CZ 61052992 na jatky do Olešnice přivezeny 4 dojnice. S dojnicemi bylo na jatky doručeno IPR (příloha č. 4 a 5) a karty zvířat, sloužící jako číselný seznam dojnic.

Ze 4 dojnic jsou 2 ks - čísla CZ 987002961 a CZ 793430961 zmiňovány ve zpětném hlášení. Kde jsou popsány následující informace: "Dojnice CZ 987002961 přijela ležící, po postavení nezatěžovala pravou pánevní končetinu. V oblasti karpů obou předních a spěnky zadní levé končetiny byly čerstvé krvácející poranění. Při pohybu pravou pánevní končetinu nezatěžovala, hrbila se, vykazovala výraznou bolestivost. Dle charakteru poranění a stavu dojnice se lze domnívat, že během celého transportu ležela a tudíž nebyla schopna převozu. Dozorující veterinární lékař požadoval urgentní poražení, k němuž došlo. Po poražení patrně hematomy a otoky v oblasti obou předních a pánevních končetin. U spěnky pravé pánevní končetiny příznaky fraktury, ovšem pro velikost otoku se nepodařilo dodiagnostikovat. Dojnici CZ 793430961 přijela s výrazným kulháním na levou hrudní končetinu, dle příznaků se jedná o distorzi. Původ poranění není zřejmý, tudíž není možno definitivně říci, zda k poranění došlo během transportu či ještě před naložením." K popsané skutečnosti byla přiložena fotodokumentace. Dozorující veterinární lékařka byla následně kontaktována pro dopřesnění, zda je veškerá dokumentace ke skotu kompletní. Uvedla, že žádná další dokumentace s dobytkem na jatky doručena nebyla.

Dalšího kontrolního úkonu za účelem doplnění informací a zjištění na místě se zúčastnila předsedkyně představenstva paní Ing. Lenka Ludvíková a pan Ing. Petr Fadrný, zootechnik. K danému případu uvedli, že dojnici CZ 987002961 viděl MVDr. David Antoš den před odjezdem na jatky. Po předchozí neúspěšné léčbě naznal, že další léčba nemá smysl a řekl, ať dojnici pošlou na jatky. Dojnici nakládali na vůz jatek dojičky, které se dle jejích slov ke zvířatům chovají tak, jak vyžaduje legislativa. Ačkoli dojnice špatně zatěžovala končetinu, šla na vůz sama. Žádná krvavá zranění neměla. Ta si dle paní Ludvíkové a pana Fadrného musela způsobit až po odvozu z hospodářství. Později upřesnili, že se domnívají, že ke zranění mohlo dojít při sjezdu dolů z velmi prudkého daňkovicického kopce vedoucího od hospodářství. Ke druhé dojnici CZ 793430961 uvedli, že neví, že by jí cokoli bylo. Na dotaz zda si nechali k léčené dojnici vystavit písemný souhlas od soukromého veterinárního lékaře s převozem zraněného, nemocného, nebo vyčerpaného zvířete na jatky odpověděli, že ji veterinární lékař viděl a že písemný souhlas nepotřebují a spojili se telefonicky s MVDr. Antošem. Ten uvedl, že dojnice byla léčená pro hypergranulaci, bolestivost, kulhání a mírné hubnutí. Pro neúspěšnost terapie se rozhodli pro odvoz na jatky. Písemný souhlas s převozem nevystavil.

Ještě téhož dne (30.5.2025) byl písemný souhlas soukromého veterinárního lékaře dodatečně doručen na emailovou adresu inspektorky a následně zaevidován ve spisové službě pod č.j. SVS/2025/086130. A je součástí jako k Protokolu o kontrole. V tomto souhlasu je jako diagnóza uvedena excesivní granulace mezivrstvy, volná stěna paznehtu. A jako doplňující informace je uvedeno kulhání 4. stupně.

Pozn. U kulhání 4. stupně se jedná o vážný stav, kdy kráva výrazně kulhá, má potíže s chůzí, většinou je postižená končetina odlehčována až do takové míry, že na ní nelze došlápnout. Tento stav je pro zvíře značně až extrémně bolestivý.

Z nálezu zaslaného ze zpětného hlášení a následně i ze zjištění samotné kontroly na hospodářství ZD Sněžné v Daňkovicích je zřejmé, že dojnice CZ 987002961 kulhala, vykazovala výraznou bolestivost při pohybu a tudíž byla nezpůsobilá k přepravě. Tím, že byla tato dojnice CZ 987002961 chovatelem předána k přepravě na jatky, bylo porušeno Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy, konkrétně čl. 8 odst. 1 a příloha č. 1 kapitola I odst. 1 a 2. písm. a).

K chovatelem uvedené informaci, že poranění mohlo být způsobeno sjezdem dopravního prostředku z prudkého kopce vedoucího od hospodářství, rovněž sdělujeme, že toto tvrzení je u dojnice CZ 987002961 bezpředmětné, neboť byla přímo vyloučena z přepravy. Ve vztahu k ostatním zvířatům musí chovatel vždy reflektovat jejich aktuální zdravotní stav v době nakládky a i s ohledem na svažité terén, zohlednit možné riziko pro dané zvíře při jeho předávání přepravci. Rovněž následně vystavený souhlas s provedením přepravy je bezpředmětný, neboť ten má být vystavován pouze pro zvířata, která jsou zraněná či nemocná pouze „lehce“ a kdy je jejich zdravotní stav přímo nevylučuje z přepravy. V rámci řešeného případu je příkládán zejména z důvodu v něm uvedené diagnózy.

Hlavní cíl zákona na ochranu zvířat uvádí jeho preambule: Zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pociťovat bolest a utrpení, a zasluhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Účelem zákona na ochranu zvířat je podle jeho § 1 odst. 1 chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pociťovat bolest a utrpení, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly

způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.

Jednou z povinností chovatelů je zabezpečit zvířatům přiměřené podmínky pro zachování jejich fyziologických funkcí a zajištění jejich biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete.

Článek 8 bod 1 Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy stanovuje, že chovatelé zvířat v místě odeslání, překládky nebo určení zajistí, aby byla dodržena technická pravidla stanovená v příloze I tohoto nařízení.

V příloze I, kapitole I, v bodě 1 Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy je uvedeno, že zvířata mohou být přepravována pouze tehdy, jsou-li pro plánovanou cestu způsobilá, a všechna zvířata musí být přepravována za podmínek, které zaručují, že nedojde k jejich zranění nebo zbytečnému utrpení.

Příloha č. I, kapitola I, bod 2 písm. a) Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy pak stanovuje, že poraněná zvířata a zvířata s fyziologickými potížemi nebo patologickými stavy se nepovažují za způsobilá k přepravě, zejména pokud se bez bolesti nebo pomoci nemohou sama pohybovat.

Kráva identifikační číslo CZ 987002961 předaná k přepravě byla léčena na hospodářství soukromým veterinárním lékařem MVDr. Davidem Antošem. Při kontrole si inspektorka vyžádala od chovatele výpis léčiv na hospodářství 60 dnů zpětně. Dojnice CZ 987002961 měla v záznamech mimo jiné toto: 11.5.2025 kulhání Dinalgen, 150mg/ml 15ml i.m. OL maso 9, a 3.5.2025 Nekrobacilóza Naxcel 200mg/ml 15ml i.m. OL maso 9 dní.

Tato léčiva byla uvedená i v IPŘ-v informaci o potravinovém řetězci. Chovatelům hospodářských zvířat, která jsou využívána pro produkci masa, vyplývá z přílohy II oddílu III nařízení EP a R (ES) č. 853/2004, povinnost poskytovat provozovatelům jatek informace o potravinovém řetězci (dále jen „IPŘ“). To znamená, že chovatelé musejí provozovateli jatek zaslat 24 hodin před každou zásilkou zvířat nebo v některých případech až se zvířaty, požadované informace. IPŘ dodané se zvířaty na jatky bylo vyplněno chovatelem. V kolonce léčby byla uvedena tato léčiva: Dinalgen 11.5.2025 OL 2 dny a Naxcel 3.5.2025 OL 9 dnů. Z uvedeného však nebylo patrné, kterého kusu ze 4 dojníc dovezených na jatky se toto týká.

Inspektorka se při kontrole dotazovala, zda byl k léčené dojnici vystaven písemný souhlas od soukromého veterinárního lékaře s převozem zraněného, nemocného, nebo vyčerpaného zvířete na jatky. Chovatel odpověděl, že ji veterinární lékař viděl a že písemný souhlas nepotřebují a spojil se telefonicky s MVDr. Davidem Antošem. Ten uvedl, že dojnice byla léčená pro hypergranulaci, bolestivost, kulhání a mírné hubnutí. Pro neúspěšnost terapie se rozhodli pro odvoz na jatky. Písemný souhlas s převozem nevystavil. Ještě téhož dne (30.5.2025) byl písemný souhlas soukromého veterinárního lékaře dodatečně doručen na emailovou adresu inspektorky a následně zaevidován ve spisové službě pod č.j. SVS/2025/086130. V tomto souhlasu je jako diagnóza uvedena excesivní granulace meziprstí, volná stěna paznehtu. A jako doplňující informace je uvedeno kulhání 4. stupně.

Z výše uvedeného vyplývá, že dojnice CZ 987002961 trpěla onemocněním paznehtu (excesivní granulace meziprstí, volná stěna paznehtu), které se projevovalo kulháním 4. stupně. Kulhání je posuzováno podle stupně postižení a vyjádřeno tzv. lokomočním skóre, které se hodnotí na stupnici od 1 do 5. Při kulhání 4. stupně je hřbet při chůzi i stání vyklenutý, kráva silně kulhá, při pohybu se snaží o přenesení váhy na jednu nebo více končetin. Jedná se o vážný stav, který je pro zvíře značně až extrémně bolestivý.

Výbor pro ochranu hospodářských zvířat ÚKOZ (Ústřední komise na ochranu zvířat) vydal jako doporučený informační materiál k realizaci nařízení Rady (ES) č. 1/2005 pro dopravce živých zvířat i pro další chovatele Příručku osvědčených postupů - transport živých zvířat, ve které jsou uvedeny základní informace o rizicích transportu zvířat, stresu zvířat při přepravě, chování zvířat a nárocích na péči o ně při nakládce, přepravě a vykládce.

V této příručce je uvedeno, že u nemocných zvířat je hlavní otázkou při rozhodování o tom, zda má být nemocné zvíře odesláno na jatka, zda lze zvíře přepravovat, aniž by bylo vystaveno zbytečné bolesti nebo úzkosti. Je třeba zvážit mimo jiné:

- zda může zvíře pohodlně nést svou váhu na všech čtyřech končetinách, a pokud zřejmě vydrží stát celou dobu na nohou, nebude přitom pociťovat bolest či úzkost?**
- jaký je stav silnice, po které se bude zvíře přepravovat?**
- zhorší se výrazně stav zvířete během doby, než dorazí na jatka?**

Pokud kterákoliv z těchto otázek či jiné úvahy vyvolávají pochybnosti, zda lze zvířata přepravovat bez zbytečného utrpení, pak by se měla ošetřit nebo porazit přímo na farmě. Mimo jiné je v příručce také uvedeno, že zvířata mohou být přepravována pouze tehdy, jsou-li pro plánovanou cestu způsobilá, a všechna zvířata musí být přepravována za podmínek, které zaručují, že nedojde k jejich zranění nebo zbytečnému utrpení. Zvířata musí být schopna nastoupit zamýšlenou cestu. V případě pochybností je

třeba vždy rozhodnout v zájmu zvířete.

Ze zpětného hlášení, které bylo přijato z jatek, je zřejmé, že kráva CZ 987002961 přijela na jatky ležící, po postavení nezatěžovala pravou pánevní končetinu. V oblasti karpů obou předních a spěnky zadní levé končetiny byla čerstvá krvácející poranění. Při pohybu pravou pánevní končetinu nezatěžovala, hrbila se, vykazovala výraznou bolestivost. Dle charakteru poranění a stavu dojnice se lze domnívat, že během celého transportu ležela, a tudíž nebyla schopna převozu. Dozorující veterinární lékař požadoval urgentní poražení, k němuž došlo. Po poražení byly patrné hematomy a otlaky v oblasti obou předních a pánevních končetin. U spěnky pravé pánevní končetiny byly patrné příznaky fraktury, ovšem pro velikost otoku se ji nepodařilo dodiagnostikovat.

Lze se jen těžko dohadovat kde krvácející zranění vznikla, zda již na hospodářství nebo při přepravě. To ale nic nemění na faktu, že chovatel měl zvážit, zda transport zdravotní stav již nemocného zvířete nezhorší, což se také v důsledku stalo. I v protokolu uvedené tvrzení chovatele, že ke zraněním nejspíš došlo při sjezdu z prudkého daňkovického kopce dokazuje, že chovatel místní stav silnic, po kterých zvíře bylo přepravováno, znal a mohl ho při rozhodování zohlednit.

Každá přeprava představuje pro zvířata nevyhnutelně určitý stupeň stresu. Mezi spouštěče stresu tzv. stresory působící při přepravě můžeme zařadit hluk, vibrace, kolísání teplot, neznámý stísněný prostor dopravního prostředku, a další. Přepravu tedy můžeme zařadit mezi komplexní stresory, kdy na zvíře působí celý komplex stresorů. V případě nemocného zvířete se k těmto stresorům přidávají další jako je omezení pohyblivosti nebo bolest. Zvířata se zdravotním problémem, jenž brání jejich převozu na jatka, mají být dle legislativy poražena či utracena v místě chovu. Na jatky je pak přepravován pouze kus již poraženého skotu. Tento způsob řešení dané situace svědčí o zodpovědném přístupu chovatele ke zvířeti tak, aby byly dodrženy zásady welfare zvířat.

Ze všech výše uvedených skutečností a důvodů je zřejmé, že kráva identifikační číslo CZ 987002961 trpěla bolestivým onemocněním paznehtu projevujícím se kulháním 4. stupně, které jí neumožňovalo se bez bolesti nebo pomoci sama pohybovat a měla tedy být z přepravy pro její nezpůsobilost zcela vyloučena a neměla tak být chovatelem přepravci k přepravě vůbec předána.